

Final Class

5 회차 :2021 사회모의



Baccalaureate



<예시 답안>

<문제 1>

제시문 [가]~[마]를 같은 관점을 가진 것끼리 분류하고 요약하시오. [401자 이상 ~ 500자 이하:
배점 30점]

[가]-[마]는 변화와 발전의 원동력이 어디에서 비롯하고 있는지를 다루고 있다. [가],[라]는 발전이 외부의 도움 없이 자생적으로 일어나는 예인 반면, [나],[다],[마]는 외부의 도움이나 접촉에 의해서 일어나는 예이다.

[가]는 대한민국임시정부 헌법에 명시된 민주공화주의 이념이 서양 정치철학사에서는 찾기 힘든 독창적이고 자생적인 정치철학적 이념임을 주장한다. [라]에서는 희망은 '남해, 북녘'으로 상징되는 외부의 간섭이 아니라, 현실에 바탕을 둔 스스로의 역량으로 성취해야 한다고 강조하고 있다.

반면 [나]는 이슬람 제국의 문학과 학문이 발달한 것은 중국의 제지술이 이슬람 세계로 전파되었기 때문이었음을 보여준다. [다]는 영어의 발전과 세련화에는 포용성과 개방성을 바탕으로 한 외래어의 유입이 큰 역할을 했음을 시사한다. [마]는 세계화 시대 정보통신기술의 발달에 따른 뉴미디어의 확산이 보수적이고 폐쇄적인 걸프 사회를 변화시키는 동인임을 보여준다.(489 자)

→ 외견상 보았을 때에는 형식적으로는 별로 변화가 없어 보인다. 그런데, 이전의 유형에 비해 아주 많이 달라진 점이 있다면, 무엇일까? 생각해 보자.



<문제 2>

[문제 1]의 두 관점 중 자신은 어느 관점을 지지하는지 그 이유를 서술하고, 그 관점에서 [바], [사], [아]를 평가하십시오. [601자 이상 ~ 700자 이하: 배점 40점]

(1) [가][라]의 관점을 지지하는 경우

발전의 양상에 관한 [문제 1]의 두 가지 관점 중 나는 [가],[라]의 관점을 지지한다. 왜냐하면 발전은 외부의 도움 없이 자생적으로 가능하고 또 그래야만 장기적으로 지속 가능하다고 생각하기 때문이다.

이를 바탕으로 제시문 [바],[사],[아]를 평가하면 다음과 같다. [바]는 코리안 팝과 같은 한류의 기원이 고대 제천의식이나 판소리와 같은 민요적인 전통에 있다고 주장한다. 이는 발전이 자생적으로 이루어진다고 보는 [가],[라]와 같은 맥락이라는 점에서 긍정적 평가가 가능하다. [사]는 정부의 특별지원정책이 청년실업 문제의 해소와 청년의 고용 증대를 가져오는 사례이다. [가],[라]의 관점에서 보면 이는 청년 스스로 구직을 위한 노력을 약화시킬 수 있다는 점에서 부정적으로 평가할 수 있다. [아]는 선진국이 가난한 나라를 돕는 일은 자연스럽지만, 원조가 가난한 나라에서 기업이 정신을 북돋우지 못하는 것과 같이 삶을 스스로 개선하려는 노력을 떨어뜨릴 수 있을 뿐만 아니라 발전으로 이끌지도 못함을 지적한다. 이러한 관점은 외부적 원조보다는 자생적 발전이 필요함을 시사한다는 점에서 [가],[라]와 같은 맥락이며, 긍정적으로 평가할 수 있다. (625 자)

(2) [나],[다],[마]의 관점을 지지하는 경우

위의 발전의 양상에 관한 두 가지 관점 중 나는 [나],[다],[마]의 관점을 지지한다. 왜냐하면 발전을 위해서는 외부의 도움이 필수적인 경우가 많으며 외부의 도움은 대체로 발전에 실보다는 득이 되기 때문이다.

이를 바탕으로 제시문 [바],[사],[아]를 평가하면 다음과 같다. [바]는 코리안 팝과 같은 한류의 기원이 고대 제천의식이나 판소리와 같은 민요적인 전통에 있다고 본다. 이는 [나],[다],[마]의 관점과 대비되는 것으로, 외부 문화와의 교류로 인해 한류가 더욱 발전할 수 있음을 간과했다는 점에서 비판이 가능하다. [사]는 민간의 획기적인 고용 개선을 기대하기 어려운 경우 정부의 특별지원정책이 청년실업 문제의 해소와 청년의 고용 증대를 가져오는 사례이다. 이는 외부 (정부)의 도움이 상황의 개선에 필수적인 경우가 많다는 논의인 [나],[다],[마]의 관점과 맥을 같이 한다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있다. [아]는 선진국이 가난한 나라를 돕는 일은 자연스럽지만 원조가 기업이 정신을 북돋우지 못하는 것과 같이 삶을 스스로 개선하려는 노력을 떨어뜨릴 수 있을 뿐만 아니라 발전으로 이끌지도 못함을 지적한다. [나],[다],[마]의 관점에서 [아]는 외부의 도움에도 불구하고 발전이 없는 상태의 사례이므로 [나],[다],[마]의 견해와 상충되는 사례라고 비판할 수 있다. (663 자)



<문제 3>

<자료 1>과 <자료 2>를 해석하고, 이 자료들이 [문제 1]의 두 관점 중 어느 쪽을 지지하는 근거가 될 수 있는지 설명하시오. 이를 바탕으로 제시문 [사]의 견해를 평가하시오. [501자 이상~ 600자 이하: 배점 30점]

<자료 1>은 소기업 지원 정책 시행 이후 정책이 목표한 바와 반대로 근로자 수가 20 인 이상인 기업의 수가 감소하고 20 인 미만인 기업의 수가 증가한 것을 보여준다. <자료 2>는 사회보장 정책 시행 이 후 정책의 대상자인 50 세 이상 인구의 고용률이 감소한 것을 보여준다. 이는 정책의 수용자들이 정책의 애초 취지대로 발전하기보다 정책에 의존적인 상태가 된다는 것을 보여주는 사례들이라는 점에서 자생적 발전을 강조하는 제시문 [가]와 [라]의 관점에 부합한다.

제시문 [사]는 청년 실업문제가 심각한 상황에서 민간기업이 많은 청년을 고용할 수 있도록 정부가 민간기업을 지원해야 한다고 주장하고 있다. 하지만 <자료 1>과 <자료 2>에 근거하여 보면, 이러한 지원 정책이 민간기업을 정부 의존적인 존재로 만들 수 있고 정책이 의도한 바와 다른 결과를 발생시킬 수 있다고 볼 수 있다. 따라서 외부의 지원 정책은 당사자의 자생력과 자발성을 전제로 하지 않으면 왜곡되거나 실패할 수밖에 없다는 점에서 제시문 [사]의 주장은 비판적으로 평가될 수 있다. (524 자)