

1. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Spatial reference points are larger than themselves. This isn't really a paradox: landmarks are themselves, but they also define neighborhoods around themselves.

- (A) In a paradigm that has been repeated on many campuses, researchers first collect a list of campus landmarks from students. Then they ask another group of students to estimate the distances between pairs of locations, some to landmarks, some to ordinary buildings on campus.
- (B) This asymmetry of distance estimates violates the most elementary principles of Euclidean distance, that the distance from A to B must be the same as the distance from B to A. Judgments of distance, then, are not necessarily coherent.
- (C) The remarkable finding is that distances from an ordinary location to a landmark are judged shorter than distances from a landmark to an ordinary location. So, people would judge the distance from Pierre's house to the Eiffel Tower to be shorter than the distance from the Eiffel Tower to Pierre's house. Like black holes, landmarks seem to pull ordinary locations toward themselves, but ordinary places do not.

\* asymmetry: 비대칭

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

2. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

A firm is deciding whether to invest in shipbuilding. If it can produce at sufficiently large scale, it knows the venture will be profitable.

- (A) There is a "good" outcome, in which both types of investments are made, and both the shipyard and the steelmakers end up profitable and happy. Equilibrium is reached. Then there is a "bad" outcome, in which neither type of investment is made. This second outcome also is an equilibrium because the decisions not to invest reinforce each other.
- (B) Assume that shipyards are the only potential customers of steel. Steel producers figure they'll make money if there's a shipyard to buy their steel, but not otherwise. Now we have two possible outcomes — what economists call "multiple equilibria."
- (C) But one key input is low-cost steel, and it must be produced nearby. The company's decision boils down to this: if there is a steel factory close by, invest in shipbuilding; otherwise, don't invest. Now consider the thinking of potential steel investors in the region.

\* equilibrium: 균형

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

3. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Green products involve, in many cases, higher ingredient costs than those of mainstream products.

- (A) They'd rather put money and time into known, profitable, high-volume products that serve populous customer segments than into risky, less-profitable, low-volume products that may serve current noncustomers. Given that choice, these companies may choose to leave the green segment of the market to small niche competitors.
- (B) Even if the green product succeeds, it may cannibalize the company's higher-profit mainstream offerings. Given such downsides, companies serving mainstream consumers with successful mainstream products face what seems like an obvious investment decision.
- (C) Furthermore, the restrictive ingredient lists and design criteria that are typical of such products may make green products inferior to mainstream products on core performance dimensions (e.g., less effective cleansers). In turn, the higher costs and lower performance of some products attract only a small portion of the customer base, leading to lower economies of scale in procurement, manufacturing, and distribution.

\* segment: 조각    \*\* cannibalize: 잡아먹다  
\*\*\* procurement: 조달

- ①(A) - (C) - (B)
- ②(B) - (A) - (C)
- ③(B) - (C) - (A)
- ④(C) - (A) - (B)
- ⑤(C) - (B) - (A)

4. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Recently, a number of commercial ventures have been launched that offer social robots as personal home assistants, perhaps eventually to rival existing smart-home assistants.

- (A) They might be motorized and can track the user around the room, giving the impression of being aware of the people in the environment. Although personal robotic assistants provide services similar to those of smart-home assistants, their social presence offers an opportunity that is unique to social robots.
- (B) Personal robotic assistants are devices that have no physical manipulation or locomotion capabilities. Instead, they have a distinct social presence and have visual features suggestive of their ability to interact socially, such as eyes, ears, or a mouth.
- (C) For instance, in addition to playing music, a social personal assistant robot would express its engagement with the music so that users would feel like they are listening to the music together with the robot. These robots can be used as surveillance devices, act as communicative intermediates, engage in richer games, tell stories, or be used to provide encouragement or incentives.

\* locomotion: 이동    \*\* surveillance: 감시

- ①(A) - (C) - (B)
- ②(B) - (A) - (C)
- ③(B) - (C) - (A)
- ④(C) - (A) - (B)
- ⑤(C) - (B) - (A)

## [1번 해석]

Spatial reference points are larger than themselves. This isn't really a paradox: landmarks are themselves, but they also define neighborhoods around themselves.

공간 기준점(공간적으로 기준이 되는 장소)은 자기 자신보다 더 크다. 이것은 그다지 역설적이지 않은데, 랜드마크(주요 지형지물)는 그 자체이기도 하지만, 또한 자기 자신 주변 지역을 (자신의 범위로) 규정하기도 한다.

- (A) In a paradigm that has been repeated on many campuses, researchers first collect a list of campus landmarks from students. Then they ask another group of students to estimate the distances between pairs of locations, some to landmarks, some to ordinary buildings on campus.
- (A) 많은 대학 캠퍼스에서 반복되어온 한 전형적인 예에서, 연구원들은 학생들에게서 캠퍼스 랜드마크의 목록을 수집한다. 그런 다음, 그들은 다른 학생 집단에게 쌍으로 이루어진 장소 사이의 거리, 즉 캠퍼스에 있는 어떤 장소에서 랜드마크까지, 어떤 장소에서 평범한 건물까지의 거리는 얼마인지를 추정하라고 요청한다.
- (B) This asymmetry of distance estimates violates the most elementary principles of Euclidean distance, that the distance from A to B must be the same as the distance from B to A. Judgments of distance, then, are not necessarily coherent.
- (B) 거리 추정에 관한 이 비대칭은, A에서부터 B까지의 거리는 B에서부터 A까지의 거리와 같아야 한다는 가장 기초적인 유클리드 거리 법칙에 위배된다. 그렇다면, 거리에 관한 추정은 반드시 일관성이 있는 것은 아니다.

- (C) The remarkable finding is that distances from an ordinary location to a landmark are judged shorter than distances from a landmark to an ordinary location. So, people would judge the distance from Pierre's house to the Eiffel Tower to be shorter than the distance from the Eiffel Tower to Pierre's house. Like black holes, landmarks seem to pull ordinary locations toward themselves, but ordinary places do not.
- (C) 주목할 만한 결과는 평범한 장소에서 랜드마크까지의 거리가 랜드마크에서 평범한 장소까지의 거리보다 더 짧다고 추정된다는 것이다. 그래서 사람들은 Pierre의 집에서 에펠탑까지의 거리가 에펠탑에서 Pierre의 집까지의 거리보다 더 짧다고 추정할 것이다. 블랙홀처럼, 랜드마크는 평범한 장소를 자기 자신 방향으로 끌어들이는 것처럼 보이지만, 평범한 장소들은 그렇지 않다.

## [풀이]

공간 기준점의 상대적 크기에 관해 설명하는 내용인 주어진 글 다음에, 캠퍼스에서 이루어진 공간 기준점(랜드마크)에 관한 실험 내용을 도입하는 내용인 (A)가 이어지고, 실험의 결과를 설명하는 내용인 (C)가 온 후, 그 실험의 의미를 정리하는 내용인 (B)가 이어지는 것이 가장 적절한 글의 순서이다. 따라서 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은 ① '(A)-(C)-(B)' 이다.

## [Words and Phrases]

spatial 공간의 reference point 기준점 define 규정하다  
paradigm 전형적인 예, 패러다임 estimate 추정하다; 추정  
ordinary 평범한, 보통의 violate ~에 위배되다, ~을 위반하다  
judgment 추정, 판단 coherent 일관성이 있는 remarkable 주목할 만한

## [2번 해석]

A firm is deciding whether to invest in shipbuilding. If it can produce at sufficiently large scale, it knows the venture will be profitable.

한 회사가 조선업에 투자할지를 결정하고 있다. 만약 충분히 대규모로 생산할 수 있다면, 그것은 그 (사업상의) 모험이 수익성이 있을 거라는 것을 알고 있다.

(A) There is a “good” outcome, in which both types of investments are made, and both the shipyard and the steelmakers end up profitable and happy. Equilibrium is reached. Then there is a “bad” outcome, in which neither type of investment is made. This second outcome also is an equilibrium because the decisions not to invest reinforce each other.

(A) ‘좋은’ 결과가 있는데, 그 결과 내에서는 두 가지 투자 형태가 모두 이루어지고, 조선소와 제강업자 모두 결국 이득을 얻고 만족하게 된다. 균형이 이루어지는 것이다. 그다음에 ‘나쁜’ 결과가 있는데, 그 결과 내에서는 (둘 중) 어떤 투자 형태도 이루어지지 않는다. 이 두 번째 결과 또한 균형이 이루어진 것인데, 왜냐하면 투자하지 않겠다는 결정이 서로를 강화하기 때문이다.

(B) Assume that shipyards are the only potential customers of steel. Steel producers figure they’ ll make money if there’ s a shipyard to buy their steel, but not otherwise. Now we have two possible outcomes — what economists call “multiple equilibria.”

(B) 조선소가 유일한 잠재적 강철 소비자라고 가정하라. 강철 생산자들은 자신의 강철을 구매할 조선소가 있으면 자신이 돈을 벌 것이고, 그렇지 않으면 돈을 벌지 못하리라고 생각한다. 이제 우리는 경제학자들이 ‘복수균형’ 이라고 부르는 가능한 두 가지 결과를 갖게 된다.

(C) But one key input is low-cost steel, and it must be produced nearby. The company’ s decision boils down to this: if there is a steel factory close by, invest in shipbuilding; otherwise, don’ t invest. Now consider the thinking of potential steel investors in the region.

(C) 하지만 한 가지 핵심 투입 요소는 저가의 강철이고, 그것은 근처에서 생산되어야 한다. 그 회사의 결정은 결국 다음과 같이 된다. 만약 근처에 강철 공장이 있다면, 조선업에 투자하고, 그렇지 않으면 투자하지 마라. 이제 그 지역에 있는 잠재적 강철 투자자들의 생각을 고려해 보라.

## [풀이]

조선업에 투자 결정을 고민하는 한 회사의 입장을 도입하는 내용인 주어진 글 다음에, 그 회사의 최종 입장을 정리하면서 제강업자들의 입장을 도입하는 내용인 (C)가 이어지고, 제강업자들의 입장을 정리하면서 ‘복수균형’ 의 결과를 도출하는 내용인 (B)가 온 후, ‘복수균형’ 의 두 가지 경우를 구체적으로 설명하는 내용인 (A)가 이어지는 것이 가장 적절한 글의 순서이다. 따라서 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은 ⑤ ‘(C)-(B)-(A)’ 이다.

## [Words and Phrases]

shipbuilding 조선(업) sufficiently 충분히 venture (사업상의) 모험  
profitable 수익성이 있는, 이득이 되는 outcome 결과 shipyard 조선소  
steelmaker 제강업자 reinforce 강화하다 figure 생각하다  
boil down to ~ 결국 ~이 되다

### [3번 해석]

Green products involve, in many cases, higher ingredient costs than those of mainstream products.

많은 경우, 친환경 제품은 주류 제품보다 더 높은 원료비를 수반한다.

(A) They'd rather put money and time into known, profitable, high-volume products that serve populous customer segments than into risky, less-profitable, low-volume products that may serve current noncustomers. Given that choice, these companies may choose to leave the green segment of the market to small niche competitors.

(A) 그들은 현재 고객이 아닌 사람들의 요구를 충족할 수 있는 위험하고 수익성이 더 낮은 소량의 제품보다는, 다수의 고객 계층의 요구를 충족하는, 이미 알고 있고 수익성이 있는 다량의 제품에 돈과 시간을 투자하고 싶어 한다. 그런 선택을 고려하면, 이들 기업은 소규모 틈새 경쟁업체들에게 시장의 친환경 부문을 남겨두는 선택을 할 수 있다.

(B) Even if the green product succeeds, it may cannibalize the company's higher-profit mainstream offerings. Given such downsides, companies serving mainstream consumers with successful mainstream products face what seems like an obvious investment decision.

(B) 친환경 제품이 성공하더라도 기업의 고수익 주류 제품을 잡아먹을 수 있다. 이런 부정적인 면을 고려하면, 성공적인 주류 제품으로 주류 소비자의 요구를 충족하는 기업들은 마치 뻔한 투자 결정처럼 보이는 것에 직면한다.

(C) Furthermore, the restrictive ingredient lists and design criteria that are typical of such products may make green products inferior to mainstream products on core performance dimensions (e.g., less effective cleansers). In turn, the higher costs and lower performance of some products attract only a small portion of the customer base, leading to lower economies of scale in procurement, manufacturing, and distribution.

(C) 게다가 그런 제품에서 일반적인 제한 성분 목록과 디자인 기준이 친환경 제품을 주류 제품보다 핵심 성능 측면(예를 들어, 덜 효과적인 세척제)에서 더 열등하게 만들 수 있다. 결과적으로, 일부 제품의 더 높은 비용과 더 낮은 성능은 고객층의 오직 적은 부분만 유인해서, 조달, 제조, 유통에서 더 낮은 규모의 경제를 초래한다.

### [풀이]

주류 제품과 비교해 친환경 제품이 가지는 단점으로 높은 원료비를 언급한 주어진 문장 뒤에는 핵심 성능 측면에서의 열등함을 단점으로 추가해서 언급한 (C)가 와야 한다. (C)의 두 번째 문장에서 친환경 제품의 단점으로 인한 부정적인 결과로 더 낮은 규모의 경제를 언급했으므로, (C) 뒤에는 다시 친환경 제품이 성공했을 경우의 부정적인 결과(고수익 주류 제품을 잡아먹을 수 있음)를 언급한 (B)가 와야 한다. (B) 뒤에는 (B)의 두 번째 문장에서 언급된 성공적인 주류 제품이 있는 기업의 당연한 투자 결정의 구체적인 내용(이미 알고 있고 수익성이 있는 다량의 제품에 투자, 소규모 틈새 경쟁업체들에 시장의 친환경 부문을 남겨둠)을 설명하는 (A)로 글을 마무리해야 한다. 따라서 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은 ⑤ '(C)-(B)-(A)' 이다.

### [Words and Phrases]

involve 수반하다 ingredient cost 원료비 mainstream 주류의  
populous 다수의, 인구가 많은 niche (시장의) 틈새  
offering 제품, 팔 물건 downside 부정적인 면 obvious 뻔한, 분명한  
restrictive 제한하는 ingredient 성분 criterion 기준(pl. criteria)  
inferior 더 열등한 core 핵심의 dimension 차원  
e.g. 예를 들어(=for example) attract 유인하다, 매혹하다 portion 부분  
customer base 고객층 economies of scale 규모의 경제 distribution 유통, 분배

## [4번 해석]

Recently, a number of commercial ventures have been launched that offer social robots as personal home assistants, perhaps eventually to rival existing smart-home assistants.

최근에, 소셜 로봇을 개인용 가정 도우미로 제공하는 많은 상업적인 벤처 기업들이 진출해 왔는데, 아마도 결국 기존의 스마트홈 도우미와 경쟁하게 될 것이다.

(A) They might be motorized and can track the user around the room, giving the impression of being aware of the people in the environment. Although personal robotic assistants provide services similar to those of smart-home assistants, their social presence offers an opportunity that is unique to social robots.

(A) 그것들은 동력화될 수 있으며 실내에서 사용자를 추적할 수 있는데, 환경 내의 사람들을 감지한다는 인상을 준다. 개인용 로봇 도우미는 스마트홈 도우미와 비슷한 서비스를 제공하긴 하지만, 그들의 사회적 존재감은 소셜 로봇에게만 특유한 기회를 제공한다.

(B) Personal robotic assistants are devices that have no physical manipulation or locomotion capabilities. Instead, they have a distinct social presence and have visual features suggestive of their ability to interact socially, such as eyes, ears, or a mouth.

(B) 개인용 로봇 도우미는 신체 조작이나 이동 능력이 없는 장치이다. 대신에, 그것들에게는 뚜렷한 사회적 존재감이 있고 눈, 귀 또는 입과 같은 사회적 상호작용을 할 수 있는 능력을 암시하는 시각적 특징을 가지고 있다.

(C) For instance, in addition to playing music, a social personal assistant robot would express its engagement with the music so that users would feel like they are listening to the music together with the robot. These robots can be used as surveillance devices, act as communicative intermediates, engage in richer games, tell stories, or be used to provide encouragement or incentives.

(C) 예를 들어, 소셜 개인용 도우미 로봇은 음악을 재생할 뿐만 아니라 사용자가 로봇과 함께 그 음악을 듣는 것처럼 느끼도록 음악과의 교감을 표현한다. 이들 로봇은 보안 감시 장치로 사용될 수 있거나, 통신 매개체의 역할을 하거나, 더 다채로운 게임에 참여하거나, 이야기를 들려주거나, 격려나 동기를 제공하는 데 사용될 수 있다.

## [풀이]

소셜 로봇의 등장을 언급한 주어진 글 뒤에는 그 로봇이 할 수 없는 기능과 할 수 있는 기능을 소개하는 (B)가 이어져야 한다. (B) 뒤에는 동력화가 적용된 소셜 로봇의 향상된 모습과 소셜 로봇에서만 특유한 기능을 언급하는 (A)가 와야 한다. (A) 뒤에는 (A)에서 언급된 소셜 로봇에서만 특유한 기능의 여러 사례를 언급한 (C)가 와야 한다. 따라서 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은 ② '(B)-(A)-(C)' 이다.

## [Words and Phrases]

commercial 상업적인 venture 벤처 기업 launch 진출하다, 시작하다  
assistant 도우미, 보조 장치 motorize 동력화하다 track 추적하다 impression 인상  
presence 존재(감) manipulation 조작, 조종 distinct 뚜렷한  
feature 특징 suggestive of ~을 암시하는 engagement 교감  
device 장치 intermediate 매개체 incentive 동기, 유인