

1일 1지문으로 1등급 달성 - 배인호 초격차(超格差) 국어 제공

76/200

# 新수능 국어 최적화 기출 분석

이런 흐름이 최근 기출 중심으로 나타나다 보니

예시/연습용 문항이 많지 않습니다.

한 문항 한 문항 집중해서 활용 바랍니다.

우선.

왜 기존 방법이 한계가 있는지 봅시다.

3단락

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다. 하지만 (후략)...

결론 단락

㉠ 지금 우리가 연안 생태계로 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 건강한 지구를 후손에게 물려주기 위해 일회용품 줄이기, 나무 한 그루 심기와 함께 이산화탄소의 흡수원이자 저장고인 지구의 보물, 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 알리는 데 동참합시다.

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 야기한 논란을 해소한다.

1번 선지가 내용적으로 틀렸나요?

동참합시다.

- ① 청유의 문장을 사용하여

맞고

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다.

주장이 야기한 논란을

맞고

해소한다.

맞습니다. 결론에서 정리하며 주장 끝났으니까.

1번 선지가 맞는데?

그러면 1번 문제는 모든 선지가 정답인데?

말씀드렸죠?

내용 접근 아니라고.

구조 접근이라고.

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

Table with 3 columns: Item, Content Approach (Content-based), Topic+Structure Approach (Form-based). Items 1-5 are marked with circles.

동시에... 2번

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. .... ㉠

2단락

그런데 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

3단락. 4단락

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다. 하지만

전부 연안 생태계가 훨씬 중요하다는 말인데?

그러면 이 문항도 정답이 없습니다.

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

Table with 3 columns: Item, Content Approach (Content-based), Topic+Structure Approach (Form-based). Items 1-5 are marked with circles.

답이 안나오네? 정말 노답이네 ㅠ  
 아시겠죠?  
 화법 작문은 내용만으로는 이제 답을 특정할 수  
 없습니다.  
 애초에 구조로 연습하세요.  
 지문부터 봅니다. 독서 접근틀 적용합니다.

**독서 (feat.평가원의 관점觀點)**

1. 주제 위치 : 첫단락 + 첫단락 끝부분 + 두 번째 단락  
 첫부분 집중 ⇒ 전체 연결되는 주제 흐름 잡기
2. 구조 - 문장 S O C Ad V 처리 + 반복, 강조 체크
3. 구조 - 문단.글, 글의 구성원리, 글의 전개방식+표지(지  
 시/연결),
4. 최근 지문의 출제양상 : 정보군집 단독문항 출제, 상호  
 텍스트성 - 한 지문에 여러 주제 복합, 원리 지문 - 이해  
 적용 요구, 필요시 표, 그림, 그래프 등으로 그려 처리 요  
 구, 수학 공식 이해 적용 요구, 인과/원리는 무조건 정보가  
 치 높음

**독서가 막히는P(problem)이유C(cause)는?**

1. 내 독해력의 문제가 아님. 평가원 지문 문제임!
2. 정보압축, 생략, 변형, 기출/ebs연계 과정에서 왜곡⇒ 결국  
 지문의 논리적 모순, 정보량은 폭발.

\*4차 산업혁명 특징에 맞는 정보처리 요구  
 \*제발 좀 1994학년도 시절의 정보처리 방법  
 언어영역 요구 능력 vs 현 수능 국어영역 요구 능력  
 혼동 좀 그만. 이젠 논리'만' 묻는 시험 아님. 일치, 1:1대응 죄  
 다 '라떼는'유형.  
 그 결과 시간 부족 + 20-6월 만점자 65명(대치동 200명 마감반  
 에 만점자 1명도 없음. 뭐하심?? 4시간씩 줄 서서 들어가는데?  
 갑갑...답답...)

**T+I.A (Topic + Information Architecture)**

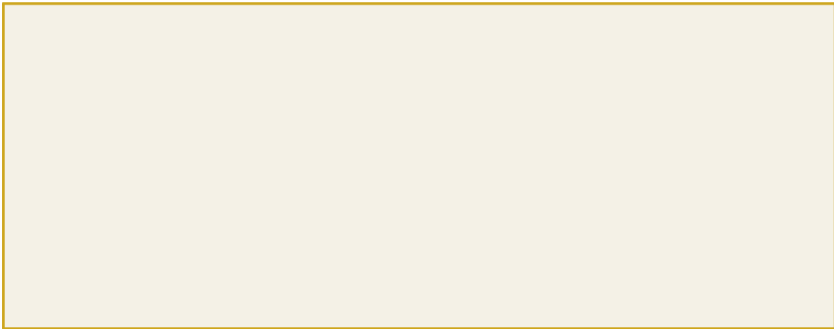
<p><b>1 도입</b>                  도입 : 경험 - Q 공감유발 - P                  CO<sub>2</sub>산화탄소 E지구온난화 P비극                  주제set : 연안생태계 가치/보호</p>	구조 집중
<p><b>2 현황 - 주제set</b>                  통계 근거 수치. P:CO<sub>2</sub>배출                  S1 CO<sub>2</sub>배출↓                  S2 CO<sub>2</sub>흡수-산림조성                  S3 연안생태계</p>	
<p><b>3 주장+근거(원리)</b>                  주장 : 연안생태계 CO<sub>2</sub>흡수↑                  예상가능반론 : 효과 의문                  근거-통계 수치 : 산림 수식 배                  원리 : C-E</p>	
<p><b>4 주장+근거(원리)</b>                  주장 : 연안생태계 C저장↑                  근거-수치 : 산림 수백 년,                  연안생태계 수천 년                  원리 : C-E</p>	
<p><b>5 Q Q</b>                  ㉠갑자기 비유?                  S1 일회용품↓                  S2 나무 한 그루 심기                  S3 연안생태계 보호</p>	

수업에서는 잘 설명이 될텐데,  
 여러분.  
 기억 나나요?

4단락에 어떤 원리로 탄소-블루 카본이 저장되는지?  
 지문 가지 말고 아래에 써봅니다.

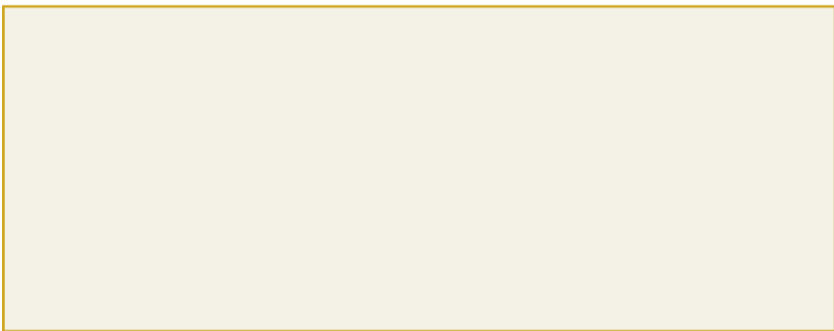
못 씁니다.  
 그게 우리 인간의 기억력 한계예요.  
 아까도 말씀드렸습니다.  
 장기기억과 단기기억, 그리고 구성주의.  
 그렇다면?

구조는 기억 나실걸요?  
3단락 4단락에 나온 구조는?



논증 구조!  
주장 + 근거

그러면 어떤 주장과 어떤 근거?



주장 : 연안생태계 보호 중요  
근거 : 연안생태계가 산림보다 CO<sub>2</sub> 흡수, C 저장에  
통계적 수치로 수십 배 효율적!

보이시나요?  
왜 이걸 또 기억날까요?  
당연합니다.

이미 '구조'라는 정보처리 도구는  
우리 머릿속에 틀로 있고,  
그래서 그 구조를 의식해 정보를 처리하면  
자연스레  
구성주의에 의해 우리의 지식으로 구성이 됩니다.

그래서 내용 ⇨ 단기기억 ⇨ 20초 뒤 휘발  
이지만.  
정보처리 ⇨ 내용 + 구조 처리 ⇨ schema-구성주의에  
의해 자기의 지식으로 구성 ⇨ 기억나니 인출. 선지  
판단. 적용 가능

지문 들어갑니다.

\*하나. 원래 1페이지는 정보전달의 화법인데, 올해  
유일 설득의 화법이 나옵니다. 설득의 작문 활용해  
접근하시면 문제 전혀 없습니다.

**3~4p 설득의 작문 정보처리 공식**  
(feat.평가원의 관점觀點)

독서 지문의 10% 이내만 차지하는 '논설문' 유형 특성  
작문 유형으로 출제 따라서... 묻는 것은 철저하게

**1. 논증구조**

필수 : **주장+근거**

덧붙이면 : 전제/도입/배경+ **주장+근거** +예시

과거, 서울대 논술에서는 없으면 **감점**

연세대 논술에서는 있으면 **가점**

전제+**주장+근거**+예시+ **예상가능반론+재반박**

**2. 비판 유형**

우리는 비판을 할 줄 모름. 따라서, 너무 간단

정답유형1. 상대가 '언급'(**범주**)

정답유형2. 상대의 주장(**반대서술**)

논술기준, 전제 비판, 주장 비판, 근거 비판, 예시 비판, 전  
제와 주장관계 비판, 주장과 근거 관계 비판, 타당성, 적절  
성, 가치우열등에 대한 비판이라는 평가원의 틀이 있으나  
학생 체감 zero. 그래서, 상대방이 언급한 내용(특히 주장)  
인지, 상대방이 언급한 주장의 반대 서술인지만 판단해도  
95% 정답.

여러분, 환경의 날 행사 때 교내 방송으로 시청했던 영상을  
잠시 떠올려 봅시다. 작은 빙하에 의지한 채 바다를 분유했던  
북극곰의 눈물을 보며 모두들 가슴 아파하지 않으셨습니까? 그  
눈물은 이산화탄소(CO<sub>2</sub>)에 의한 지구 온난화가 빚어낸 비극입니다.  
이와 관련하여 저는 연안 생태계의 가치와 보호에 대한 관심  
을 촉구하고자 합니다.

**논증 구조 = 주장+근거**

**초반부 도입**

Q로 경험과 공감 유발 후

C-EP 로 CO<sub>2</sub> 문제(올해 태풍 π)

그리고 주제 세팅. 연안생태계

역시 1단락 끝 - 2단락 초반부 주제 set 집중

2019년 통계에 따르면 우리나라의 이산화탄소 배출량은 세계 11위에 해당하는 높은 수준입니다. 그동안 우리나라는 이산화탄소 배출을 줄이려 노력하고 대기 중 이산화탄소 흡수를 위한 산림 조성에 힘써 왔습니다. 그런데 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

2단락 주제 + 구조

1단락 주제 세팅. 연안생태계  
2단락 이어지는 주제 세팅 연안생태계

통계 근거 P문제 제시  
문제의 원인C인 이산화탄소  
S1 배출 줄이고  
S2 흡수하고  
그런데? 더 중요한 것은 연안생태계!  
딱 이 흐름의 사고입니다.

**주장** 연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 것도 틀린 게 아닙니다. 하지만 연안 생태계를 구성하는 갯벌과 염습지의 염생 식물, 식물성 플랑크톤 등은 광합성을 통해 대기 중 이산화탄소를 흡수하는데, 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 뛰어납니다. 2018년 정부 통계에 따르면, 우리 연안 생태계 중 갯벌의 면적은 산림의 약 4%에 불과하지만 이산화탄소 흡수량은 산림의 약 37%이며 흡수 속도는 수십 배에 달합니다.

구조 흐름

주장 + 예상가능 반론 + 반박 근거

2단락 주제 + 구조 = 논증구조

주장 연안생태계 중요

근거 통계 수치 근거 + CO2 흡수 원리

또한 연안 생태계는 탄소의 저장에도 효과적입니다. 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장하는데 이 탄소를 블루카본이라 합니다. 산림은 탄소를 수백 년간 저장할 수 있지만 연안은 블루카본을 수천 년간 저장할 수 있습니다. 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 이산화탄소 등이 대기 중으로 방출됩니다. 그러므로 블루카본이 온전히 저장되어 있도록 연안 생태계를 보호해야 합니다.

3단락 주제 + 구조 = 논증구조

주장 연안생태계 중요

근거 수치 근거 + C 흡수 원리

갑자기 비유(은유)?

① 지금 우리가 연안 생태계로 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 건강한 지구를 후손에게 물려주기 위해 일회용품 줄이기, 나무 한 그루 심기와 함께 이산화탄소의 흡수원이자 저장고인 지구의 보물, 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 알리는 데 동참합시다.

갑자기 일회용품 줄이기?  
갑자기 나무 한 그루 심기?  
갑작기가 아니라...  
2단락 구조 세팅 ⇨ 결론단락 구조 세팅!

2단락 S1 S2 S3

⇨

결론 단락 S1 S2 + S3

즉, 일회용품 줄이면 생산, 유통에 소비되는 에너지 감소, 즉 CO2 배출 줄일 수 있고,

나무 한 그루 내가 심으면, 전국민이 심으면 5000만 그루, 산림이 만들어져 CO2 흡수를 하고!

그렇다면?

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. .... ⑤

대체가 아니라 보완! 5번 정답!

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 이기적인 논란을 해소한다.

여기도! 논란이 아니라 예상가능 반론!

정답!

보이지쇼?

아주! 간단하게!

예반

주장

통계수치근거

수치근거

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
①	○	X (의도 명확!)
②	○	○
③	○	○
④	○	○
⑤	○	○

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
①	○	○
②	○	○
③	○	○
④	○	○
⑤	○	X (의도 명확!)

이 흐름 보이시죠?

좀 더 선지 하나 하나 자세히 보면!

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 철유의 문장을 사용하여 주장이 야기한 논란을 해소한다.
- ② 통계 자료를 근거로 활용하여 주장의 신뢰성을 강화한다.
- ③ 예상되는 반론을 언급하여 특정 대상의 가치를 강조한다.
- ④ 청중과 공유하는 경험을 들어 상황의 심각성을 인식시킨다.
- ⑤ 비유적 표현을 활용하여 문제 해결에 동참할 것을 촉구한다.

역시 전부 구조!

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

- 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 광합성을 통해 대기 중의 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장함. …………… ①

구조적으로 연안 생태계의 CO2 흡수, C저장에 대한 내용이 아마 3-4단락! 필요시 좁히고 발췌독!

- 우리나라는 이산화탄소 배출량 순위가 높은편이며 대기 중 이산화탄소를 줄이고자 노력해 왔음. …………… ②

역시 전부 구조!

2단락 통계 근거 P 제시 S1 S2 제시

- 연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 감축 효과가 있으며 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 우수함. …………… ③

3단락 주장 수치 통계 근거

- 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 문제가 발생함. …………… ④

4단락 주장 수치 통거

- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. …………… ⑤

즉, 주제 구조로 털고,

좁히고 발췌독으로 갑니다.

문제는 '대체'라는 단어가 틀렸다고 찾기 힘든 것이

발췌독 과정에서는 아무래도 1:1 대응을 합니다.

왜냐면, 모든 선지, 모든 내용 판단은 시간적으로나 피로도에서 어렵고, 결국 적당히 내용이 확인 되면 판단하고 넘어가는 습관을 갖게 됩니다.

결국, 이렇게 2, 3, 4 단락에서 계속 연안 생태계가 더 중요하다고 판단되면 5번 선지도 괜찮다는 판단을 합니다. 방법은 하나입니다. 주제 + 구조. 정보가치 판단하여 중요한 정보에 집중. 그래야 보입니다.

3번은 신유형

**신유형 접근 공식**

- ① 결국 주제 + 구조 잡아라
- ② 기존 유형과 유사점 관련지어라
- ③ 출제의도 파악하라

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ㉠에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

저 역시 당황했던 유형으로  
도대체 ㉠에 주목해라?  
뭘말?

이래서는 틀릴 수 밖에 없습니다.  
평가원-출제자의 mind set  
아마 기존 유형 변형일텐데...

특이했던, ㉠비유법  
아! 표현하기 유형이구나!

**‘표현하기’ 유형 접근 공식**

- ❶ 문학 = 내용 + 형식(표현법) 문학
- ❷ 내용은 주로 주제. 표현법 조건
- ❸ 내용 + 표현법 조건 확인 발췌독, 정보찾기 GO!

- ① 연안 생태계의 복구에 무심했던 나를 반성했어. 일회용품 사용을 자제하여 연안 생태계를 되살리자.
- ② 블루카본이 지구 온난화의 원인임을 알았어. 북극곰을 위해 연안 생태계 보호의 중요성을 홍보하자.
- ③ 북극곰의 모습에서 우리의 미래를 보는 것 같았어. 북극곰을 살리기 위해 산림 조성이 시급함을 알리자.
- ④ 우리도 북극곰처럼 위기에 처할 수 있어. 이제 연안 생태계의 가치를 알고 이를 보호하기 위해 관심을 갖자.
- ⑤ 북극곰과 공생하려면 나무 한 그루가 의미 있다는 것을 알았어. 이산화탄소를 줄이기 위해 작은 일부터 실천하자.

문제가 있습니다 π

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ㉠에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

	표현법 (좁히고)	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
❶	x	○	
❷	x	○	
❸	○	○	주제 x
❹	○	○	주제 ○ (역시 출제 의도!)
❺	x	○	

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ㉠에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

- ① 연안 생태계의 복구에 무심했던 나를 반성했어. 일회용품 사용을 자제하여 연안 생태계를 되살리자.
- ② 블루카본이 지구 온난화의 원인임을 알았어. 북극곰을 위해 연안 생태계 보호의 중요성을 홍보하자.
- ③ 북극곰의 모습에서 우리의 미래를 보는 것 같았어. 북극곰을 살리기 위해 산림 조성이 시급함을 알리자.
- ④ 우리도 북극곰처럼 위기에 처할 수 있어. 이제 연안 생태계의 가치를 알고 이를 보호하기 위해 관심을 갖자.
- ⑤ 북극곰과 공생하려면 나무 한 그루가 의미 있다는 것을 알았어. 이산화탄소를 줄이기 위해 작은 일부터 실천하자.

처럼, 같다 = 직유 (의도 보이죠? 비유도 은유 직유 문이 구분 안 시키는 거. 지문은 은유였음)

만약 내용으로 본다면 ❸ 선지가 틀릴 이유가 없습니다. 명시된 내용이니까요. 하지만 출제 의도, 즉 정보가치 높은 정보 처리, 즉, 주제 우선 처리를 한다면 당연히 정답은 ❹

계속해서 평가원의 의도를 확인하고 있습니다.

지금까지 배운 내용 잘 정리, 의식하며 다음 접근법으로 이어갑니다.

2021학년도 6월

[1~3] 다음은 '교내 연설 대회'에 참가한 학생의 연설이다. 물음에 답하시오.

여러분, 환경의 날 행사 때 교내 방송으로 시청했던 영상을 잠시 떠올려 봅시다. 작은 빙하에 의지한 채 바다를 부유하던 북극곰의 눈물을 보며 모두들 가슴 아파하지 않으셨습니까? 그 눈물은 이산화탄소에 의한 지구 온난화 때문이 아닌 비극입니다. 이와 관련하여 저는 연안 생태계의 가치와 보호에 대한 관심을 촉구하고자 합니다.

2019년 통계에 따르면 우리나라의 이산화탄소 배출량은 세계 11위에 해당하는 높은 수준입니다. 그동안 우리나라는 이산화탄소 배출을 줄이려 노력하고, 대기 중 이산화탄소 흡수를 위한 산림 조성에 힘써 왔습니다. 그런데 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 것도 사실입니다. 하지만 연안 생태계를 구성하는 갯벌과 염습지의 염생 식물, 식물성 플랑크톤 등은 광합성을 통해 대기 중 이산화탄소를 흡수하는데, 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 뛰어납니다. 2018년 정부 통계에 따르면, 우리 연안 생태계 중 갯벌의 탄소량은 산림의 약 4%에 불과하지만 연안 이산화탄소 흡수량은 산림의 약 37%이며 흡수 속도는 수십 배에 달합니다.

또한 연안 생태계는 탄소의 저장에도 효과적입니다. 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장하는데 이 탄소를 블루카본이라 합니다. 산림은 탄소를 수백 년간 저장할 수 있지만 연안은 블루카본을 수천 년간 저장할 수 있습니다. 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 이산화탄소 등이 대기 중으로 방출됩니다. 그러므로 블루카본이 움직이지 저장되어 있도록 연안 생태계를 보호해야 합니다.

① 지금 우리가 연안 생태계로 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 다양한 지구를 후손에게 물려주기 위해 일회용품 줄이기, 나무 한 그루 심기와 함께 이산화탄소의 흡수원이자 저탄소인 지구의 보물 창고인 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 알리는 데 동참합시다.

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?
- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 야기한 논란을 해소한다.
  - ② 통계 자료를 근거로 활용하여 주장의 신뢰성을 강화한다.
  - ③ 예상되는 반론을 언급하여 특정 대상의 가치를 강조한다.
  - ④ 청중과 공유하는 경험을 들어 상황의 심각성을 인식시킨다.
  - ⑤ 비유적 표현을 활용하여 문제 해결에 동참할 것을 촉구한다.

역시 구조!

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

○○고등학교 교내 연설 대회  
지구 온난화 대응의 새로운 접근, 연안 생태계!

연설자 : △△△

○ 연설 관련 그림 자료

〈연안 생태계〉

연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 광합성을 통해 대기 중의 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장함. .... ①

○ 연설 관련 그림 자료

- 우리나라는 이산화탄소 배출량 순위가 높은편이며 대기 중 이산화탄소를 줄이고자 노력해 왔음. .... ②
- 연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 감축 효과가 있으며 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 우수함. .... ③
- 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 문제가 발생함. .... ④
- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. .... ⑤

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ①에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

- ① 연안 생태계의 복구에 무심했던 나를 반성했어. 일회용품 사용을 자제하여 연안 생태계를 되살리자.
- ② 블루카본이 지구 온난화의 원인임을 알았어. 북극곰을 위해 연안 생태계 보호의 중요성을 홍보하자.
- ③ 북극곰의 모습에서 우리의 미래를 보는 것 같았어. 북극곰을 살리기 위해 산림 조성이 시급함을 알리자.
- ④ 우리도 북극곰처럼 위기에 처할 수 있어. 이제 연안 생태계의 가치를 알고 이를 보호하기 위해 관심을 갖자.
- ⑤ 북극곰과 공생하려면 나무 한 그루가 의미 있다는 것을 알았어. 이산화탄소를 줄이기 위해 작은 일부터 실천하자.

신유형. 역시 주제 정보가치 높은 정보!