

2022학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가 분석 & 오답 (영어 영역)

#20

New ideas(B), such as those inspired by scientific developments, are often aired and critiqued in our popular culture as part of a healthy process of public debate, and scientists sometimes deserve the criticism they get.
건강한 과정이라고 하니 좋은 B의 느낌이 난다. New ideas 는 좋다고 말하고 있으니, B.

But the popularization of science would be greatly enhanced(S) by improving the widespread images of the scientist(S).
but 나오니 집중하자! 과학의 대중화가 과학자의 이미지를 향상시키는 것이니 S이겠군.

Part of the problem(P) may be that the majority of the people who are most likely to write novels, plays, and film scripts were educated in the humanities(P), not in the sciences(S).
problem 이라고 표지가 나오니 S에서 P로 바뀌는 상황이겠군 앞으로는 P를 말하겠어. P의 원인이 과학이야기를 인문학으로 해서 그렇구나..

Furthermore, the few scientists-turned-writers have used their scientific training as the source material for thrillers that further damage(P) the image of science and scientists.
계다가로 이어지니 순점. P가 계속 이어지겠군. 과학적 이야기에 스텔러의 소재로 써서 과학의 이미지에 타격이 있군.

We need more screenplays and novels that present scientists in a positive light(S). In our contemporary world, television and film are particularly influential media, and it is likely that the introduction of more scientist-heroes would help(S) to make science more attractive.
need가 나오니 뒤에는 S를 알려주겠군. 매체들이 이미지 개선에 S를 해준다는 내용이니. 최종로직은 매체들을 통한 과학 이미지 개선(S)가 되겠군.

<요약>

과학 이미지 악화(P) → 매체를 통한 과학 이미지 개선(S)

<단어>

1. critiqued 비평하다
2. popularization 대중화
3. deserve ~을 받을 만하다.
4. present 현재의
5. a positive light 측면 (잘 모르지만, 암튼 키스에 있음.)
6. particularly 특히
7. attractive 멋진, 마음을 끌다.

#21

The single(B) most important change you can make in your working habits is to switch to creative(B) work first, reactive(A) work second.
'혼자서' 하는 창의적인 활동이 반응을 보이는 활동보다 중요하다고 말하고 있다. 따라서 창의적인 활동이 필자가 말하고자 하는 것이겠군. 혼자서 하는 것, 같이 하는 것의 A, B인가?

This(B) means blocking off a large chunk of time every day for creative(B) work on your own priorities(B), with the phone and e-mail off.
B를 우선시키기 위해서 휴대폰과 이메일을 차단하는 것이므로 무언가를 차단하고 끄는 행위는 B로 보자.

I used to be a frustrated(P) writer. Making this(B) switch turned me into a productive(S,B) writer. Yet there wasn't a single day when I sat down to write an article, blog post, or book chapter without a string of people(A) waiting for me to get back to them.
좌절감을 느끼는 작가에서 생산적인 작가로 바뀌게 해주었다고 했으니, 무언가를 차단하는 행위, 혼자하는 행위, 창의적인 행위는 B가 확실하군.

It(B) wasn't easy, and it still isn't, particularly when I get phone messages beginning "I sent you an e-mail two hours ago...!"
B하는 것이 쉽지는 않았군.

By definition, this approach(B) goes against the grain of others' expectations(A) and the pressures they put on you. It takes willpower to switch off the world, even for an hour. It feels uncomfortable(P), and sometimes people get upset.
이러한 접근이 A에게는 좋지 않군. 그러나 나에게는 도움이 되므로 A, B를 빨리 정의하고 내려가자.

But it's better to disappoint a few people(A) over small things(A), than to abandon your dreams(B) for an empty inbox.(NotB→A) Otherwise, you're sacrificing your potential for the illusion(P) of professionalism.
but 역점이 나왔다. 윗부분에서 A에게 좋지 않다고 했으니 이제 B에게 좋다는 것이 나와야 할 것이다. 읽어보면, 몇몇 사람들에게 많은 작은 것들로 실망을 주는 것이 '빈 박스'에 너의 꿈을 버리는 것 보다 좋다고 말하고 있으므로. B를 나쁘게하는 것이 inbox 다 따라서 inbox의 로직은 A이다.

<요약>

일 : 반응, 연락, 다른 사람들(A) → 창의, 혼자, 작업, 자신(B)

<선지 check>

- ① following an innovative course of action(off)
- ② attempting to satisfy other people's demands(A, P)
A를 부정적으로 보고 있음.
- ③ completing challenging work without mistakes(off)
- ④ removing social ties to maintain a mental balance (off)
- ⑤securing enough opportunities for social networking (A) 매력적 오답 : A를 긍정적, 추구대상으로 보고 있음.

<단어>

1. blocking off 봉쇄하다
2. reactive 반응을 보이는
3. frustrated 좌절감을 주다
4. yet 그렇지만
5. against ~에 반대하여
6. attempt 시도하다
7. securing 확보

#22

Contractors that will construct a project may place **more weight** on the planning process(B). Proper planning forces(B) detailed thinking(B) about the project. It(B) allows the project manager (or team) to “build the project in his or her head.”

~에 무게를 둔다고 하니 중요한 것 이겠군. 계획과정이 중요한 것 같으니 (B)라고 하자. 자세한 생각 역시 (B)

The project manager (or team) can **consider** different methodologies there by deciding what works best or what does not work at all. This detailed thinking(B) may be the only **way** to discover restrictions(P) or risks(P) that were not addressed in the estimating process. P를 발견할 ‘방법’이니 S가 되겠군. 즉 자세한 생각, 계획은 여전히 B.

It would be far **better** to discover in the planning(B,S) phase that a particular technology or material will **not** work **than** in the execution process(P,A). better than 으로 더 중요한 것을 말해주고 있다. 실행하는 것 보다 계획세우고 행동을 자제하는 것이 더 좋다고 말하고 있으니, 계획은 여전히 B이고, 실행이 A이다.

The goal of the planning process(B) for the contractor is to produce a workable(B) scheme that uses the resources efficiently(B) within the allowable(B) time and given budget(B). 계획수립의 이점들을 병렬식으로 배열하고 있으니, 전부 B.

A well-developed plan(B) does **not guarantee(P)** that the executing process(P) will proceed flawlessly or that the project will even succeed in meeting its objectives. It does, **however**, greatly improve its chances(B). B가 ~을 보장하지 않을 수도 있다고 말하면서 P의 느낌을 내고 있으나, however 역접으로 다시 이어오면서 ‘그렇지만’ 결국 B 이다로 최종로직을 정리하고 있다.

<요약>

계획실행(A) ↔ 계획수립(B)

<단어>

1. contractors 계약자
2. restriction 제한
3. address 보내다
4. estimate 추정
5. phase 단계
6. execute 실행하다

#23

Children can move effortlessly between play and absorption in a story, as if both are forms of the same activity. The taking of roles in a narratively structured game of pirates is **not** very **different** than the taking of roles in identifying with characters as one watches a movie.

영화 따라하고 역할극 하는 것은 어린아이들이 하는 행동들이군. not different 라고 했으니, 딱히 의미없네 Skip!

It might be thought that, as they grow towards adolescence, people give up childhood play(A), **but** this is **not** so.

‘그렇게 생각할지도 모른다’고 하니 대다수의 사람들의 생각, 즉 통념을 말하는 중이군. 다수는 자라면 어린아이들의 놀이를 포기한다고 생각하는데, 그렇지 않다고 하니, not A의 구조에 의해 어린시절의 놀이를 포기하는 것(통념)이 A 이겠다.

Instead, the bases and interests of this activity(A) change(B) and develop to playing and watching sports, to the fiction of plays, novels, and movies, and nowadays to video games. In fiction, one can enter possible worlds.

대신에 라고 말하고 있다. 앞에서 not A 였으니, B가 나오겠군. 병렬제시 부분은 치우고 보면 놀이는 유지하되 변화하는 것이 B 이겠다.

When we experience emotions in such worlds, this is **not** a sign that we are being incoherent(P) or regressed(P). It derives from trying out metaphorical transformations(S) of our selves in new ways(B), in new worlds(B), in ways that can be moving and important to us.

일관되지 않거나 퇴화된 것이 아니라 새로운 방식, 새로운 새로운 변화를 한다는 이야기이니 결국 어린아이 일때의 놀이를 잃는 것이 아닌, 단지 변화한다는 최종로직 B로 끝난다.

<요약>

어린시절 놀이를 포기하는 것(A) →
어른이 되어서 방식이 변할뿐 놀이를 계속한다(B)

<선지 check>

- ① relationship between play types(B) and emotional stability(off)
- ② reasons for identifying with imaginary characters in childhood(A)
- ③ ways of helping adolescents develop good reading habits(off)
- ④ continued engagement in altered forms of play after childhood(B)
- ⑤ effects of narrative structures on readers’ imaginations(off)

<단어>

1. effortlessly 힘들이지 않는
2. absorption 흡수
3. narrative 묘사
4. It might be thought 생각될지도 모릅니다.
5. adolescence 청소년기
6. regressed 퇴화된
7. derives 끌어내다
8. transformation 변화
9. engagement 약속, 약혼

#24

Although cognitive and neuropsychological approaches emphasize the losses(P) with age that might impair(P) social perception, motivational theories indicate that there may be some gains or qualitative changes(S). 'although'가 나오니 '대립'구조가 드러나겠군. 손실과 손상이 있다고 하니 P, 그런데 질적인 변화가 있다고 하니, 나이가 든 것에 P,S가 있겠네.

Charles and Carstensen review a considerable body of evidence indicating that, as people get older, they tend to prioritize close social relationships(S), focus more on achieving emotional well-being, and attend more to positive emotional information(S) while ignoring negative information.(P)

나이가 들수록 관계 우선순위를 정하고 P를 무시하고 긍정적으로 생각하려고 한다라고 하니 S는 긍정, 사회관계확립 이라고 하고 넘어가자. 즉, 나이 들면 S 발생을 말하고 있다.

These changing motivational goals in old age have implications for attention to and processing of social cues from the environment. Of particular importance in considering emotional changes in old age is the presence of a positivity bias(S): that is, a tendency to notice, attend to, and remember more positive compared to negative information.(S)

나이가 들면 긍정적으로 생각하려는 경향이 많아지는 좋은 상황이군. 역접 없으니 좋은거 정도로 생각하고 마무리 짓자.

The role of life experience in social skills(S) also indicates that older adults might show gains in some aspects of social perception. 경험이 많아지고 사회적인 기술이 생기네 좋구나!

<요약>

나이를 먹음 not only(P) → but also 사회관계확립, 긍정적 마인드(S) 중요

<선지 check>

- ① Social Perception in Old Age: It's Not All Bad News! (not P → S)
- ② Blocking Out the Negative(P) Sharpens Social Skills(S) 매력적 오답 : 키워드 없음
- ③ Lessons on Life-long Goals from Senior Achievers (off)
- ④ Getting Old: A Road to Maturity and Objectivity(off S)
- ⑤ Positive(S) Mind and Behavior: Tips for Reversing Aging(off)

<단어>

- 1. although 비록 ~이긴 하지만
- 2. impair 손상시키다
- 3. gain 이득
- 4. prioritize 우선순위를 매기다
- 5. implication 영향
- 6. presence 있음
- 7. sharpen 날카롭게하다
- 8. maturity 성숙함
- 9. reversing 역전 (역함수의 revers를 생각하자.)

#30

Sport can trigger an emotional response(B) in its consumers of the kind rarely brought forth by other products(A).

스포츠가 다른 생산이 갖지 못하는 감정적 반응을 불러온다고 하니 감정적 반응은 B.

Imagine bank customers buying memorabilia to show loyalty to their bank, or consumers ① identifying(B) so strongly with their car insurance company that they get a tattoo with its logo. We know that some sport followers are so ② passionate(B) about players, teams and the sport itself that their interest borders on obsession.

예시이고 역접 없으니 빠르게 읽고 내려가자.

This addiction(B) provides the emotional glue(B) that binds fans to teams, and maintains loyalty even in the face of on-field ③ failure(P).

중독이라고 해서 P라고 생각할 수 있지만, 아직 역접이 나오지 않았고 뒤에가 감정의 특징들을 말하고 있기 때문에 B이다.P 에 직면한 것에 대한 S느낌으로 B의 로직이 사용되고 있다.

While most managers can only dream of having customers that are as passionate(B) about their products as sport fans, the emotion triggered by sport can also have a negative impact.(P)

역접 지시어 나왔으니 집중. B를 하려고 하지만 이것이 P를 발생시킬 수 있다는 이야기군. 뒤에 부터는 P 나오겠다.

Sport's emotional intensit(B) can mean that organisations have strong attachments(P) to the past through nostalgia and club tradition.

B가 과거의 강한집착P를 불러일으킨다라는 P의 이야기이다. 계속 P전개 되어야 함.

As a result, they(P) may ④ 'increase(S)' → decrease(P) efficiency, productivity and the need to respond quickly to changing market conditions.

P가 효율성과 생산성을 증가시키는(S)가 아니다. 감소시켜야 한다. P가 효율성과 생산성을 감소시켜서 빠른 마켓 변화가 요구된다는 문장이 와야한다.

For example, a proposal to change club colours in order to project a more attractive image may be ⑤ defeated(P) because it breaks a link with tradition.

윗 문장이 P로 끝났고 거기에 대한 예시이므로 최종로직 역시 P로 마무리되어야 한다.

<단어>

- 1. trigger 촉발시키다
- 2. response 대답, 반응
- 3. loyalty 충성
- 4. insurance 보험
- 5. passionate 열정적인
- 6. obsession 강박상태
- 7. addiction 중독
- 8. intensity 강렬함
- 9. attachment 애착
- 10. defeated 패배
- 11. even in the face of ~에 직면해서

The growth of academic disciplines and sub-disciplines, such as art history or palaeontology, and of particular figures such as the art critic, helped(S) produce principles and practices for selecting and organizing what was worthy of keeping(S), though it remained a struggle(P).

학문의 성장이 도움이 되었군. 그렇지만 P도 있군. 그렇구나.

Moreover, as museums and universities drew further apart toward the end of the nineteenth century, and as the idea of objects as a highly valued(B) route to knowing the world went into decline(P), collecting(A) began to lose its status(P) as a worthy intellectual pursuit, especially in the sciences.

계다가 순접으로 이어지고 있으므로, P가 계속 나오겠군. 높은 가치 B가 감소하는것이니 P가 맞구나. 오! 그런데 가치가 감소하는 이유가 '수집'으로 인한 거구나. 수집으로 인해 그 지위를 잃어가고 있으니 '수집'의 키워드가 A 이겠네.

The really interesting and important aspects of science were increasingly those invisible(B) to the naked eye, and the classification of things collected(A) no longer(P) promised to produce cutting-edge knowledge(B).

'임프르탄트' 하면서 중요하다고 알리고 있으니, 잘 보아야 한다. 과학에서 중요한 것은 보이지 않는 것이라고하니 B라고 로직을 잡아 주자. 그리고 no longer로 대립성을 나타내주고 있다. 잘 살펴보면 수집은 최첨단 지식의 생산을 약속하지 않는다고 하니 확실히 수집이 보이지 않는 것과 대립됨을 나타내고 있다.

The term "butterfly collecting(A)" could come to be used with the adjective "mere(A)" to indicate a pursuit of (P, A) academic status.

아 쥬 션 선생님 너무 감사합니다. 수업에서 mere 너무 많이 강조! 하셨는데, 이거 모르면 심각하지. mere = only 즉 not only 'A'의 시그널이다. 따라서 빈칸의 로직은 A가 적절하다. 이제 전체적으로 이 글을 살펴보면, 상식적으로 보이는 것 ↔ 안 보이는 것 이므로 수집=보이는 것(A) ↔ 안보이는 것 (B)라고 이 글을 요약할 수 있다. 수집=보이는 것 조금 오바하는 것 같다고 문제풀면서 생각했지만, 최대한 포괄적으로 생각하라고 션선생님께서 말씀하셨으니, 그의 말은 unconditional 하게 믿고 가도록 하자. 전혀 문제 없다.

<요약>

과학 : 수집=보이는 것(A) ↔ 안 보이는 것(B)

<선지 check>

- ① competitive(S의 느낌 有)
- ② novel(off)
- ③ secondary(P)
- ④ reliable(S)
- ⑤ unconditional(S) 션티의 말은 무조건적으로 믿자!

<단어>

- 1. discipline 분야
- 2. struggle 투쟁하다
- 3. worthy 자격이 있는
- 4. pursuit 추구
- 5. invisible 보이지 않는
- 6. classification 분류
- 7. mere A의 시그널
- 8. secondary 부차적인
- 9. unconditional 무조건적인

Some of the most insightful work on information seeking emphasizes "strategic self-ignorance(S)" understood as "the use of ignorance as an excuse to engage excessively in pleasurable activities that may be harmful(P) to one's future self."

뭘 '강조'하고 있네 강조하는것이니 필자가 말하고자 하는 바일 것이다. 따라서 B로 로직을 정하고 넘어가자. 뭘소리 하는건지 잘 모르겠다.

The idea here is that if people are present-biased(P), they might avoid information that would (P) - perhaps because it would produce guilt or shame(P), perhaps because it would suggest an aggregate trade-off that would counsel against engaging in such activities.

현재의 '편견'이라고 하고 있다. 편견이 좋을리 없을 것이다. 밑에 보니 죄책감, 부끄러움 P를 말하고 있음을 알수 있다. 현재의 편견은 P이다. 빈칸은 S할 수 있는 방법을 피하는 것이며 이것P은 부끄럼과 죄책감을 유발할 수 있다고 하니 빈칸의 로직은 P이다. 또한 마지막에서 such 가 빈칸이 P임을 알려주고 있다.

St. Augustine famously said, "God give me chastity - tomorrow." Present-biased agents think: "Please let me know the risks(P) - tomorrow."

뭘소리인지 모르겠다. 키워드 로직만 발췌독후 Skip!

Whenever people are thinking about engaging in an activity with short-term(P) benefits but long-term costs(P) they might prefer to delay(P) receipt of important information. The same point might hold about information that could make people sad or mad: "Please tell me what I need to know - tomorrow."

짧은 것에 이익이 있는 것 같지만 길게보면 손해다라고 하고 있다. 현재의 무언가를 미루는 행위는 현재는 좋지만 미래에는 좋지않다는 교훈을 시사하고 있는 문장이다. 로직의 변화가 없기에 빈칸에는 P의 로직이 들어가는 선지를 넣어주도록 하자.

<요약>

A : 현재에 좋은것만 하기 P : 많좋은거 다 미뤄버리기.

<선지 check>

- ① highlight the value of preferred activities(S)
- ② make current activities(S) → less attractive(P)
- ③ cut their attachment to past activities(off)
- ④ enable them to enjoy more activities(S)
- ⑤ potentially become known to others(off)

<단어>

- 1. seeking 탐색, 추구
- 2. emphasize 강조하다
- 3. engage 사로잡다
- 4. excessive 지나치게
- 5. pleasurable 즐거운
- 6. engaging 매력적인
- 7. preferred 우선의
- 8. current 현재의
- 9. attachment 애착
- 10. hold 유효하다 (션티가 많이 강조했었음.)

Concepts of nature are always cultural statements(B). This may **not strike** Europeans(B) as much of an insight, for Europe's landscape(B) is so much of a blend(B).

자연의 개념은 항상 문화적 상태이다. 라고 하니 문화를 B라고 잡고 내려가자. 이것은 유럽인에게 통찰력 있어 보이는 인상을 주지는 않는다고 하고 있다. 유럽인이 알고 있는 것이기 때문에 인상을 주지 않는 것이다. 즉 유럽쪽에 속하는 같은 개념이기에 같은 로직인 B로 이어주는 것이 적절하다.

But in the new worlds(A) - 'new(A)' at least to Europeans(B) - the distinction appeared much clearer **not only** to European settlers and visitors(A) **but also** to their descendants(A).

그러나 역접으로 이어주고 있다. 새로운 세계와 정착민, 후손들은 적어도 유럽인들과 명확히 '구분'된다고 하니 새로운 세계와 유럽 정착민, 새로운 세계는 반대 로직인 A로 받아주어야 한다.

For that reason, they had the fond conceit of primeval nature(A) **uncontrolled by** human(B) associations which could later find expression in an admiration for wilderness(A).

유럽인들은 자연이 사람들로 부터 통제되지 않는다고 하니 자연을 A, 사람을 B라고 하자. 그리고 인간과 문화가 연결되는 개념이니, 첫 문단의 문화와 인간을 로직 B로 묶을 수 있다.

Ecological relationships certainly have their own logic and in this sense 'nature(A)' can be seen to have a self-regulating **but not** necessarily stable dynamic independent of human intervention(B).

자연은 스스로 정확할 수 있다. 그러나 인간의 상호작용과 독립적이지는 않다고 하니 인간의 영향력을 B, 자연을 A로 계속 잡고 내려가자.

But the context for ecological interactions. (B).

그러나 역접으로 이어졌기 때문에, 위의 내용을 반박해야 한다. 첫 문장의 로직이 자연 혼자 무언가를 할 수 있어! 라는 큰 틀 A의 내용이니 이를 반박하는 인간과의 상호작용도 중요해! 라는 B의 로직이 들어가야 한다.

We may **not** determine how or what a lion eats **but** we certainly can regulate where the lion feeds.

인간이 사자가 먹는 것을 바꿀수는 없지만 먹이를 조절할 수는 있다고 하니 자연을 완벽히 컨트롤 A할 수는 없지만 자연에 영향을 미칠 수는 있어B 라는 로직으로 마무리를 지어주고 있다. 정리를 하자면 인간의 문화의 영향력은 B 자연혼자는 A로 최종 로직을 잡아주면 되겠다.

<요약>

A : 자연, 유럽의 기존풍경 B : 인간, 신대륙

<선지 check>

- ① has supported new environment(B)-friendly policies(off) → off B
- ② has increasingly been set by humanity(B)
- ③ inspires creative(off) cultural practices(B)
- ④ changes **too** frequently **to** be regulated(B) → not B
- ⑤ has been affected by various natural conditions(A)

<단어>

- 1. strike as ~인상을 주다
- 2. blend 섞다
- 3. fond 좋아하는
- 4. conceit 생각
- 5. association 유대
- 6. wilderness 황무지
- 7. admiration 존경
- 8. regulating 조절지

Emma Brindley has investigated the responses of European robins to the songs of neighbors(B) and strangers(A).

이웃은 B, 이상한거는 A로 잡고 넘어가기.

Despite the large and complex(P) song repertoire of European robins, they were able to discriminate(S) between the songs of neighbors(B) and strangers(A). 막 혼합되서 복잡한데도 각각 잘 구분하는군.

When they heard a tape recording of a stranger(A), they began to sing sooner, sang more songs, and overlapped(P) their songs with the playback more often **than** they did on hearing a neighbor's song(B).

이상한 새의 노래를 들었을 때 더 P가 발생하는 것이니 overlapp은 A이자 P로 로직을 잡아주자.

As Brindley suggests, the overlapping(P,A) of song may be an aggressive(P) response. P이니깐 P가 발생하는 구나.

However, this difference(S) in responding to neighbor(B) **versus** stranger(A) occurred **only** when the neighbor's song was played by a loudspeaker placed at the boundary between that neighbor's territory(new B) and the territory of the bird being tested.

역접이 나오니 집중. only라고 조건을 말하고 있네. 이 조건은 이웃새가 자기와의 영역의 경계에서 노래를 부를 때 발생하는 것이다. 이웃새 ↔ 이상한 새의 '구분'에서 상황 발생의 조건인 '경계'로 핵심 화제가 '전환' 되었다. 따라서 이웃새가 자기와의 영역의 경계에서 노래를 부르는 상황을 new B로 로직을 잡자.

If the same neighbor's(B) song was played at another boundary, one separating the territory of the test subject from another neighbor, (newA,P) it was treated as the call of a stranger(A).

If로 또 조건이 등장했다. 반대 상황을 제시하겠다. 이웃새의 노래를 또 다른 새의 경계에서 들려줄 경우 낯선새로 인식했다고 한다. 첫 단락의 이웃새-자기 경계에서 이웃새의 노래 들려주기의 상황에서 다른이웃새-자기 경계에서 이웃새의 노래 들려주기로 상황이 바뀌었다. 즉 '반대' 상황에서 낯선새로 인식했다고 하니 newA,P로 로직을 정해주면 되겠다.

Not only does this result demonstrate that new (A,B) but it also shows that the choice of songs used in playback experiments is highly important.

이러한 결과는 경우에 따라 반응하는 것을 보여준다고 하고 있다 Not only A ~ but B는 A도 중요함을 의미한다. 이 글의 but 뒷부분을 보니 노래 선택이 중요하다는 지문의 중간이전 부분의 상황을 말하고 있다. 노래 선택도 중요하지만, '영역'도 중요하다고 말하고 있으므로 빈칸에는 로직 new B와 newA,P를 포괄하는 영역에 대한 개념이 들어가야 한다.

<요약>

실험 상황 1. A : 이상한 새 ↔ B : 이웃의 새
실험 상황 2. new A,P(또 다른새 영역) ↔ new B(이웃새 영역)

<선지 check>

- ① variety and complexity(P) characterize the robins' songs
- ② song volume affects the robins' aggressive behavior(P)
- ③ the robins' poor(P) territorial sense is a **key to survival(off)**
- ④ the robins associate locality(A) with familiar songs ~와 관련되어 → 반응을 하는 것이니 반응여부에 대한 설명이 들어가있는 ④선지가 적절하다.
- ⑤ the robins are less responsive to recorded songs(off)

Kinship ties continue to be **important** today. In **modern** societies such as the United States people frequently have family get-togethers, they telephone their relatives regularly, and they provide their kin with a wide variety of services.

친족관계가 중요하구나. 대립성이 없으니 skip. 현대가 나왔으니 전통이 대립관계로 나올려나?

① Eugene Litwak has referred to this pattern of behaviour as the 'modified extended family'. ② It is an **extended family(B)** structure because multigenerational ties are maintained, **but** it is **modified(B)** because it does **not** usually rest on **co-residence(A)** between the generations and most **extended families(B)** do **not** act as **corporate groups(A)**.

필자가 말하고자 하는 내용이 확장된 가족이니, 이를 B로 잡자. 그러나 확장된 가족이 수정되었다고 하니 수정된 확장가족을 B라고 생각하자. 개념을 뒤엎은 것이 아니기 때문에 수정된 것은 A가 아니라, 여전히 B이다. 뒤에 왜냐하면, not A이기 때문이다. 그리고 B는 not A이기 때문이라는 구조가 이어지므로 협력, 기업을 A로 그루핑 해준다.

③ **Although modified extended family(B)** members often **live close(A)** by, the **modified extended family(B)** does **not** require **geographical proximity(A)** and ties are maintained even when kin are **separated(B)** by considerable distances.

although 나왔으니 콤마 기점으로 대립 되겠군. 물론 B가 가까이 살지만, 지리적으로 꼭 가까이 있을 필요는 없으며, 그리고 분리 되어있어도 유지된다고 하니. 가까이는 A, 분리, 각각은 B에 묶어면 되겠군.

④ The oldest member of the family makes the decisions on important issues, no matter how far away family members live from each other. 거리 이야기가 나와야지 갑자기 나이든? 갑툭튀네. 정답 확인. 키워드와 로직의 gap으로 골라내자.

⑤ **In contrast** to the **traditional extended family(A)** where kin always **live in close proximity(A)**, the members of **modified extended families(B)** may **freely move away(B)** from kin to seek opportunities for occupational advancement.

대조적으로 라고 대립성을 보여주니 콤마 앞뒤로 대립되겠군. 1 단락에서 예측했듯이, 역시 전통, 가까이 살기는 A, 현대, 멀리 살기, 자유롭게 떨어져서는 B가 되겠네.

<요약>

친족관계 : 전통-가까이,집단,같이(A) ↔ 현대-자유,떨어져서(B)

<단어>

1. frequently 자주
2. refer 참고하다, 조회하다
3. extend 확장하다, 길어지다
4. modified 완화된, 한정된
5. geographical 지리학의
6. proximity 가까움
7. decision 결정, 판단
8. no matter how 비록 무엇이 ~일지라도
9. occupational 직업의
10. advancement 발전
11. violate 위반하다.

Spatial reference points are **larger(B)** than **themselves(A)**. This isn't really a **paradox(P)**: landmarks are **themselves(A)**, **but** they also define **neighborhoods around(B)** themselves.

공간↔시간의 A,B인가? 비교급 나왔으니 큰거를 B라고 잡자 큰 거↔작은거의 A,B인가? 필자는 아무튼 큰거를 B라고 말하네.

(A) In a paradigm that has been repeated on many campuses, **researchers** first collect a list of campus **landmarks(B)** from students. Then they ask another group of students to estimate the distances between pairs of locations, some to **landmarks(B)**, some to **ordinary(A)** buildings on campus.

1. 캠퍼스에서 거리 측정, 랜드마크등 '거리측정'에 대한 '과정'을 서술하고 있다. 주어진 문장에서 '정의'했다고 했으므로 A의 과정이 주어진 문장의 정의의 부연으로 성립할 수 있다. 또한 (B), (C)중 이어질 만한 것이 없으므로 (A)가 제일 먼저 와야 한다.

(B) **This asymmetry of distance estimates violates(P)** the most elementary principles of Euclidean distance, that the distance from A to B must be the same as the distance from B to A. Judgments of distance, then, are not necessarily coherent.

1. 지시어에 집중하자. 주어나 핵심A, B에 붙은 지시어일수록 집중해야 한다. 주어진 문장에서는 거리측정에 관한 이야기, 비대칭성에 대한 이야기를 하지 않았다. 우선은 Pass.
2. (A)에서도 여전히 거리의 비대칭성에 대한 언급은 없다 또 Pass.
3. (C)마지막에서 비대칭성이야기가 나왔으므로 (B)가 다음으로 오는 것이 적절하다.
4. 유클리드 측정 이따기 이해 나니

(C) **The remarkable finding is that distances** from an **ordinary location(A)** to a **landmark(B)** are judged **shorter(A) than** distances from a **landmark(B)** to an **ordinary location(A)**. So, people would judge the distance from Pierre's house to the Eiffel Tower to be shorter than the distance from the Eiffel Tower to Pierre's house. Like black holes, **landmarks(B)** seem to pull **ordinary locations(A) toward** themselves, **but ordinary places(A) do not**.

1. '놀라운 결과' 라고 하고 있다. 결과라 함은 과정이 필연적으로 동반되어야 한다. 그러나 주어진 문장에서 어떠한 실험이나, 과정을 설명한 적이 없다. 매우 이상하지만 술술 (A)가 올 가능성을 열어두어야 한다. 그리고, 간단하게 로직을 정리하고 넘어가자면 기존의 위치는 짧다라고 했으니 A, 랜드마크는 넓은 개념이니 B정도로 치고 넘어가자. 마지막에 but역접을 통해 A는 그렇지 않다라고 하면서 뒤에 올 문장은 B or not A임을 알 수 있다.
2. (A)에서 과정이 나왔고 그결과로 (C)가 나오면 된다. 또한 A, B개념의 로직도 이어진다. 마지막에서 거리에 대하여 B는 성립 but notA 라고 했으므로 이를 동어치환 하면 거리의 '비대칭성'으로 바꿀수 있겠다. 따라서, (B)의 지시어인 비대칭성과 이어지겠다.

<요약>

거리측정 : 가까움, 기존방식(A) → 넓음, 랜드마크(B)

<단어>

1. reference point 기준점
2. define 정의하다
3. estimates 추정
4. principle 원칙
5. coherent 일관성있는
6. remarkable 놀라운
7. ordinary 보통의
8. toward ~을 향하여

A firm is deciding whether to invest in shipbuilding. If it can produce at sufficiently large scale(B), it knows the venture will be profitable(B). 회사가 조선업에 큰 규모이면 투자한다는 이야기이군. 대립성을 생각해 보면 큰규모(B) ↔ 작은규모(A)로 예상할 수 있겠다.

(A) **There is** a “good” outcome(B), in which both types of investments are made, and both the shipyard and the steel makers end up profitable and happy. Equilibrium is reached. Then there is a “bad” outcome, in which neither type of investment is made. This second outcome **also** is an equilibrium because the decisions **not** to invest reinforce each other.

1. 투자했을때의 좋은결과(B) ↔ 나쁜결과(A)의 두가지 경우에 대해 극명히 대립성을 보여주고 있다. 균형에 대한 언급은 주어진 문장에 없었기 때문에 (A)가 가장 먼저 올 수는 없다.
2. A와 B 각각은 (B)에서의 two 와 연결이 되겠다. 또한 (B)에서 최초로 multiple equilibria 라고 균형을 언급했기 때문에 균형에 대한 설명을 하고 있는 (A)가 오는 것이 적절하다.

(B) **Assume that** shipyards are the only potential(B) customers of steel(B). Steel(B) producers figure they'll make money if there's a shipyard to buy their steel, **but not otherwise**. Now we have **two** possible outcomes – what economists call “multiple equilibria.”

1. Assume that 이라고 하면서 가정을 말하고 있다. 가정하자면 예시의 지시어라고 볼 수 있다. 철강의 예시를 말해주고 있는데 주어진 문장에서 철강에 대한 언급이 없었기 때문에 (B)는 우선 Pass. 또한 two 라고 앞으로 두 개가 나올 것이라는 병렬구조를 제시했기 때문에 여기에도 집중을 하자.
2. (C)단락에서 언급한 잠재력과 이어진다. (C)에서 철강에 대한 언급을 했기 때문에 철강 이야기로 받아들일 수 있다. two라고 제시한 부분을 살펴보면 이것이 (A)의 A, B로 각각 이어짐을 알 수 있다.

(C) **But one key** input is low-cost steel(B), and it must be produced nearby(B). The company's decision boils down to this: if there is a steel factory close by(B), invest in shipbuilding; **otherwise(A)**, don't invest. Now consider the thinking of potential steel investors in the region.

1. but역접이 등장했으니 내용의 전환이 있겠군. 새로운 핵심 포인트는 적은 비용의 철이라고 화제를 전환한다. 이후 가까우면 투자(B), 멀면 투자X(A)라고 로직을 정하고 있다. 주어진 문장에서 투자결정에 대해 언급하고 있었기에 투자의 여부를 설명하는 (C)가 가장 먼저 와야한다. 이후 잠재력에 대한 것으로 focus를 옮겼기 때문에, 잠재력을 생각하며 나머지 (A), (B)를 읽자.

<요약>

투자의 균형 : 투자, 가까이, 잠재력(B) ↔ 투자X, 멀리(A)

<단어>

1. firm 회사, 딱딱한
2. whether ~인지, ~이든
3. invest 투자
4. venture 모험
5. profitable 수익성있는, 이득이 되는
6. shipyard 조선소
7. otherwise 그렇지 않으면
8. steel 강철
9. nearby 가까운 곳에
10. decision 결정
11. boils down to 귀결되다
12. region 지방, 지역

A problem, however(P), is that supervisors often work in locations apart from their employees and therefore are **not** able to observe(B) their subordinates' performance.

그러나, 문제는 이라고 하고 있으니 P가 문장이겠다. not B를 말하고 있으니 역시 P이겠다. 역접 however로 이어져 있으므로, 앞부분에는 S가 나와있겠군. S→P 전환 부분을 찾도록 하자.

In most organizations, the employee's immediate supervisor evaluates(B) the employee's performance. (①) This is because the supervisor is responsible for the employee's performance, providing supervision(B), handing out assignments, and developing the employee. 대부분의 조직에서 감독을 하고 평가를 하는 이유에 대해 설명하고 있다. P가 드러나지 않고 있으므로 ①에는 들어갈 수 없다. P가 없으므로 S라고 통치고 넘어가자.

(②) **Should** supervisors rate(B) employees on performance dimensions they can **not observe?(P)** 감독관이 그들의 수치를 평가할 수 없을때에는 어떻게 해야 하는가? 라고 P의 상황을 말하고 있다. 앞부분에는 P가 나타나지 않았는데 ② 뒤에는 P가 나타나고 있다. 즉 앞에서 P를 언급, 전환해줄 표지가 필요하다. 따라서 주어진 문장이 however 역접으로 로직을 P로 전환해주기 때문에 적절하다. 뒷부분에는 P를 어떻게 해결하나? 라고 물었기 때문에 이에 대한 S가 나와야 적절하다.

(③) To eliminate **this dilemma(P)** more and more organizations are implementing assessments referred to as 360-degree evaluations(S). 다양한 방면에서 살펴보아야 한다고 S를 제시하고 있다. 지시어 This가 위의 P를 받아주고 있다.

(④) Employees are rated **not only** by their supervisors **but** by coworkers(S) clients or citizens, professionals in other agencies with whom they work, and subordinates. 감독관 뿐만 아니라 동료들도 같이 평가해야 한다고 S를 제시하고 있다. 로직적으로 계속 적절하게 이어지고 있다.

(⑤) The reason for this approach(S) is that often coworkers and clients or citizens have a greater opportunity to observe an employee's performance and are in a better position to evaluate many performance dimensions. S의 로직으로 잘 이어지고 있다. ③, ④, ⑤ 이후에 로직이 S로 잘 이어지고 있으므로 주어진 문장 P가 들어갈 곳은 없다.

<요약>

감독 : 감독관이 평가할 수 없을 때(P) → 동료가 같이 평가(S)

<단어>

1. apart from ~외에는
2. supervisor 감독관
3. observe 관찰하다
4. responsible 책임지고
5. supervision 감독
6. assignment 과제
7. rate ~을 평가하다
8. dimension 수치
9. implementing 시행하다
10. assessment 평가

This is particularly true since one aspect of sleep is **decreased(P)** responsiveness to the environment. This 라고 지시어가 나와있다. 지시어를 잘 활용하자. 잠은 민감도가 줄어드는 측면이라고 하니 P느낌이다. 주어진 문장을 P로 잡고 내려가자.

The role that sleep plays in evolution is still under study. (①) One possibility is that it is an **advantageous(B)** adaptive state of **decreased(P)** metabolism for an animal when there are no more pressing activities. 잠을 자는 것은 신진대사의 감소P를 일으키는데, 이것에 이점이 있다고 하니 S겠군. 늘 그렇듯이 P ↔ S 전환부분을 찾도록 신경쓰자.

(②) This seems true for deeper states of **inactivity(B)** such as hibernation during the winter when there are **few food supplies(P)**, and a **high metabolic cost(P)** to maintaining adequate temperature. 적은 음식 높은 신진대사의 비용을 지불해야 하는 P를 S, B하고 있다는 이야기 이군. 이문장의 로직은 B, S 이다.

(③) It may be true in daily situations as well, for instance for a prey species to **avoid(S)** **predators(P)** after dark. 이것은 P인 포식자를 피하는 S라고 하니 이문장의 로직 역시 S이다.

(④) **On the other hand**, the apparent universality of **sleep(B)**, and the observation that mammals such as cetaceans have developed such highly complex mechanisms to preserve sleep on at least one side of the brain at a time, suggests that sleep additionally **provides some vital service(s) for the organism.(S, B)** On the other hand에 낚시당해서 틀렸다. 역접이라고 생각해서 S → P라고 생각하면 큰일난다. 뒷부분을 읽어보면 다 때려치우고 마지막 부분에서 게다가 '필수적인' 서비스를 제공한다고 한다. 무언가를 제공하는 것은 S이다. 따라서 이문장의 로직은 S이고 P로의 전환은 눈을 씻고 찾아봐도 없다...

(⑤) If sleep is universal even when this potential **price must be paid(P)**, the implication may be that it has important functions that cannot be obtained just by quiet, wakeful resting. 잠S의 잠재력에 대한 비용을 내야한다고 P라고 말하고 있다. 뒷부분에서의 로직 S에서 P로 바뀌었다. 따라서 주어진 문장은 ⑤에 들어가야 한다.

<요약>

잠 : not only 신진대사 감소 but 중요

<단어>

- 1. aspect 측면
- 2. responsiveness 민감, 반응성
- 3. advantageous 이점
- 4. adaptive 조정의
- 5. hibernation 동면
- 6. adequate 충분한
- 7. vital 필수적인
- 8. pay the price 대가를 치르다 (kiss에서 했었음.. 아마..)

The idea that **planting trees** could have a **social or political significance** appears to have been invented by the English, though it has since spread widely. According to Keith Thomas's history Man and the Natural World, seventeenth- and eighteenth-century aristocrats began planting hardwood trees, usually in lines, to **declare the extent of their property and the permanence of their claim to it**. "What can be more pleasant," the editor of a magazine for gentlemen asked his readers, "than to have the bounds and limits of your own property preserved and continued from age to age by the testimony of such living and growing witnesses?" **Planting trees** had the additional **advantage(B)** of being regarded as a **patriotic act**, for the Crown had declared a severe shortage of the hardwood on which the Royal Navy depended.

* aristocrat: 귀족 ** patriotic: 애국적인
읽어보니 키워드들이 눈에 너무 잘 보인다. claim, property, permanence, 3/4부분에는 patriotic act. 이정도면 이제 요약본에서 예상한대로 찍고 넘어가면 문제 없다.

For English aristocrats, planting trees served as statements to mark the (A) ownership of their land, and it was also considered to be a(n) (B) of their loyalty to the nation

- 1. 요약문장부터 읽고 최대한 로직을 뽑아낸후 '발췌독'으로 지문 읽으면서 로직 확인하고 넘어가야 한다.
- 2. 영어 귀족들은 나무심는걸로 당의 주인임을 (A)한다고 했다. 그리고 또한 국가에 대한 충성심을 (B) 한다고 했으니 우선 (A)와 (B)의 로직은 '좋은 느낌'일 것이다.
- 3. 선지를 살펴보면 '상식적'으로 나무심기를 통해 땅의 주인임을 지속적으로 알릴것이고 국가에 대한 충성심을 '나타낼' 것이다.
- 4. 지문 체크하자.

<요약>

나무심기 : not only 소유권의 지속 but 국가에 대한 충성표현

<단어>

- 1. extent 정도, 크기
- 2. property 재산
- 3. permanence 영구성
- 4. testimony 증거
- 5. served 유치
- 6. statement 진술
- 7. patriotic act 나타내다, 보여주다
- 8. lasting 지속적인
- 9. exhibition 전시회
- 10. manipulation 조작, 속임수, 솜씨 있는 취급

#41 ~ #42

The right to privacy may extend only to the point where it does **not restrict(A)** someone else's right to **freedom of expression(B)** or right to information. The scope of the right to **privacy(A)** is (a) **similarly restricted(P)** by the **general(B)** interest in **preventing crime(B)** or in promoting public health.

프라이버시는 다른 사람의 표현이나 뭐 이런것들 B를 제한하지 않는다고 하면서 일반적인 경우에 B를 위해서 프라이버시를 제한하기도 한다고 하니 전체적으로 B의 로직을 이야기 하고 있다.

However, when we move away **from** the **property-based(A)** notion of a right (where the right to privacy would protect, for example, images and personality), **to modern notions(B)** of private and family life, we find it (b) **easier** to establish the limits of the right. This is, of **course**, the strength of the notion of privacy, in that it can adapt to meet changing expectations and technological advances.

과거 ↔ 현대의 A, B의 로직으로 잡아주자. 과거에는 프라이버시를 보호하기 쉬웠는데, 현대에는 기술의 발전등으로 가족, 개인의 프라이버시를 보호하기 어렵다라는 이야기 이다. 따라서 easier 은 적절하지 않다.

In sum, what is privacy **today?(B)** The concept includes a claim that we **should be unobserved(B)**, and that certain information and images about us **should not be (c) circulated without our permission(B)**.

B의 로직에 계속이어져야 한다. 현대에는 눈에 띄지 않으려고 하고 허락없이 정보 공유가 되어서는 X 라는 사생활'보호'의 B로직이 계속 잘 이어지고 있다.

Why did these privacy claims arise?(B) They arose because **powerful people(A)** took offence at such observation. **Furthermore**, privacy incorporated the need to **protect(B)** the family, home, and correspondence from arbitrary (d) **interference(P)** and, **in addition**, there has been a determination to **protect(S)** honour and reputation.

방해로부터 보호되어야 한다는 B 계속 이어지고 있다.

How is **privacy protected(S)?** **Historically(A)**, **privacy(A)** was **protected(S)** by restricting circulation of the damaging material. **But** if the concept of privacy first became interesting legally as a response to reproductions of images through photography and newspapers, more recent technological advances, such as data storage, digital images, and the Internet, (e) pose **new threats(P)** to privacy. The right to privacy is now being reinterpreted to meet those challenges.

과거 이야기가 나오니 A의 로직이다. 과거에는 보호하는 것이 쉬웠지만 'But'역접으로 이어지면서 현대에는 다양한 기술적인 무언가 때문에 보호하는 것이 힘들어졌다는 P의 이야기를 병렬적으로 제시하고 있다. 예시이니 느낌만 살려서 읽고 skip 하자. 다양한 문제점을 '제기하는' 중이니 pose는 적절하다.

<선지 check>

- ① **Side Effects(P)** of Privacy **Protection Technologies(세부적)**
- ② The Legal Domain of Privacy Claims and Conflicts(**off**)
- ③ The Right to Privacy: **Evolving** Concepts and Practices (**A → B**)
- ④ Who Really Benefits from Looser Privacy Regulations?(**off**)
- ⑤ Less Is More: Reduce State Intervention in Privacy!(**off**)

<요약>

프라이버시 : 과거(A) : 제한쉬움 → 현대(B) : 제한 어려움(P)

<단어>

1. extend 연장하다
2. restrict 제한하
3. scope 기회, 범주
4. establish 설립하다
5. notion 개념
6. adapt 조정
7. unobserved 눈에 띄지 않는
8. circulated 순환하다
9. permission 허락
10. arbitrary 임의적인
11. interference 방해
12. pose 제기하다

<6모 총 반성>

1. 듣기가 너무 약하다... 시험풀 때 듣기만, 들었는데 듣기를 또 2개나 틀렸다. 듣기 때문에 1등급을 너무 쉽게 날렸다.
2. 순서 1번은 절대 아니라는 고정관념에 너무 갇혀버렸다.
3. 평정심을 유지하지 않았다. 대립성을 느끼며 단순화하며 A,B,P,S를 치면서 늘 하던대로 해야하는데, 자꾸 질주하면서 글 '번역'하기에 급급했다. 그래서 자꾸 세부적인 내용을 이해하려는 태도를 보이며 글 다시 읽기를 여러번 반복했다. 시간낭비를 많이 해버렸다.
4. 아직 단어가 부족한거 같다...
5. 도표문제 같이 틀리지 말아야 할 것을 틀렸다. 심각한거 같다.
6. 처음과 끝만 읽고 때려맞춰서 풀기를 시도했다가 뒤통수를 크게 얻어맞은 것 같다.

<개선 방안>

1. 듣보잡 책을 추천해주셨다. 들으면서 열심히 하자.
2. 순서도 1번이 될수 있다는 가능성을 열어두자. 수능장에서 틀리면 너무 마음아플거 같다.
3. 여러번 반복해서 읽는거 보다 조금 천천히 읽더라도 확실히 포괄적으로 A,B,P,S 치고 넘어가는데 시간에 있어 효율적이다. 영어 시험 치기전에 예열문제로 A,B,P,S가 아주 뚜렷한 문장을 A,B,P,S로 표시하면서 감을 익힌상태로 들어가자.
4. 무지하게 그냥 많이 외워.

<6모 TAKE>

1. 순서 문제를 풀 때, 지시어가 핵심로직의 단어(키워드)나, 주어에 있다면 활용하도록 하자. 이 경우 지시어가 유용하게 쓰이는 경우가 많은거 같다.
2. 그렇다고 지시어를 '맹신'하면 큰일난다.
3. 이중부정은 조금 시간을 쓰더라도 확실히 로직적으로 처리하고 넘어가자. 그렇지 않으면 헛갈린다.
4. 선지에 A,B,P,S가 나타나 있으나 '키워드'가 없어서 정답이 될 수 없는 매력적 오답패턴이 있었다. 키워드와 로직의 여부를 모두 체크하면서 선지를 지워나가자.
5. 지문에만 너무 매몰되어 지문의 로직에만 몰두하지 말고 조금 한발 뒤에서 물러나서 '반대 상황'을 예상해보자. 예를 들어 전통이 나오면 현대의 상황이 어떨지를 미리 '예측'하는 것처럼.
6. 겉보기에는 A로직의 단어인데, 문맥을 살펴보면 B에 속하는 경우의 단어들도 있었다. 낫이지 않도록 주의하자.
7. 선지중에 세부적과 포괄적이 있다면 당연히 포괄적이다.
8. 대조, 대립에 가장 focus를 두면서 글을 읽어나가자.
9. 문삽과 순서의 경우 $A \rightarrow B / P \rightarrow S$ 부분에 focus를 두면서 찾도록 하자.
10. 화제가 전환되면 당황하지 말고 새로 A, B를 분류하면서 최종로직이 무엇인지에 집중하자.
11. 역접, 순접 등의 '지시어' 활용은 당연히 중요하다.
12. 요약문제는 요약에서 최대한 추론후 발췌독하며 정리하는 습관을 기르자.
13. 제발 포괄적, 로직적으로 생각하는 연습을 계속하자. 제발...
14. 빈칸은 제일 마지막에 풀자.
15. 마지막 스토리 문제 너무 신나하면서 다 읽지 말자. 시간 낭비다.
16. 앞으로는 기출의 클리셰를 정리해나가면서 공부하자.
17. 선지도 A,B,P,S로 확인하고자 노력하자.
18. 화제 전환 포인트에 집중하자. 지문 첫과 마지막 눈깔 맞추기 하다가 화제 전환되면 로직 모순 발생해 멘탈 날라감.
19. 로직 판단에 있어, 감, 뇌피셜 절대 나.
20. 영어는 국어와 다르다 키워드에 반응하자.

<기출의 클리셰 - 트랩 구성 방식>

*이제 공부하면서 정리해 나가자.

6평기준

1. 로직O but 키워드 누락. (국어와는 반대)
2. 겉보기에는 A but 실제로는 B의 개념
3. 순서문제에서 지시어만 활용하도록 오답패턴 구성
4. not only A 부분에 반대로직 넣도록 유도
5. 중간부분 역접으로 화제 및 로직 전환 (가지치기 패턴)
6. 역접지시어 이후 문맥상 로직변화 X (낫시 주의)
7. 뇌피셜로 로직 처리 (좋아보인다고 마음대로 B로 잡기 X)
8. 로직은 적절 그러나 off(A, B, P, S)로 로직 구성 (트랩패턴)

6평후 느낀점.

* 선티 최고, 수능날 까지 선티말 잘 들으면서 최선을 다할 것.