

[문제] (가)를 토대로 ‘지도란 무엇인가?’에 대해 답하고, (나)의 추론 방식을 참조하여 (다)의 지도 [A]와 [B]에 나타난 제작자의 관점을 각각 설명하시오. (1,200자, 100점)

(가)

지도는 지표면을 일정한 비율로 줄여서 기호를 사용하여 평면에 나타낸 것이다. 문제는 지구라는 3차원 실체를 2차원 평면으로 나타낸 것이기 때문에 아무리 차이를 감추려고 해도 변형이나 왜곡을 피할 수 없다는 데 있다. 즉 지도에 지구의 양극은 평평하게, 적도는 볼록하게 표시됨으로써 위치에 따라 실제 지표상의 거리와 각도, 크기가 왜곡된다. 또한 지도에서 자오선은 확정되었지만 각국마다 경도의 중심을 어디에 두느냐에 따라 지리적으로 가장 근접한 지역이 지도의 양쪽 끝에 표시될 수 있기 때문에 보는 이로 하여금 두 지역 간의 거리를 착각하게 만든다.

한편 지도 제작자의 관점에 따라서 지도는 달라질 수 있다. 지도의 축척, 방위, 지역 명칭, 지도에 표시할 것과 명칭을 정하는 등의 다양한 요소에 걸쳐 제작자의 관점과 의도가 영향을 끼친다. 이처럼 선택된 대상을 보여준다는 점에서 지도는 영화와 매우 유사하다. 스크린을 통해 투사되는 영화의 전체 이야기들은 감독이 제작한 선별된 프레임들을 모아 놓은 것이다. 감독은 포함되어야 할 것과 배제되어야 할 것을 결정한 뒤, 우리에게 포함된 것만을 보여준다. 마찬가지로 지도 역시 영화의 프레임처럼 지구의 일부만을 재구성하여 우리에게 보여주는 것이다.

그런가 하면 지도를 보는 사람들이 제작자의 주관적인 관점을 빨리 알아채도록 유도할 수 있다는 점에서 지도는 저널리즘과도 비슷하다. 지도 제작자는 지도가 신문의 그림이나 삽화처럼 보이도록 방위, 축척, 시점 또는 관측 고도를 자유롭게 바꾸기도 한다. 가령 통계 자료를 지리적인 형태 위에 표현해 강조하는 통계 지도를 보면 국가의 크기나 형태는 잘 알아볼 수 없는 대신 국가나 대륙별로 그려진 경제 활동, 군사력, 인구 통계 등 유용한 정보를 한눈에 알아볼 수 있게 해준다. 이런 지도들은 교육적이 되 지구의 물리적 사실을 충실하게 표현하는 지도는 아니다.

영화감독이나 저널리스트는 본질적으로 자신의 심리적, 이데올로기적인 관점을 표현하는 프레임을 만들기 위해 렌즈를 통해 바라보는 자들이다. 이들은 관객들의 의식을 자신이 원하는 방향으로 유도하기 위해 우선순위를 정해 대상들을 선택하고, 배열하고, 해석한다. 이야기의 ‘줄거리’에 얼마나 도움이 되는가에 따라 ‘사실’들이 선별되는 것이다. 이 과정에서 개인의 세계관은 역사적이고 정치적인 상황을 반영하며 문화적인 제한을 받는다. 그래서 관객들은 그 영향을 받을 수밖에 없다. 언어를 통해 이야기를 조정할 때 편견이 끼어드는 것도 피할 수 없다. 이때 저널리스트가 주로 단어에 의존한다면 지도 제작자들은 기호, 색상, 지면 등을 자신들의 언어로 사용한다. 이 두 경우 모두 정보는 의사소통 과정을 통해 전달되며, 전달하는 사람 밖으로 투사된 것은 객관성을 가장한다. 지도 제작자의 관점과 의도를 고려해 본다면 지도의 객관성은 사실 신화에 가깝다.

(나)

2008년 1월, 영국사를 전공하는 로버트 베첼러 교수가 옥스퍼드대학 보들리안 도서관의 지하 수장고에서 놀라운 지도를 하나 발견하였다. 가로 96.5cm, 세로 160cm 크기의 위아래로 긴 벽걸이 지도였다. 1659년 영국의 법률가 존 셸던이 대량의 책과 필사본을 기증할 때 함께 입고된 지도였다.

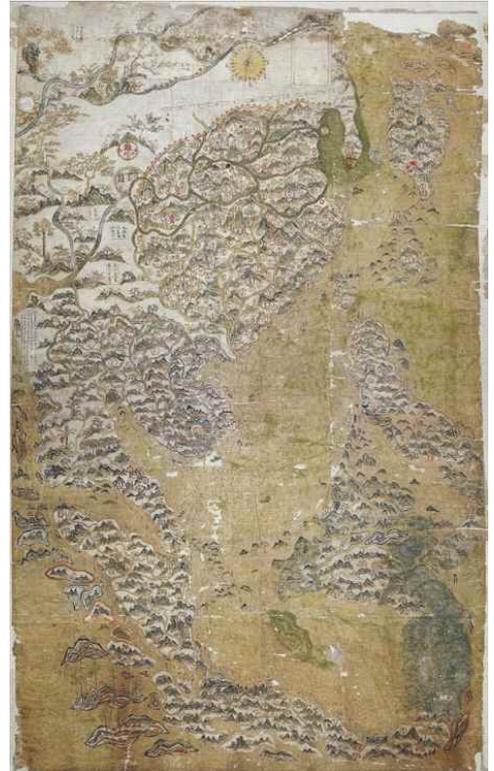
중국사를 전공하는 티모시 브룩 교수에 따르면 이 지도는 1608년 무렵 작성된 것으로 보인다. 지도 위쪽 중앙에는 나침도(나침반 그림)가 있고 그 밑에 눈금자가 있는데, 눈금자는 단순 장식이 아니라 실제 축척을 반영한 것으로 눈금자의 1촌(3.75cm)은 4노트의 속도로 하루를 향해한 거리였다. 본래 사각형 지도는 항로를 표시하기에 적당하다. 지도에 나타난 항로와 항로가 지나가는 지명을 보면 중국과 주변 지역을 연결하는 해상유통망의 항로는 타이완의 맞은편인 중국 동남부에서 출발하는데, 동쪽으로 향해하여 필리핀에 도착한 뒤 남쪽 방향의 향료제도까지 연결되는 동양 노선, 베트남과 인도네시아를 거쳐 인도양을 향하는 서양 노선이 일반적으로 잘 알려진 노선이다. 그런데 이 지도에는 특이하게 류큐, 고베, 나가사키로 연결되는 북양 노선이 표시되어 있다. 이러한 점으로 볼 때 셸던의 지도를 확보한 인물

은 1610년대까지 일본을 오가며 활동하던 영국 동인도회사의 사령관일 것으로 추정된다.

한편 지도의 상당 부분을 차지하고 있는 중국은 지리적으로 상세하며 디자인적으로 완결된 형태를 갖추고 있다. 그런데 주목할 점은 중국이 본래 모습대로 표현되지 않았고, 중국 내륙에 28속이라는 별자리를 그렸다는 점이다. 이것은 지도 제작자가 중국 내륙에 대한 관심이나 흥미가 많지 않았고 해안을 보다 중시했음을 의미한다. 야간 항해를 위해서는 별자리가 더 중시되기 때문이다. 다음으로 지도 제작자는 항로를 먼저 그리고, 다음으로 주변 해안선을 그렸다고 판단된다. 육지의 형태는 부차적인 것에 가까웠다. 따라서 셀던의 지도는 진정한 지도가 아니라 항로를 보여주기 위한 해도였다고 보인다.

또 지도에는 남중국해의 몇몇 섬들이 표시되어 있지만 오직 해안을 따라가는 경로와 만나는 곳에만 그려져 있을 뿐이며, 해양 부분은 심각하게 왜곡되어 있다. 이 지도의 해양 부분은 오늘날 중국이 주변국들과 해상 영토 분쟁을 벌이는 핵심 지역에 해당하는데, 지도의 정중앙에 위치하면서도 정작 암초조차 그려져 있지 않고 크기도 실제 면적보다 축소되어 그려졌다. 그러나 관점을 달리해서 보면 이 해역이 지도 제작자에게 그리 중요하지 않았음을 알려준다. 수많은 작은 암초로 가득한 이 해역은 당시 정크선 선주들이 기피하는 위험 구역이었기에 항로 통과 노선이 아니었을 것이다. 그래서 지도 제작자는 곡선을 평면으로 옮기는 과정에서 피할 수 없는 왜곡을 이 해역으로 집중하는 대신 선주들의 거래 지역인 그 주변의 도서 지역이나 해안을 더 정확히 강조했다. 이런 점에서 셀던의 지도는 철저하게 상업적인 관심과 해양적 관점을 가지고 그려진 해도였다고 볼 수 있다. 여기에는 아무런 제국의 영토적 욕망이나 영유권과 관련된 내용이 반영되어 있지 않다.

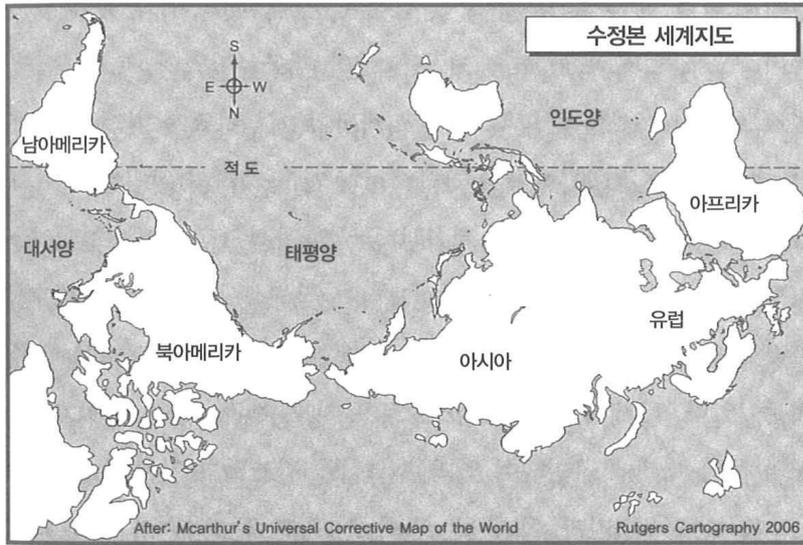
그렇다면 이 지도는 누가 어디에서 그렸는가? 지도에 중국어가 표기된 점, 중국을 중앙 위쪽으로 배치한 점, 중국을 그릴 때 기존의 중국 지도를 이용한 점을 감안하면 제작자는 중국인이었다고 볼 수 있다. 중국인이었다고 해도 그가 꼭 중국에서 이 지도를 그렸다고 단정할 수는 없다. 제작자가 현지 지식을 가지고 있었을 지역이 어디였을지 생각해 보자. 먼저 나가사키가 그려진 일본은 엉터리로 그려져 있고, 남쪽으로 내려가 필리핀은 마닐라가 잘 그려져 있지만 루손 섬 이하는 대단히 혼돈스럽다. 지도 제작자에게 익숙한 항로가 아니었을 가능성이 크다. 이 지도에서 지리 정보가 가장 정확한 부분은 지도 절반 남쪽 지역, 자바의 전면 즉 반탐이나 자카르타인 것 같다. 그렇다면 반탐일 가능성이 매우 높다. 반탐은 16세기 이 해역에 도달하는 유럽인들의 주된 교역 장소였기 때문이다.



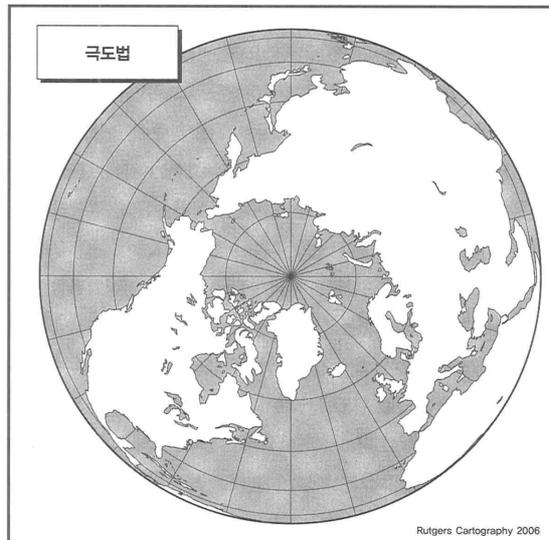
<셀던의 지도>

(다)

[A] 남쪽을 위로 설정한 지도



[B] 북극을 중심으로 오그라들어 보이는 지도



■ 출제 의도 및 근거

2021년도 인문계 논술(오전) 문제는 지도 제작의 객관성에 영향을 미치는 요인을 제시문으로 부터 알아내고, 이를 실제 사례에 적용하여 지도를 분석한 지문을 참조하여, 현대의 지도에 나타난 제작자의 관점과 의도를 추론해 내는 것을 요구하는 방식으로 구성되었다. 예년의 논술문제와 달리 사례 분석의 추론 방식을 실제 지도에 적용하는 내용이 요구되기 때문에 제시문의 내용을 그대로 가져와 답안을 작성하기 어렵게 제작되었다. 문제의 전반부에서는 제시문에서 지도 제작의 객관성 확보를 어렵게 하는 요인들을 영화와 저널리즘에 비유해 설명한 최근 연구서의 내용을 제시하여, 수험생으로 하여금 ‘지도란 무엇인가?’라는 보다 일반적 수준의 질문에 답하게 함으로써 변별력을 확보할 수 있도록 하였다. 문제의 후반부에서는 17세기 영국의 법학자였던 셸던이 기증한, 남중국해를 중심으로 하는 지도를 사례로 지도 제작자의 관점을 추론한 연구 결과를 제시한 후, 남북을 뒤집은 세계 지도와 북극을 중심으로 원형으로 투사한 지도를 분석 대상으로 삼아 이 지도에 나타난 제작자의 관점을 설명하도록 구성함으로써 추론 능력과 추론된 원리를 사례에 적용하는 종합적인 사고 능력을 평가하고자 하였다.

제시문 (가)는 아서 제이 클링호퍼가 쓴 <지도와 권력>(알마)의 37~98쪽 및 213~231쪽의 내용을 부분적으로 활용하여 작성한 것이다. 지도 제작에 나타날 수밖에 없는 물리적 변형과 왜곡, 그리고 지도에 반영된 제작자의 관점 때문에 지도의 객관성을 담보하기란 불가능하다는 점을 설명한다. 제시문 (나)는 티모시 브룩이 쓴 <셸던의 지도>(너머북스)의 315~361쪽에서 셸던 지도의 실체를 밝히는 추론 과정 통해 제작자가 중심을 두고 있는 지역, 제작된 지도의 지향성, 지도의 용도 등 제작자의 관점을 설명한다. 이 관점을 <지도와 권력>(알마) 45쪽에 실린 남반구를 중심으로 하여 남북이 뒤집힌 세계 지도와 181쪽에 실린 북극을 중심으로 북반구 및 유럽과 북아메리카 사이의 관계를 강조하는 극도법 지도에 적용하여 이를 통해 드러난 제작자의 관점과 의도를 설명한다.

문제 전체의 주제는 고등학교 <세계지리> 교육과정 ‘세계화와 지역 이해’ 중 지리정보와 공간인식(177쪽)과 관련이 깊다 예를 들어 미래앤 <세계지리> 14~19쪽, 금성출판사 <세계지리> 16~21쪽, 천재교과서 <세계지리> 16~21쪽의 ‘지리 정보와 공간 인식’에 지도의 성격과 지도에 반영된 세계관 등의 내용이 실려 있다. 제시문 (나)의 내용은 고등학교 <동아시아사> 교육과정 ‘동아시아의 사회 변동과 문화 교류’ 중 교역망의 발달과 은 유통(200쪽)과 관련이 있다. 예를 들어 미래앤 <동아시아사> 102~111쪽의 ‘유럽의 진출과 교역망의 확대’ 그리고 금성출판사 <동아시아사> 98~107쪽의 ‘유럽인의 진출과 동아시아의 은유통 확대’에 나와 있다. 특히 105쪽에는 집중 탐구 대상으로 ‘교역망의 거점, 동남아시아’가 주제로 설정되어 있다.

1. 평가의 내용

- 1) 제시문 (가)의 내용을 적절히 활용하여 평면 ‘지도’가 가질 수밖에 없는 물리적 왜곡과 지도 제작자의 관점과 의도에 따라 특정 부분을 확대, 강조하는 왜곡 현상의 특징을 적절하게 설명하였는지 여부
- 2) 제시문 (나)의 내용을 적절히 참조하여 지도에서 제작자가 중심을 두려는 지역, 지도 제작자의 성향(예를 들어 해양 지향적이나 내륙지향형이나 여부), 지도를 활용하려는 목적 등을 적절히 추론하였는지 여부
- 3) 제시문 (다)의 [A]의 지도에 대해 남반구를 중심으로 하고 있다는 점, 호주와 태평양을 중심으로 지도를 구성했다는 점, 해양 지향적 지도라는 점, 유럽과 북아메리카가 지도 양쪽 끝에 위치해 관계가 멀어 보인다는 점, 해로를 표시하기에 적절하다는 등의 내용을 적절하게 추론하여 설명하였는지 여부
- 4) 제시문 (다)의 [B]의 지도에 대해 남반구를 무시하고 북반구를 중심으로 구성하였다는 점, 대서양

을 중심으로 하고 있다는 점, 유럽과 북아메리카의 관계를 밀접하게 표시하고 있다는 점, 해로보다는 비행기 항로를 표시하기에 적절하다는 등의 내용을 적절하게 추론하여 설명하였는지 여부

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용		배점
구성과 전개	제시문 (가)의 내용을 바탕으로 지도의 객관성에 제한을 주는 요인들로는 어떤 점들이 존재하는지를 종합하여 서술한 후, 제시문 (나)에서 동남아시아 해역을 그린 지도에 보이는 제작자의 관점을 추론하는 과정을 탐구한 뒤, 이를 참조하여 제시문 (다)의 두 지도에 적용하여 제작자의 관점을 설명한다.		20%
설득력 있는 종합과 분석적 추론 및 논리적 사례 적용	설득력 있는 종합	제시문 (가)의 내용을 분석하여 지도는 물리적인 왜곡이 존재한다는 점, 제작자에 의해 내용이 선별되어 재구성된다는 점, 제작자의 세계관 등의 제한을 받아 작성된다는 점을 종합하여 서술한다.	30%
	추론적 분석	제시문 (나)에 나타난 제작자의 관점, 즉 지도의 중심을 어디로 둘 것인지, 지도의 구성은 어떻게 이루어졌는지, 지도의 용도는 어디에 있었는지 등을 설득력 있게 추론한다.	20%
	논리적 사례 적용	제시문 (다)의 [A]와 [B]에 드러나는 제작자의 의도를 (나)의 추론 방식을 참조하여 적절하게 사례에 적용하여 설명한다.	20%
	문장과 표현	정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결을 평가한다.	10%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<D> 10-0
평가 내용	① 제시문 (가)를 종합하여 지도가 갖는 물리적 한계 및 제작자의 관점에 따른 재구성적 성격을 잘 설명하였다. ② 제시문 (나)를 활용하여 제작자가 관심을 둔 곳, 표현하려는 의도, 활용하려는 목적을 잘 추론하였다. ③ (나)의 추론 방식을 참조하여 [A]에 나타난 제작자의 관점을 적절하게 설명하였다. ④ (나)의 추론 방식을 참조하여 [B]에 나타난 제작자의 관점을 적절하게 설명하였다.	① ~ ④의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	① ~ ④의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우	한 가지만 충족하거나 문제와 상관없이 피상적 논리에 그친 경우. - 700자 미만.

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,100자 이상 1,150자 미만	1,050자 이상 1,100자 미만	1,000자 이상 1,050자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점
원고지 사용법 · 어문규정	상(0~2개 틀림)			중(3~5개 틀림)			하(6개 이상 틀림)	
	감점 없음			-1 ~ -2			-3 ~ -5	

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점

- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적, 내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

5. 유의 사항

- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감정 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론, 본론, 결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.

■ 합격생 답안

우리는 지도를 3차원의 구체를 2차원의 평면으로 나타낸 객관적 수치의 총합이라고 생각하기 쉽다. 하지만 지도에는 다양한 유형이 존재하며, 지도를 제작하는 과정에서 창작자의 주관이나 의도가 개입한다. 먼저 지도의 유형에는 지리 정보만을 제공하는 지도, 통계 수치를 삽입한 통계 지도, 항해에 필요한 항로를 그려 넣은 해도, 종교적 이상과 가치관을 투영한 크리스티교의 T.O.지도와 같은 종교 지도 등이 있다. 이러한 유형의 지도가 제작될 때에는 창작자가 다양한 정보 중에서 어떠한 정보를 삽입하고 어떠한 정보를 탈락시키느냐에 따라서 표현하고자하는 바가 달라질 수 있으며, 창작자의 의도가 지도에 반영된다고 할 수 있다. 이 점은 지도가 여타 미디어나 매체와 같은 창작물과 다르지 않다는 것을 알 수 있게해주는 대목이다.

제시문 (나)는 쉘던의 지도를 보고 중국 내륙에 대한 묘사보단 해안선 묘사에 치중된 점, 별자리와 항로 등 항해에 필요한 요소를 삽입한 점 등을 바탕으로 이 지도가 해상 무역을 주도하던 영국 동인도회사의 사령관의 물품으로 추정한다. 또한 이 지도의 제작자를 추측할 때, 중국어가 지도에 적혀있고, 중국에 대한 묘사에서 이전에 존재하던 중국 지도를 활용한 것으로 제작자가 중국인이라는 것을 유추한다. 그리고 지리정보가 정확했던 장소를 토대로 제작자의 활동반경을 추리한다.

제시문 (나)의 추론 방식을 활용하여 제시문 (다)의 [A]를 추론해보자면, [A] 지도는 남쪽을 위로 설정하여 기존의 북쪽이 위로 설정되어 있던 북반구 중심의 지도와는 다르다는 것을 알 수 있다. [A]의 지도는 교역량, 인구, 경제력, 군사력 등에서 상대적 우위를 차지하고 있는 북반구 국가들의 북반구 중심 질서를 탈피했다고 평가할 수 있다. 위 지도는 남반구를 중심으로 한 것으로 미루어 보아 남아메리카나 오세아니아에서 제작, 사용한 것으로 추측할 수 있다. 한편 제시문 (다)의 [B]지도는 북극점을 지도의 정중앙에 배치한 지도이다. 지구온난화로 인해 북극권의 빙하가 녹으며 북극항로가 신항로로 부상하며 그 수요에 맞게 제작된 지도일 수 있다. 뿐만아니라 북극에 매장된 자원을 개발하기 위해 북극권에 인접한 나라들의 필요에 의해 제작된 지도일 수도 있다. 따라서 이 지도는 미국, 캐나다, 러시아, 스칸디나비아 반도 3국 등에서 제작한 지도일 수 있다.