

# 시민

## - 시민은 개체적 존재인가, 사회적 존재인가?

- 교육과정 성취기준 : [12윤사04-03]

개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.

### 1. 시민의 자유와 권리의 근거

#### 1. 시민의 자유와 권리에 대한 자유주의와 공화주의의 시각

##### 1. 시민의 자유와 권리의 성격

###### 1. 자유주의의 시각

- 1. 시민의 자유와 인권은 천부 인권으로서 모든 사람이 평등하게 지니는 것이므로 다른 사람에게 양도하거나 어떤 명분으로 훼손 또는 유보할 수 없는 것임.
  - 자유주의가 등장하고 자연권 사상이 확립되면서 모든 사람에게 시민의 자유와 권리를 보장해야 한다는 의식 확산
  - 자연권 : 모든 사람이 태어날 때부터 똑같이 지니고 태어나는 권리. 개인의 자유와 권리의 근거가 됨.
  - 자연권 사상을 바탕으로 개인의 자유를 보편적 가치로 인식하는 자유주의가 등장하게 됨.

홉스의 자연권 사상	로크의 자연권 사상
자연상태에서 인간에게 가장 중요한 것은 생명 보존이므로, 각 개인은 '만물에 대한 생득적 권리(=자신의 생명을 지키기 위해서 어떤 행위라도 할 수 있는 권리)'를 가짐	인간은 자신의 생명과 자유에 대한 자연권뿐 아니라 정당한 노동을 통해 획득한 재산에 대해 침해받지 않는 자연권을 지님.

###### 2. 공화주의의 시각

- 1. 시민 : 공적인 일에 관심을 갖고 참여하며, 공동체에 필요한 기여와 헌신을 의무로 여기고 실천하려는 자세 그리고 능력을 갖춘 사람만을 일컫는 말. 즉, 공익을 추구하는 사회적 존재.
- 2. 시민의 자유와 권리는 천부적으로 주어지는 것이 아니라, 공동체의 법과 제도적 노력에 의해 실현되는 것이며, 개인은 정치 공동체의 일에 참여하는 시민이 됨으로써 자신의 정체성을 형성하고 자유를 실현할 수 있음.
  - 자유와 권리는 시민에게만 인정되고 국가의 변영에 해를 끼치지 않는 한도 내에서만 허용되는 제한적인 것임.
  - 자유와 권리의 근거는 시민 스스로 동의한 헌법에서 찾을 수 있음.
- 3. 공화주의의 의의 : 자유주의의 문제점(개인의 자유를 극대화함으로써 공동체적 삶을 경시)을 보완 가능함.

### 2. 자유의 특징 : 불간섭으로서의 자유와 비지배로서의 자유

#### 1. 자유주의 : 불간섭으로서의 자유

- 1. 자유 : 외부의 간섭을 받지 않고 스스로 하고 싶은 일을 선택해서 실행할 수 있는 자유.
  - 자유주의에서는 적극적 자유가 국가의 권리를 침해할 가능성이 있다고 보면서, 소극적 자유를 중시함.
  - 소극적 자유 : 외부의 부당한 압력이나 강제로부터 벗어난 상태로 국가와 타인에게 구속당하지 않고 행동할 수 있는 사적 영역을 보장함으로써 실현될 수 있음.
  - 개인의 자유는 타인이나 국가가 침해하거나 강제로 박탈할 수 없는 기본적 권리임.
- 2. 시민의 자유가 모든 권리의 바탕이 되고, 자유의 바탕에는 인간 이성에 대한 신뢰가 있음.
  - 인간은 이성에 따라 스스로 규범을 세우고 지켜 나갈 수 있다는 믿음이 전제가 되어야 함.
- 3. 자유가 최상의 정치적, 사회적 가치가 되며 개인의 자유를 위협하는 체제와 제도에 반대함.

#### IV. 사회사상

4. 국가를 비롯한 공동체가 개인의 생활에 간섭하여 자유를 제한하는 것은 바람직하지 않음.
  - 국가의 존립 목적이 구성원들이 스스로 선택한 신념에 따라 자유로운 삶을 영위할 수 있도록 하는 데 있음.
  - 법의 간섭은 최소한으로 이루어져야 함 : 타인의 자유와 권리를 침해할 때 또는 시민 자신이 자유를 포기하거나 유보할 때에만 공권력, 법의 행사를 통해 시민의 자유를 제한할 수 있음.
  - 개인의 권리와 정치적 의무가 충돌할 때도 권리가 우선하며, 개인의 권리를 제약하거나 개인에게 의무를 지게 할 때는 시민의 자발적 동의가 필요함.

#### 2. 공화주의 : 비지배로서의 자유

1. 자유 : 자의적 권력 또는 지배와 그 가능성의 부재, 즉 권력자의 자의적 지배가 없는 상태.
  - 누구도 다른 사람의 지배에 예속되거나 맹종하지 않고 공동체 전체에 지배적 영향력을 행사하는 개인이나 집단이 없어야 함. (=공동체의 누구도 자의적으로 간섭할 수 있는 우월한 위치에 있지 않음.)
  - => 독재나 다수의 횡포와 같은 법 위에 군림하여 간섭할 수 있는 권력은 공화주의적 자유를 침해함.
2. 시민의 권리 또한 천부 인권이 아니라 공동체 내의 시민들이 만들어 내고 향유하는 정치적, 사회적 권리임.
  - 시민의 권리는 공동체 구성원들 사이의 심의에 의해 구성되고, 법에 의해 보장받기 때문임.
3. 법에 의한 지배가 정당한 지배이며, 개인의 자유와 권리를 오히려 증진함.

### 3. 법치, 정치 참여의 필요 이유

#### 1. 법치

1. 자유주의에서의 법치
  - 법치는 법률에 의하지 않고서는 자유를 제한할 수 없다는 의미를 지니므로, 법치는 시민의 자유를 보장함.
  - 타인의 자유와 권리를 침해하거나 시민 자신이 자유를 포기 또는 유보할 때에 한하여 법률과 규칙에 의해서만 자유를 제한할 수 있음
  - 법치의 목적은 국가가 개인에게 과도하게 간섭하거나 자유를 침해하는 것을 방지하는 것임.
2. 공화주의에서의 법치
  - 법은 자의적 권력의 지배와 그로 인한 시민의 타락으로부터 시민들을 보호해 주는 방패 역할을 함.
  - 전체의 의견을 모아 탄생한 법률에 모두가 따라야 하며, 법치가 비지배로서의 자유를 보장함
  - 모든 사람은 법 앞에 예외 없이 평등하고, 법치에 예외 없이 복종해야 하는 의무가 있음.
  - 법치를 통해 시민적 덕성과 법 앞의 평등을 바탕으로 공동선을 실현하고자 함.

#### 2. 정치 참여

1. 자유주의에서의 정치 참여
    - 정치가 시민의 의무로서 강조되는 것은 아님.
    - 자유에 대한 국가의 부당한 규제를 없애고 더 나은 환경을 만드는 데 정치 참여가 필요함.
  2. 공화주의에서의 정치 참여
    - 인간은 국가 안에서만 도덕적 존재로 살아갈 수 있으므로, 정치 참여는 시민의 의무로서 필수적인 것임.
    - 정치 참여를 통해 개인은 덕성을 함양하고 자기를 실현할 수 있으므로, 정치 참여는 시민의 책무임.
    - 정치 참여는 비지배로서의 자유를 누릴 수 있게 하며 공동선을 실현할 수 있게 해 주기 때문임.
    - 정치 참여는 개인의 사사로운 이익이나 권리 추구보다 우선시됨.
    - 정치 지도자는 시민적 덕성을 모범적으로 실천해야 함.
- \* 시민적 덕성 : 공공의 가치와 공동선을 존중하고 공적 책무에 적극적으로 참여하는 의식과 태도

## 2. 공동선과 시민적 덕성 및 애국심

### 1. 공동체와 공동선

#### 1. 자유주의의 입장

##### 1. 공동선보다는 개인선 중시

1. 자신의 삶을 스스로 계획하고 결정할 수 있는 자율적 존재로서의 인간을 강조함.
2. 공동체 : 개인의 자유와 권리를 보장하기 위한 수단으로서 존재함 (수단적 공동체)
  - 국가는 중립을 지키며 법과 제도를 모든 시민에게 동등하게 적용해야 함.
3. 사익보다 중요한 공익이란 없고, 개인의 자유와 권리를 보장하는 것이 곧 공동선임.
  - 공동체 구성원 모두의 이익을 위해 사익 추구를 제한 또는 포기시키는 것은 옳지 않음.
  - 공동선은 개인선의 총합임.
4. 한계 : 개인선의 추구만을 지나치게 강조하면, 공동체 구성원으로서의 시민의 의무와 공동선에 무관심해짐.

#### 2. 공화주의의 입장

##### 1. 개인선과 함께 공동선 중시

1. 공동체의 시민으로서 이행해야 할 의무와 공동체적 삶의 중요성을 강조함.
  - 개인의 자유와 권리는 정치 공동체의 존재 없이는 실현 불가능하기 때문임.
2. 공동체 : 공동선을 자기 삶의 이념으로 받아들인 개인으로 구성된 것.
  - 국가는 시민 교육을 바탕으로 시민들이 덕성을 함양하도록 도와야 함.
3. 공동선 : 비지배로서의 자유를 누리는 시민 또는 공동체에 이로운 것임.
  - 공익은 사익에 우선하고, 공동선을 실현하려는 노력을 통해 개인의 선도 증진된다.
  - 공동체에 기여할 수 있는 능력을 갖춘 시민에게는 공동체에 헌신할 의무가 뒤따름.
  - 공동선은 단순한 개인선의 총합을 넘어 개인의 정체성을 구성하는 핵심적 내용이 됨.
4. 한계 : 공동선을 지나치게 강조하면 개인이 사적으로 누려야 할 자유와 권리를 보장받지 못할 수 있음.

#### 3. 개인선과 공동선의 조화

##### 1. 자유주의의 입장

1. 자유주의가 공동체와 공동선의 가치를 무시하는 것은 아님.
  - 자신의 이익이나 자아실현을 이유로 타인의 자유와 권리를 부당하게 침해해서는 안 됨.
2. 자유주의에서 이상으로 삼는 개인은 자신의 삶을 스스로 선택하고 만들어 나가면서도 타인의 자유와 권리도 그만큼 소중하게 여길 줄 아는 사람임.
  - 개인은 공동체 속에서 구성원 모두가 행복을 누리기 위해서는 공동선의 추구가 필요함을 깨닫고, 자율적인 선택을 통해 공동선을 추구하게 됨.

##### 2. 공화주의의 입장

1. 공화주의 또한 개인의 자유와 권리, 개인선을 무시하는 것은 아님.
  - 자의적 지배로 인해 개인의 자유와 권리가 침해되는 공동체는 진정한 공동체가 아님.
2. 공화주의에서 이상으로 삼는 공동체는 구성원 모두의 뜻과 의지가 반영된 법에 의해 개인의 자유와 권리가 보호될 뿐 아니라 각 개인의 정체성을 형성할 수 있는 공동체이며, 이러한 공동체의 구성원은 타인이 추구하고자 하는 개인선의 가치를 인정하고 배려하고자 할 것임.

##### 3. 자유주의와 공화주의의 시민성의 조화

1. 자유주의는 개인이 공동체의 구성원임을 중시하기에 자유주의적 시민성은 공동선이나 공익을 경시하지 않음.
2. 공화주의는 자유와 권리를 누리는 개인의 집합체로서의 공동체를 중시하기에, 공동체주의적 시민성 또한 개인 선이나 사익을 경시하지 않음.

## 2. 개인선과 공동선의 조화를 위한 시민적 덕성

### 1. 관용

#### 1. 관용

1. 관용 : 개인은 타인에게 간섭받지 않을 자유를 누릴 권리와 타인의 자유를 침해해서는 안 된다는 의무를 지니며, 이러한 의무를 이행하는 데 바탕이 되는 것이 관용임.

- 관용의 목적(양심, 사상, 표현의 자유)를 침해하는 행위 자체는 관용될 수 없음.

#### 2. 자유주의에서의 관용

1. 관용 : 자신과 타인 사이의 차이를 인정하고, 타인의 일에 지나친 관심이나 간섭을 하지 않는 것.

- 자신과 다른 견해나 행동을 승인하며, 자신의 견해나 행동을 타인에게 강요하지 않는 것.
- 타인이나 집단, 국가의 간섭을 배제하고 개인의 가치관과 취향을 존중하는 것.
- 관용은 개인의 삶, 신념, 그가 누리는 사적 권리를 보호하기 위한 중요한 덕목임.
- 타인의 견해, 사상, 행동에 동의하지 않더라도 이를 참거나 허용한다는 적극적인 태도까지도 포함하는 개념. 불완전한 인간은 의사결정 과정에서 오류를 저지룰 수도 있기 때문임.

2. 관용의 역설 경계 : 관용은 무조건적인 것이 아니며, 타인의 인권과 자유를 침해하는 일까지 관용해서는 안 됨.

#### 3. 공화주의에서의 관용

1. 관용 : 비지배적 자유의 보장을 위해 시민이라면 모두 갖추어야 할 덕성.

- 자유주의와 마찬가지로 관용을 강조하지만, 공동체의 목적 실현이라는 범위를 넘어서는 활동은 관용되기 어려움.

2. 공화주의의 관용에는 공동체를 함께 유지해 나가려는 의지가 담겨 있음.

- 나의 주장과 행동이 타인의 삶에 자의적 간섭으로 여겨지지 않기 위해서는 서로의 차이를 이해하고 존중하며, 그러한 차이에도 불구하고 더불어 살아가려는 적극적 의지가 요구됨.
- 자유주의의 관용에서 한 걸음 더 나아가 비지배의 조건을 보장하기 위해 타인의 자율성 및 구성원 간의 평등을 존중하는 보다 적극적인 시민 의식임.

### 2. 애국심

#### 1. 자유주의에서의 애국심 : 헌법 애국주의

1. 애국심 : 국가의 정치 체제를 규정하는 헌법의 기본 이념에 대한 국민적 동의와 충성.

- 독립적이고 보편적인 정치 원리, 즉 자유·민주주의·인권 등에 헌신하고자 하는 마음으로 표현됨.
- 애국을 과도하게 강조하는 것은 개인의 권리를 침해할 우려가 있음.

2. 올바른 애국심을 구별하고 판단하기 위한 보편적이고 공적인 기준이 필요함.

- 헌법 정신 : 올바른 애국심의 기준으로서, 헌법 정신에 따르는 애국심만이 진정한 애국심임.

#### 2. 공화주의에서의 애국심 : 대승적, 자발적 사랑

1. 애국심 : 시민의 자유를 지켜 주는 정치 공동체와 동료 시민에 대한 대승적, 자발적 사랑.

- 권력자나 외부 세력으로부터 정치 공동체의 자유를 수호함으로써 시민의 자유를 확보하는 것.
- 국가 자체를 향한 맹목적 사랑이 아닌, 자유롭고 정의로운 공화국에 대한 자발적 헌신과 사랑
- 비지배로서의 자유라는 같은 이념을 추구하는 국민 사이의 유대감을 바탕으로 함.
- 애국심은 법으로써 시민의 자유와 행복을 지켜 주는 조국에 대한 인위적 열정을 말함.

2. 공화주의에서 애국심의 대상인 조국은 공화주의에서 애국의 대상인 조국은 공화주의 정치 체제를 갖춘 공화국이며, 자연적으로 타고나는 감정이 아니라 시민이 정치나 공적인 일에 참여할 때만 생기는 열정임.

3. 공화주의에서의 애국심은 민족주의적 애국심이나 자유주의의 헌법 애국주의와 차이가 있음.

- 민족주의적 애국심 : 자신이 태어난 나라와 소속된 민족에 대한 무조건적인 사랑.
- 자유주의의 헌법 애국주의 : 정치 공동체의 역사, 문화, 전통과 무관한 인류 공통의 보편적 가치 강조.

#### IV. 사회사상

##### 3. 민족주의에서의 애국심

1. 애국심 : 어떤 집단에 기꺼이 다른 사람과 함께 귀속되어 자발적으로 공동의 목표를 추구하고자 하는 의지.
2. 바람직한 애국심은 집단 바깥의 존재를 밀어내는 배타적 사랑이 아니라, 집단 내의 구성원을 포용하는 포용적 사랑임.

##### 참고문헌

- 변순용 외 10인, 『고등학교 윤리와 사상』, 천재교육, 2019, 146-152쪽
- 정창우 외 9인, 『고등학교 윤리와 사상』, 미래엔, 2019, 153-158쪽
- 류지한 외 8인, 『고등학교 윤리와 사상』, 비상교육, 2019, 150-156쪽
- 박찬구 외 5인, 『고등학교 윤리와 사상』, 씨마스, 2019, 155-158쪽
- EBS교육방송편집부, 『EBS 수능특강 사회탐구영역 윤리와 사상』, EBS한국교육방송공사, 2019, 125-129쪽