

평가원의 코멘트 ‘2021학년도 9월 모의수능 첫 번째 지문’

6월 모의수능에서도 출제된 구조(혹은 유형)의 지문이지만, 지문의 구성에 차이가 있다.

1. 6월 모의수능 : 6월 모의수능에서는 같은 주제(대상)에 대한 긍정적 혹은 부정적 태도의 지문으로 제시함.
2. 9월 모의수능 : 9월 모의수능에서는 예술의 본질을 철학적으로 분석하거나, 하나의 주제(작품의 비평 방법)에 대한 다른 방면의 시각을 제시하고 있다.

그렇다면, 9월 모의수능과 같은 지문 구조를 어떻게 파악해야 하는지 알아보자.

모두가 예상할 수 있지만, 해당 지문 구조(유형)는 평가원에서도 중요하다고 제시하고 있다.

“주제 통합적 독서(상호텍스트성)을 중요한 학습 활동으로 설정”

이라고, 출제 방향에서 밝힌 바 있다.

1문단

미학은 (예술과 미적 경험에 관한 개념과 이론에 대해 논의하는 철학의 한 분야)로서, 미학의 문제들 가운데 하나가 바로 **예술의 정의에 대한 문제**이다. 예술이 자연에 대한 모방이라는 아리스토텔레스의 말에서 비롯된 **모방론**은, 대상과 그 대상의 (재현이 닮은꼴이어야 한다는 재현의 투명성 이론)을 전제한다. 그러나 (**예술가의 독창적인 감정 표현을 중시**)하는 한편 외부 세계에 대한 (**왜곡된 표현을 허용**)하는 **낭만주의 사조**가 18세기 말에 등장하면서, 모방론은 많이 쇠퇴했다. 이제 모방을 필수 조건으로 삼지 않는 **낭만주의 예술가의 작품을 예술로 인정해 줄 수 있는 새로운 이론이 필요했다.**

미학에 대한 정의는 괄호를 통해 정의를 표시하고 넘어가자. 미학의 문제인 ‘**예술의 정의에 대한 문제**’는 읽으면서, ‘일단, 문제점이 제시되었으니, 어떤 해결이나, 예술의 정의를 제시하겠군.’정도는 빨리 잡을 수 있을 것이다.

예술의 정의 중 하나인 모방론에 대한 정의는 괄호로 정의를 표시하고 넘어가자. 정보가 ‘**낭만주의 사조**’에 집중되는 것을 볼 수 있다.

□**낭만주의 사조 : 예술가의 독창적 감정 표현을 중시, 왜곡된 표현을 허용**이라는 점을 정리할 수 있도록 괄호(혹은 다른 표시)를 사용하자.

끝 문장에서 본 지문에 대한 떡밥을 그대로 노출하고 있는 것을 볼 수 있다.

‘**낭만주의 작품을 예술로 어떻게 인정할 것인가?**’

2문단

20세기 초에 **콜링우드**는 (진정한 관념이나 감정과 같은 예술가의 마음을 예술의 조건으로 규정)하는 **표현론**을 제시하여 이 문제를 해결하였다. 그에 따르면, 진정한 예술 작품은 물리적 소재를 통해 구성될 필요가 없는 **정신적 대상**이다. 또한 이와 비슷한 시기에 외부 세계나 작가의 내면보다 (**작품 자체의 고유 형식을 중시**)하는 **형식론**도 발전했다. 벨의 **형식론**은 예술 감각이 있는 **비평가들만이 직관적으로 식별**할 수 있고 정의는 불가능한 어떤 성질을 일컫는 ‘**의미 있는 형식**’을 통해 그 **비평가들에게 미적 경서를 유발**하는 작품을 예술 작품이라고 보았다.

콜링우드의 표현론에 대한 정의에 괄호로 묶어 생각한 뒤, ‘**진정한 예술 작품은 정신적 대상이다.**’는 점을 집중하여 읽자. 떡밥에 관련 있는 정보이기 때문이다.

벨의 형식론에 대한 정의도 마찬가지로 괄호로 묶어 생각한 뒤, ‘**비평가들만이 직관적 식별가능하고 의미 있는 형식을 통해 비평가들에게 미적 경서 유발**’ 또한 집중하여 읽자.

Tip. 형식론에 특정 표시가 제시되어 있다. 문제로 넘어가서 무엇을 물어보는지 확인하자.

3문단

20세기 중반에, 뒤샹이 변기를 가져다 전시한 「샘」이라는 작품은 예술 작품으로 인정되지만 그것과 형식적인 면에서 차이가 없는 일반적인 변기는 예술 작품으로 인정되지 않는 이유를 설명하지 못하게 되자 두 가지 대응 이론이 나타났다. 하나는 우리가 흔히 예술 작품으로 분류하는 미술, 연극, 문학, 음악 등이 서로 이질적이어서 그것들 (전체를 아울러 예술이라 정의할 수 있는 공통된 요소를 갖지 않는다)는 웨이츠의 예술 정의 불가론이다. 그의 이론은 예술의 정의에 대한 기존의 이론들이 겉보기에는 명제의 형태를 취하고 있으나 (사실은 참과 거짓을 판정할 수 없는) 사이비 명제이므로, 예술의 정의에 대한 논의 자체가 불필요하다는 견해를 대변한다.

뒤샹의 작품으로 발생한 문제 해결책이 두 가지 대응 이론이라는 점을 잡고 3문단을 읽어가자. (떡밥을 수정하라는 말이 절대 아니다.)

웨이츠의 예술 정의 불가론에 대한 정의는 괄호로 표시하고 넘어간 뒤, ‘명제의 형태이고, 이 명제는 사이비 명제이기 때문에 논의 자체가 불필요하다.’는 정보는 집중하자. 아울러 ‘사이비 명제’에 대한 정의는 대충 괄호로 표시해도 되고, 하지 않아도 된다.

4문단

다른 하나는 예술계라는 어떤 사회 제도에 속하는 한 사람 또는 여러 사람에 의해 (감상의 후보 자격을 수여받은 인공물을 예술 작품으로 규정)하는 디키의 제도론이다. 하나의 작품이 (어떤 특정한 기준에서 훌륭하므로 예술 작품이라고 부를 수 있다)는 평가적 이론들과 달리, 디키의 견해는 일정한 절차와 관례를 거치기만 하면 모두 예술 작품으로 볼 수 있다는 분류적 이론이다. 예술의 정의와 관련된 이 논의들은 예술로 분류할 수 있는 작품들의 공통된 본질을 찾는 시도이자 예술의 필요충분조건을 찾는 시도이다.

디키의 제도론에 대한 정의는 괄호로 묶고 넘어가자. 디키의 제도론이 평가적 이론과 달리 ‘일정한 절차와 관례를 거치기만 하면 예술 작품으로 보는 분류적 이론’이라는 점을 잡고 넘어가자. (3문단에서 두 가지 대응 이론이 뒤샹의 작품으로 인해 야기된 문제에 대한 해결책이라고 잡고 읽었다.)

마지막 문장에 공통된 본질을 찾는 시도가 예술의 필요충분조건을 찾는 시도라는 점은 기억하고 있자.

(가)를 읽고 정리해야할 점은

모방론 → 낭만주의 작품을 어떻게 봐야할까? → 콜링우드 표현론 / 벨의 형식론 → 뒤샹의 작품으로 문제 발생 / 웨이츠의 예술 정의 불가론 → 디키의 제도론

의 순서로 지문의 정보가 구성되어 있음은 머릿속에 들어 있어야 한다. 다 기억하지 못한 수험생 본인이 언제든지 다시 돌아올 수 있게 하기 위함이다.

1문단

예술 작품을 어떻게 감상하고 비평해야 하는지에 대해 다양한 논의들이 있다. **예술 작품의 의미와 가치에 대한 해석과 판단은 작품을 비평하는 목적과 태도에 따라 달라진다.** 예술 작품에 대한 주요 비평 방법으로는 맥락주의 비평, 형식주의 비평, 인상주의 비평이 있다.

본 지문은 지문의 구조가 보이도록 1문단에 박아줬다. 평가원에 고마워하면서 읽자.

‘맥락주의 비평, 형식주의 비평, 인상주의 비평에 대해 비평가는 목적과 태도에 따라 설명하겠군.’

2문단

㉠**맥락주의 비평**은 주로 예술 작품이 창작된 **사회적 · 역사적 배경에 관심을** 갖는다. 비평가 텐은 예술 작품이 창작된 당시 예술가가 살던 시대의 환경, 정치 · 경제 · 문화적 상황, **작품이 사회에 미치는 효과 등을 예술 작품 비평의 중요한 근거로 삼는다.** 그 이유는 예술 작품이 예술가가 속해 있는 문화의 상징과 믿음을 구체화하며, 예술가가 **속한 사회의 특성들을 반영**한다고 보기 때문이다. 또한 맥락주의 비평에서는 작품이 창작된 시대적 상황 외에 작가의 심리적 상태와 이념을 포함하여 **가급적 많은 자료를 바탕으로 작품을 분석하고 해석한다.**

맥락주의에 대한 내용은 왼쪽의 지문에 표시된 부분으로 정리가 가능하다.

‘가급적 많은 자료를 바탕으로 작품을 분석하고 해석’하는 태도와 **사회적 역사적 배경에 관심을 갖는**다는 점을 기억하고 있다.

비평가 텐은 **‘사회에 미치는 효과 등이 속한 사회의 특성들을 반영하기 때문에 비평의 근거로 삼는군.’**으로 정리하고 넘어가자.

Tip. 마찬가지로 ㉠이 무엇을 물으려 하는지 문제로 눈을 돌려보자.

3문단

그러나 객관적 자료를 중심으로 작품을 비평하려는 맥락주의는 자칫 작품 외적인 요소에 치중하여 **작품의 핵심적 본질을 훼손할 우려가** 있다는 비판을 받는다. 이러한 맥락주의 비평의 문제점을 극복하기 위한 방법으로는 **형식주의 비평과 인상주의 비평**이 있다. **형식주의 비평**은 예술 작품의 외적 요인 대신 작품의 **형식적 요소와 그 요소들 간 구조적 유기성의 분석을 중요하게** 생각한다. 프리드와 같은 형식주의 비평가들은 작품 속에 (표현된 사물, 인간, 풍경 같은 내용보다는 선, 색, 형태 등의) **조형 요소**와 (비례, 율동, 강조 등과 같은) **조형 원리**를 예술 작품의 우수성을 판단하는 기준이라고 주장한다.

맥락주의의 문제점이 **‘작품의 핵심적 본질을 훼손할 수 있군.’**이라는 점을 표시하고 그에 대한 해결책이 **‘형식주의와 인상주의 비평’**임을 잡아내자.

형식주의 비평에 대해

‘형식적 요소와 그 요소 간 구조적 유기성 분석을 중요시’한다는 점을 기억하고, **조형 요소와 조형 원리**가 판단하는 기준이라는 점 또한 기억하자. (조형 요소와 조형 원리에 속하는 하위 정보는 괄호로 묶어만 두자.)

4문단

㉠인상주의 비평은 모든 분석적 비평에 대해 회의적인 시각을 가지고 있어 예술을 어떤 규칙이나 객관적 자료로 판단할 수 없다고 본다. “훌륭한 비평가는 대작들과 자기 자신의 영혼의 모험들을 관련시킨다.”라는 비평가 프랑스의 말처럼, 인상주의 비평은 비평가가 다른 저명한 비평가의 관점과 상관없이 자신의 생각과 느낌에 대하여 자율성과 창의성을 가지고 비평하는 것이다. 즉, 인상주의 비평가는 작가의 의도나 그 밖의 외적인 요인들을 고려할 필요 없이 비평가의 자유 의지로 무한대의 상상력을 가지고 작품을 해석하고 판단한다.

인상주의 비평은 ‘예술을 어떤 규칙이나 객관적 자료로 판단하지 않고 자신의 생각과 느낌에 대해 자율성과 창의성을 가지고 비평하는 것.’이라고 빠르게 정리가 가능한 문단이다.

마지막 문장은 자신의 생각과 느낌에 대해 자율성과 창의성을 가지고 비평하는 것과 같은 내용이므로, 부담없이 읽어도 무방하다.

Tip. ㉠이 무엇을 묻는지 살펴보자.

(나)를 읽고 정리해야할 점.

맥락주의 비평 → 문제점 발생 / 형식주의와 인상주의가 그 해결책 → 형식주의 → 인상주의

의 순서로 지문의 정보가 구성되어 있음은 머릿속에 들어 있어야 한다. 다 기억하지 못한 수험생 본인이 언제든지 다시 돌아올 수 있게 하기 위함이다.

문제 [유형1]

1. (가)와 (나)의 공통적인 내용 전개 방식으로 가장 적절한 것은?

풀이

- ① (가), (나) 모두 대립되는 관점들에 대해서는 제시했으나 그 관점들이 수렴되진 않았다.
- ② (나)는 화제에 대한 이론들을 제시했으나 이를 통해 종합적 결론을 도출하진 않았다.
- ③ (가), (나) 모두 화제가 사회에 미치는 영향들을 제시하지 않았다.
- ④ (가)는 낭만주의 작품을 예술로 인정해줄 새로운 이론의 필요로 등장한 표현론을, (나)는 맥락주의 비평의 문제점을 극복하기 위한 방안으로 형식주의 비평과 인상주의 비평을 소개했다.
- ⑤ 화제와 관련한 하나의 사례를 중심으로 다양한 이론을 제시하긴 했다. 허나 (가)는 이를 시대 순으로 나열했다고 볼 수 있지만 (나)는 시대 순으로 나열했다고 볼 수 없다.

따라서 정답은 ④ 이다.

문제 [유형3]

2. (가)의 형식론에 대한 이해로 가장 적절한 것은?

풀이

- ① (가) 2문단에서 형식론은 정의 불가능한 어떤 성질을 통해 비평가들에게 미적 정서를 유발하는 작품을 예술 작품으로 본다고 제시했다.
- ② (가) 2문단에 예술 감각이 있는 비평가들만이 식별할 수 있다고 제시했다.
- ③ 감정을 표현하는 모든 작품은 그 작품이 정신적 대상이더라도 예술작품이라고 주장하는 이론은 콜링우드의 표현론이다. 형식론과는 아예 다른 내용이다.
- ④ 형식론은 외부 세계나 작가의 내면보다 작품 자체의 형식을 중시한다.
- ⑤ 예술 감각이 있는 비평가들에게 미적 정서를 유발해야 예술 작품으로 판단한다.

따라서 정답은 ① 이다.

문제 [유형없음]

3. (가)에 등장하는 이론가와 예술가들이 상대의 견해나 작품을 평가할 수 있는 말로 적절하지 않은 것은?

풀이

- ① 모방론자는 대상과 그 대상의 재현이 닮은꼴이어야 한다고 주장했다. 따라서 변기를 재현한 것이 아닌 변기인 『샘』을 인정하지 않을 것이다.
- ② 낭만주의는 예술가의 감정 표현을 중요시 하지만 모방론자는 대상을 재현하기만 하면 예술 작품으로 인정한다.
- ③ 표현론자는 예술가의 마음을 예술의 조건으로 보고, 낭만주의는 예술가의 감정 표현을 중시하며 외부 세계에 대한 왜곡된 표현을 사용했다.
- ④ 제도론은 일정한 절차, 관례를 거치기만 하면 모두 예술 작품으로 볼 수 있다고 주장했다. 따라서 제도론자는 다른 변기들도 모두 절차를 거치면 예술 작품이 될 수 있다고 볼 것이다.
- ⑤ 예술 정의 불가론자는 예술에 정의에 대한 이론들이 사이버 명제이므로 예술의 정의에 대한 논의 자체가 불필요하다고 제시했다. 따라서 예술 작품의 정의를 내리는 표현론자를 비판할 것이다.

따라서 정답은 ① 이다.

Algorithm

Step1. 조건 및 정보 확인

작품과 팸플릿의 설명 제시 →
작품을 여러 관점으로 평가하겠군.

Step2. 보기에서 제시된 세부 정보

작품을 그린 화가 A에 대한
설명&작품에 대한 설명 → 화가의
삶, 작품의 색조를 보고 (가), (나)에
나온 비평가들의 관점에 대입해보자.

Step3. 적용

확인한 정보를 바탕으로 선지에
적용해보자.

문제 [유형6]

4. 다음은 비평문을 쓰기 위해 미술 전람회에 다녀온 학생이 (가)와 (나)를 읽은 후 작성한 메모의 일부이다. 메모의 내용이 적절하지 않은 것은?

■ 작품 정보 요약

- 작품 제목: 「그리움」
- 팸플릿의 설명
 - 화가 A가, 화가였던 자기 아버지가 생전에 신던 낡고 색이 바랜 신발을 보고 그린 작품임.
 - 화가 A의 예술가 정신은 궁핍하게 살면서도 예술혼을 잃지 않고 작품 활동을 했던 아버지의 삶에서 영향을 받았음.
- 작품 전체에 따뜻한 계열의 색이 주로 사용됨.

■ 비평문 작성을 위한 착안점

- 콜링우드의 관점을 적용하면, 화가 A가 낡은 신발을 그린 것에서 아버지에 대한 그리움을 갖고 있었으리라는 점을 제시할 수 있겠군.①
- 디키의 관점을 적용하면, 평범한 신발이 특별한 이유는 신발의 원래 주인이 화가였다는 사실에 있음을 언급하여 이 그림을 작품으로 평가할 수 있겠군.②
- 텐의 관점을 적용하면, 이 작품에서 아버지의 낡은 신발은 화가 A가 추구하는 예술가 정신의 상징임을 팸플릿 정보를 근거로 해석할 수 있겠군.③
- 프리드의 관점을 적용하면, 따뜻한 계열의 색들을 유기적으로 구성한 점에서 이 그림이 우수한 작품임을 언급할 수 있겠군.④
- 프랑스의 관점을 적용하면, 그림 속의 낡고 색이 바랜 신발을 보고, 지친 나의 삶에서 편안함과 여유를 느꼈음을 서술할 수 있겠군.⑤

풀이

① 콜링우드의 관점에선 예술가의 마음을 예술의 조건으로 규정한다. 따라서 화가 A의 예술 작품에서 A가 아버지에 대한 그리움을 가지고 있었다고 볼 수 있다.

② 디키의 관점에선 일정한 절차, 관례를 거쳐야 예술 작품으로 볼 수 있다. 따라서 신발 주인이 화가인 것과 예술 작품으로 평가하는 것과는 별개이다.

③ 텐의 관점에선 예술 작품이 예술가가 속해 있는 문화의 상징을 구체화하며 예술가가 속한 사회의 특성을 반영하고, 작가의 심리적 상태와 이념을 포함한다고 본다. 따라서 예술가의 아버지의 신발은 A가 추구하는 예술가 정신의 상징이라고 볼 수 있다.

④ 프리드의 관점에선 선, 색과 같은 조형 원리를 예술 작품의 우수성을 판단하는 기준으로 본다.

⑤ 프랑스의 관점에선 비평가의 자유의지로 상상력을 가지고 작품을 해석하고 판단한다고 본다.

따라서 정답은 ② 이다.

문제 [유형6]

5. 피카소의 「게르니카」에 대해 <보기>의 A는 ㉠의 관점, B는 ㉡의 관점에서 비평한 내용이다. (나)를 바탕으로 A, B를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

<보기>



피카소, 「게르니카」

A: 1937년 히틀러가 바스크 산악 마을인 '게르니카'에 30여 톤의 폭탄을 퍼부어 수많은 인명을 살상한 비극적 사건의 참상을, 울부짖는 말과 부러진 칼 등의 상징적 이미지를 사용하여 전 세계에 고발한 기념비적인 작품이다.

B: 뿔 달린 동물은 슬퍼 보이고, 아이는 양팔을 뻗어 고통을 호소하고 있다. 우울한 색과 기괴한 형태들이 나를 그 속으로 끌어들이는 듯하다. 그러나 빛이 보인다. 고통과 좌절감이 느껴지지만 희망을 갈구하는 훌륭한 작품이다.

풀이

- ① 맥락주의 비평에선 예술가가 살던 시대의 정치 문화적 상황을 반영한다고 본다.
- ② 맥락주의 비평에선 작품이 사회에 미치는 효과를 예술 작품 비평의 중요한 근거로 삼는다.
- ③ **인상주의 비평에선 작가의 심리상태가 아닌 비평가의 생각과 느낌에 대해 작품을 해석하는 것이다.**
- ④ 인상주의 비평에선 비평가 자신의 생각과 느낌에 대해 작품을 해석한다.
- ⑤ 인상주의 비평가는 비평가의 자유의지로 상상력을 가지고 작품을 해석한다.

따라서 정답은 ③ 이다.

Algorithm

Step1. 조건 및 정보 확인

게르니카에 관한 두 관점의 비평 제시

→ 게르니카에 관한 두 관점이 무엇인지 확인해야겠군.

Step2. 보기에서 제시된 세부 정보

A는 맥락주의 비평, B는 인상주의 비평 → 맥락주의 비평에선 무엇을 비평의 근거로 삼는지, 인상주의 비평은 무엇을 비평의 근거로 삼는지 파악해야겠군.

Step3. 적용

선지에 제시된 맥락주의 비평과 인상주의 비평에 관한 내용이 맞는지를 주로 확인해야겠군.

해설

파트 1 해설 中

맥락주의 비평 : 가급적 많은 자료를 바탕으로 작품을 분석하고 해석, 사회적 역사적 배경에 관심을 가짐.

인상주의 비평 : 예술을 자신의 생각과 느낌에 대해 자율성과 창의성을 가지고 비평함.

평가원의 코멘트 '2021학년도 9월 모의수능 두 번째 지문'

9월 모의수능 이틀 전에 JUNE ADVANCE에서 '법을 사회적으로 풀어낸 지문'에 대해 연습할 필요가 있음을 언급한 바 있다. 6월 모의수능에서는 법에 대한 예시를 들어 법만 설명했다면, 9월 모의수능에서는 법의 기본적인 개념과 원리에 대해 설명하고 있다. 해당 지문이 많이 어려웠던 수험생은 다음과 같은 기출을 살펴볼 필요가 있다.

1. 2017학년도 11월 대수능 세 번째 지문 (홀수형 기준)
2. 2017학년도 9월 모의수능 세 번째 지문을 보자.

1문단

국가, 지방 자치 단체와 같은 행정 주체가 행정 목적을 실현하기 위해 (국민의 권리를 제한하거나 국민에게 의무를 부과)하는 '행정 규제'는 국회가 제정한 법률에 근거해야 한다. 그러나 국회가 아니라, 대통령을 수반으로 하는 행정부나 지방 자치 단체와 같은 행정 기관이 제정한 법령인 행정입법에 의한 행정 규제의 비중이 커지고 있다. 드론과 관련된 행정 규제 사항들처럼, 첨단 기술과 관련되거나, 상황 변화에 즉각 대처해야 하거나, 개별적 상황을 반영하여 규제를 달리해야 하는 행정 규제 사항들이 늘어나고 있기 때문이다. 행정 기관은 국회에 비해 이러한 사항들을 다루기에 적합하다.

행정 규제가 법률에 근거해야 하는 점은 기억하고 있다.

행정부나, 행정 기관이 행정입법에 의한 행정 규제의 비중이 커지게 된 이유는

1. 첨단 기술
2. 즉각 대처 필요
3. 개별적 상황을 반영하여 규제를 달리해야 하는 점 때문이다.

아직 특정한 딱박을 잡기 어렵다. 살펴보자.

2문단

행정입법의 유형에는 위임명령, 행정규칙, 조례 등이 있다. 헌법에 따르면, 국회는 행정 규제 사항에 관한 법률을 제정할 때 특정한 내용에 관한 입법을 행정부에 위임할 수 있다. 이에 따라 제정된 행정입법을 위임명령이라고 한다. 위임명령은 제정주체에 따라 대통령령, 총리령, 부령으로 나누어진다. 이들은 모두 국민에게 적용되기 때문에 입법예고, 공포 등의 절차를 거쳐야 한다. 위임명령은 입법부인 국회가 자신의 권한의 일부를 행정부에 맡겼기 때문에 정당화될 수 있다. 그래서 (특정한 행정규제의 근거 법률이 위임명령으로 제정할 사항의 범위를 정하지 않은 채 위임)하는 포괄적 위임은 헌법상 삼권 분립 원칙에 저촉된다. 위임된 행정 규제 사항의 대강을 위임 근거 법률의 내용으로부터 예측할 수 있어야 한다는 것이다. 다만 행정 규제 사항의 첨단 기술 관련성이 클수록 위임 근거 법률이 위임할 수 있는 사항의 범위가 넓어진다. 한편, 위임명령이 법률로부터 위임받은 범위를 벗어나서 제정되거나, 위임 근거 법률이 사용한 어구의 의미를 확대하거나 축소하여 제정되어서는 안 된다. ㉠위임명령이 이러한 제한을 위반하여 제정되면 효력이 없다.

행정입법의 유형을 보고, '위임명령, 행정규칙, 조례에 대해 설명하겠군.'이라는 점을 딱박으로 잡고 지문을 읽어 나가자.

1. 위임명령 (대통령령, 총리령, 부령이 속하는 점은 알고 있다.)

입법 예고, 공포 등의 절차를 거쳐야 하는 점, 위임받은 범위를 벗어나거나 어구의 의미를 달리 하여 제정해서는 안된다는 점은 꼭 기억하자. (특정 조건)

포괄적 위임은 삼권 분립 원칙에 저촉되므로, 규제 사항의 대강을 내용으로부터 예측할 수 있어야 한다는 점은 기억하고 있어야 한다. (한계점 제시)

Tip. 법 지문을 사회적으로 풀어낸 지문 정리하기.

특정 조건이나 한계점에 집중하여 읽자!

Tip. ㉠이 무엇을 물으려 하는지 살펴보자.

저촉 : 법률이나 규칙 따위에 위반되거나 어긋남(표준국어대사전)

3문단

행정규칙은 원래 행정부의 직제나 사무 처리 절차에 관한 행정입법으로서 고시(告示), 예규 등이 여기에 속한다. 일반 국민에게는 직접 적용되지 않기 때문에, 법률로부터 위임받지 않아도 유효하게 제정될 수 있고 위임명령 제정 시와 동일한 절차를 거칠 필요가 없다. 그러나 행정 규제 사항에 관하여 행정규칙이 제정되는 예외적인 경우도 있다. 위임된 사항이 첨단 기술과의 관련성이 매우 커서 (위임명령으로는 대응하기 어려워 불가피한 경우, 위임 근거 법률이 행정입법의 제정 주체만 지정하고 행정입법의 유형을 지정하지 않았다면 위임된 사항이 고시나 예규로 제정될 수 있다.) 이런 경우의 행정규칙은 위임명령과 달리, 입법예고, 공포 등을 거치지 않고 제정된다.

직제 : 직무나 직위에 관한 제도(표준국어대사전)

위임명령으로 대응하기 어려운 경우, 법률이 제정 주체만 지정하고, 유형을 지정하지 않았을 때, 제정 주체가 어디인지 지정을 하였으나, 위임명령인지, 행정규칙인지, 조례인지 정하지 않았을 경우라는 뜻.

2. 행정규칙 (고시, 예규)

법률로부터 위임받지 않아도 제정되고, 동일한 절차를 거칠 필요가 없다. (특정 조건)

행정 규제 사항에 관하여 행정규칙이 제정되는 예외적 경우가 있다고 설명하고 있는데, 그 경우를 살펴보자. (만약 여기서 행정 규제와 규칙이 똑바로 정리되지 않은 수험생은 1문단을 다시 보고 오자.)

위임명령으로 대응하기 어려운 경우, 법률이 제정 주체만 지정하고, 유형을 지정하지 않았을 때, 예외 가능한 점을 이해하자.

4문단

조례는 지방 의회가 제정하는 행정입법으로 지역의 특수성을 반영하여 제정되고 지역에서 발생하는 사안에 대해 적용된다. 제정 주체가 지방 자치 단체의 기관인 지방 의회라는 점에서 행정부에서 제정하는 위임명령, 행정규칙과 구별된다. 조례도 행정 규제 사항을 규정하려면 법률의 위임에 근거해야 한다. 또한 법률로부터 포괄적 위임을 받을 수 있지만 위임 근거 법률이 사용한 어구의 의미를 다르게 사용할 수 없다. 조례는 입법예고, 공포 등의 절차를 거쳐 제정된다.

조례는 지역에 대한 것이라고 정리해도 무방하다.

3. 조례

법률의 위임에 근거해야하고, 법률이 사용한 어구의 의미를 다르게 사용할 수 없으며, 절차를 걸쳐야 한다. (특정조건)

위임명령과 같이 어구의 의미를 다르게 사용할 수 없다.

지문을 읽고나서 각 특징을 다음과 같이 머릿속에 정리할 수 있으면, 가장 좋다.

	위임명령	행정규칙	조례
입법예고, 공포, 등의 절차를 거쳐 제정되는가?	O	X	O
포괄적 위임이 가능한가?	X	-	O
법률의 위임에 근거해야 하는가?	O	△	O
근거 법률이 사용한 어구의 의미를 다르게 사용할 수 있는가?	X	-	X

문제 [유형2]

1. 밑글의 내용과 일치하는 것은?

풀이

- ① 행정입법에 속하는 법령들은 제정 주체가 행정부나 지방 자치 단체와 같은 행정 기관들이다. 제정 주체가 다를 수 있다.
- ② 행정입법에 속하는 법령 중엔 개별적 상황과 지역의 특수성을 반영한 게 아니라 첨단 기술에 관련되거나 즉각 대처가 필요한 상황일 수도 있다.
- ③ 3문단에서 행정규칙은 법률로부터 위임받지 않아도 유효하게 제정될 수 있다고 제시했다.
- ④ 4문단에서 조례는 행정 규제 사항을 규정할 때 포괄적 위임을 받을 수 있다고 제시했다.
- ⑤ 1문단에서 상황 변화에 즉각 대처해야 할 때 행정기관이 국회보다 적합하다고 제시했다.

따라서 정답은 ⑤ 이다.

문제 [유형3]

2. ㉠의 이유로 가장 적절한 것은?

풀이

- ① 법률이 정한 위임명령의 제한을 넘어서면 법률의 근거 없이 행정 규제 사항을 규정했다고 보기 때문이다. [해설참고]
- ② 포괄적 위임을 받아 제정된 경우가 아니더라도 위임받은 범위를 벗어나서 법을 제정할 수 있다.
- ③ 위임명령이 제한을 위반해서 제정돼 효력이 무효화되는 것과 첨단 기술에 대한 내용 반영은 관계가 없다.
- ④ 위임명령이 국민의 권리를 제한하는 권한을 행정기관에 맡긴 게 아니라 정해진 제한을 위반하여 제정되었기 때문에 효력이 없는 것이다.
- ⑤ 융통성 있는 대응을 못해 효력을 잃은 것이 아니라 정해진 제한을 위반하여 제정되었기 때문에 효력이 없는 것이다.

따라서 정답은 ① 이다.

해설

㉠ 바로 위에 제시된 '이러한 위반'을 보면 위임받은 범위를 벗어나서 제정, 위임 근거 법률이 사용한 어구의 의미를 확대하거나 축소한 것이다. 효력을 잃는 이유는 여기서 찾을 수 있을 것이다.

문제 [유형3]

3. [행정규칙]에 관한 설명 중 적절하지 않은 것은?

풀이

- ① 행정부의 적제나 사무 처리 절차에 관한 행정입법인 행정규칙은 법률로부터 위임받지 않아도 유효하게 제정될 수 있다.
- ② 3문단에서 법률로부터 위임받지 않아도 되는 이유로 일반 국민에게는 직접 적용되지 않는다는 점을 제시했다.
- ③ 3문단 마지막에서 행정 규제 사항을 규정할 때는 위임명령과 달리 입법예고, 공포 등을 거치지 않고 제정된다고 제시했다.
- ④ 행정 규제 사항을 규정할 땐 위임 근거 법률이 제정 주체를 지정한다.
- ⑤ 위임명령은 첨단 기술 관련성이 클수록 위임받을 수 있는 사항의 범위가 넓어진 다. 위임명령만으로 대응하기 어려운 상황에서 행정규칙으로 행정 규제 사항을 규정하는 경우, 위임명령보다 행정규칙이 범위가 더 넓다는 걸 알아낼 수 있다.

따라서 정답은 ⑤ 이다.

Algorithm

Step1. 조건 및 정보 확인
 갑의 현수막 설치 문의에 관한 회신
 제시 → ㉞, ㉜, ㉜가 어떤 종류의
 행정 규제인지 파악해야겠군.
Step2. 보기에서 제시된 세부 정보
 ㉞는 위임 근거 법률, ㉜는 위임명령,
 ㉜는 조례 → 각각 어떤 방식으로
 제정되는지, 어떤 내용을 담는지
 파악하자.
Step3. 적용
 확인한 정보를 바탕으로 선지에
 적용해보자.

해설

㉜는 ㉞의 제3조에 따라 내려진 대통
 령령이고, ㉜는 ㉞의 제16조에 따라
 지방 의회에서 제정한 법령이다. 따라
 서 ㉞는 위임 근거 법률이고, ㉜는 위
 임명령, ㉜는 조례이다.

문제 [유형6]

4. 윗글을 바탕으로 <보기>의 ㉞~㉜에 대해 이해한 내용으로 가장 적절한 것
 은?

<보기>

갑은 새로 개업한 자신의 가게 홍보를 위해 인근 자연공원에 현수막을 설치
 하려고 한다. 현수막 설치에 관한 행정규제의 내용을 확인하기 위해 ○○시청
 에 문의하고 아래와 같은 회신을 받았다.

문의하신 내용에 대해 다음과 같이 알려 드립니다.

㉞「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률」 제3조(광고물
 등의 허가 또는 신고)에 따른 허가 또는 신고 대상 광고물에 관한 사항은
 대통령령인 ㉜「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률 시
 행령」 제5조에 규정되어 있습니다. 이에 따르면 문의하신 규격의 현수막을
 설치하시려면 설치 전에 신고하셔야 합니다.

또한 위 법률 제16조(광고물 실명제)에 의하면, 신고 번호, 표시 기간, 제
 작자명 등을 표시하도록 규정하고 있습니다. 표시하는 방법에 대해서는 ㉜
 ○○시 지방 의회에서 제정한 법령에 따르셔야 합니다.

위임명령이군.

조례군.

풀이

- ① ㉜의 제5조에 신고 대상 광고물에 대한 사항이 있고, ㉞의 제3조엔 광고물의 허
 가, 신고에 관한 포괄적 내용이 담겨있다. 따라서 ㉜의 제5조가 신고 대상 광고물에
 관한 구체적 내용이 담겨있다.
- ② ㉜의 제5조는 ㉞의 제3조로부터 제정할 사항의 범위가 정해져 위임을 맡았다.
**함정 : ㉞의 제16조는 광고물 실명제로, 신고 번호, 표시 기간, 제작자명 등을 표시
 하도록 규정하고 있는 법률이다. ㉜와는 관계가 없다.**
- ③ 조례도 위임명령과 같이 입법예고, 공포 절차를 거친다.
- ④ ㉜는 위임 근거 법률인 ㉞가 사용한 어구의 의미를 확대하거나 축소해 제정되어
 선 안되고, ㉜도 마찬가지로 위임 근거 법률인 ㉞에서 사용한 광고물의 의미를 바꿔
 선 안된다. 따라서 둘 다 사용하는 광고물의 의미는 일치한다.
- ⑤ ㉜는 ○○지방 사람들만 준수하면 되지만 ㉜는 우리나라 국민들 전부 준수해야
 한다. 따라서 ㉜를 지켜야하는 국민이면 ㉜를 지켜야한다.

따라서 정답은 ④ 이다.

평가원의 코멘트 '2021학년도 9월 모의수능 세 번째 지문'

본 지문과 같이 단순 정보가 나열되어 있다면, 평가원에서는 항상 정보의 특징에 집중하는 경향이 있다. 지문을 읽을 때, 정보가 많기 때문에 어디에 밑줄쳐야하고, 표시해야하는지 모르는 수험생이 많다. 아래의 분석을 보고 어떤 곳에 줄을 긋고 어떻게 지문을 정리해야하는지 살펴보자.

1문단

질병을 유발하는 병원체에는 세균, 진균, 바이러스 등이 있다. 생명체의 기본 구조에 속하는 세포막은 (지질을 주 성분으로 하는 이중층)이다. 세균과 진균은 일반적으로 세포막 바깥 부분에 세포벽이 있고, 바이러스의 표면은 세포막 대신 캡시드라고 부르는 단백질로 이루어져 있다. 바이러스의 종류에 따라 캡시드 외부가 지질의 주 성분으로 하는 피막으로 덮인 경우도 있다. 한편 진균과 일부 세균은 다른 병원체에 비해 건조, 열, 화학 물질에 저항성이 강한 포자를 만든다.

세포막의 정의는 괄호하고 넘어간 뒤, 세균과 진균, 바이러스의 각각 특징은 표시하자.

□세균과 진균 : 세포벽 / 저항성이 강한 포자 생성
□바이러스 : 캡시드라고 하는 단백질 / 캡시드가 피막으로 덮인 경우

떡밥을 특정지을 수 없다.

2문단

생활 환경에서 병원체의 수를 억제하고 전염병을 예방하기 위한 목적으로 사용하는 (방역용 화학 물질)을 '항(抗)미생물 화학제'라 한다. 항미생물 화학제는 다양한 병원체가 공통으로 갖는 구조를 구성하는 성분들에 화학 작용을 일으키므로 광범위한 살균 효과가 있다. 그러나 병원체의 구조와 성분은 병원체의 종류에 따라 완전히 같지만 않으므로, 동일한 항미생물 화학제라도 그 살균 효과는 다를 수 있다.

항 미생물 화학제에 정보를 집중하는 모습을 볼 수 있다. '공통으로 갖는 구조를 구성하는 성분들에 화학 작용을 일으키기 때문에 광범위한 살균효과'가 있다는 점과 살균 효과는 다를 수 있는 점을 뽑아 떡밥을 만들 수 있다.

1문단과 2문단을 합쳐서

'세균, 진균, 바이러스가 공통으로 갖는 구조를 구성하는 성분들에 화학 작용을 일으키는 항 미생물 화학제에 대해 설명하겠군.'으로 보자.

3문단

항미생물 화학제 중 ㉠멸균제는 (포자를 포함한 모든 병원체를 파괴)한다. ㉡감염방지제는 (포자를 제외한 병원체를 사멸시키는 화합물)로 병원, 공공시설, 가정의 방역에 사용된다. 감염방지제 중 독성이 약해 사람의 피부나 상처 소독에도 사용이 가능한 항미생물 화학제를 ㉢소독제라 한다. 사람의 세포막도 지질 성분으로 이루어져 있어 소독제라 하더라도 사람의 세포를 죽일 수 있으므로, 눈이나 호흡기 등의 점막에 접촉하지 않도록 주의해야 한다. 따라서 항미생물 화학제는 병원체에 대한 최대의 방역 효과와 인체 및 환경에 대한 최고의 안전성을 확보할 수 있도록 종류별 사용법을 지켜야 한다.

1. 멸균제에 대한 생각

포자를 포함한 모든 병원체 이므로, 1문단에서 제시된 저항성이 강한 포자 형성하는 세균과 진균도 죽일 수 있다는 점을 잡자.

2. 감염방지제에 대한 생각

포자를 제외한 병원체이고, 방역에 사용된다는 점을 잡자.

3. 소독제

독성은 약하지만, 사람의 세포를 죽일 수 있다는 점을 잡자.

Tip. ㉠~㉢에 대해 문제에서 무엇을 묻고있는지 확인하자. 풀 수 있다면, 풀고 오는 것을 추천한다.

최대의 방역 효과와 안전성을 확보하기 위해 종류별 사용법을 지켜야하는 점을 일단 한 번 보고 넘어가자.

4문단

항미생물 화학제의 작용기제는 크게 **병원체의 표면을 손상시키는 방식**과 병원체 내부에서 **대사 기능을 저해하는 방식**으로 나눌 수 있지만, 많은 경우 두 기제가 **함께 작용**한다. 고농도 에탄올 등의 **알코올 화합물**은 세포막의 기본 성분인 **지질을 용해시키고 단백질을 변성**시키며, 병원성 세균에서는 **세포벽을 약화**시킨다. 또한 알코올 화합물은 지질 피막이 없는 바이러스보다 **지질 피막이 있는 병원성 바이러스에서 방역 효과가 크다**. (지질 피막은 병원성 바이러스가 사람을 감염시키는 과정에서 중요한 역할)을 하기 때문에, 지질을 손상시키는 기능을 가진 항미생물 화학제만으로도 **병원성 바이러스에 대한 방역 효과가 있다**. 지질 피막의 유무와 관계없이 다양한 바이러스의 감염 예방을 위해서는 하이포염소산 소독 등의 **산화제**가 널리 사용된다. 병원성 바이러스의 방역에 사용되는 산화제는 바이러스의 공통적인 표면 구조를 이루는 **캡시드를 손상시키는 기능**이 있어 바이러스를 **파괴하거나 바이러스의 감염력을 잃게 한다**.

작용 기제가 크게 두 가지가 있지만, 대부분 두 기제가 함께 작용하기 때문에 그렇게 구분하면서 이것은 표면이고 이것은 대사이다, 까지는 크게 할 필요 없어 보인다.

1. 알코올 화합물

‘지질 용해, 단백질 변성, 세포벽 약화, 지질 피막이 있는 바이러스에 방역효과가 크다.’는 특징만 뽑자. 지질 피막이 하는 역할은 괄호로 묶어 정보의 구성 위치 정도만 파악하자. 아울러 병원성 바이러스에 대한 방역 효과가 있는 점은 눈으로 쓱 읽어도 충분하다.

2. 산화제

캡시드 손상시켜, 파괴하거나 감염력을 잃게 하는 특징을 기억하고 넘어가자.

정리 Tip.

분석에서 볼 수 있듯이, 정말 특징에만 표시하고 나머지 부수적인 것은 눈으로 보거나, 정보가 어디에 위치해 있는지 정도만 보자.

5문단

병원체의 표면에 생긴 약간의 손상이 병원체를 사멸시키는데 충분하지 않더라도, 항미생물 화학제가 **내부로 침투하면 살균효과가 증가**한다. 알칼화제와 산화제는 병원체의 내부로 침투하면 필수적인 물질 대사를 정지시킨다. 글루타르 알데하이드와 같은 **알칼화제**가 알킬 작용기를 단백질에 결합시키면 **단백질을 변성시켜 기능을 상실**하게 하고, 핵산의 염기에 결합시키면 **핵산을 비정상 구조로 변화시켜 유전자 복제와 발현을 교란**한다. **산화제**인 하이포염소산 소독은 병원체 내에서 불특정한 단백질들을 산화시켜 **단백질로 이루어진 효소들의 기능을 비활성화**하고 **병원체를 사멸**에 이르게 한다.

내부로 침투하면 살균효과가 증가한다는 점을 보고, 내부에 침투 시키는 방법에 대해 설명하겠군, 이라고 생각하자.

1. 알칼화제

단백질을 변성시켜 기능 상실, 핵산을 비정상 구조로 변화시켜 유전자 복제와 발현 교란 등의 특징에 표시하자.

2. 산화제

단백질로 이루어진 효소들의 기능을 비활성화, 병원체 사멸

위의 분석에서 볼 수 있듯이 단순 정보가 나열되었을 때, 각각의 특징에 집중하고 그 주변 정보는 묶어 표시만 한 뒤, **정보 구성의 위치**만 기억하고 있다가, 문제에 나왔을 때 꺼내 쓰도록 하자.

문제 [유형2]

1. 밑줄에서 답을 찾을 수 있는 질문에 해당하지 않는 것은?

풀이

① 해당 질문에 대해선 답을 찾을 수 없다.

② 4문단에서 알코올 화합물은 병원성 세균의 세포벽을 약화시킨다고 제시했다.

③ 1문단에서 세균의 표면엔 일반적으로 세포벽이 있고, 바이러스의 표면엔 캡시드가 있다고 제시했다.

④ 4문단에서 병원성 바이러스 감염 예방을 위한 방역에 사용되는 물질로 항미생물 화학제를 제시했다.

⑤ 4문단에서 병원체의 표면을 손상시키거나 병원체 내부에서 대사 기능을 저해하는 방식으로 살균 효과를 낸다고 제시했다.

따라서 정답은 ① 이다.

문제 [유형2]

2. 밑줄을 읽고 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

풀이

① 4문단에서 알코올 화합물은 지질 피막이 없는 바이러스보다 있는 병원성 바이러스에서 방역 효과가 크다고 제시했다.

② 5문단에서 하이포염소산 소듐은 병원체 내에서 불특정한 단백질을 산화시켜 병원체를 사멸에 이르게 한다고 제시했다.

③ 감염방지제를 이용하면 바이러스를 사멸시킬 순 있지만 포자는 사멸시킬 수 없다.

④ 5문단에서 알킬화제는 핵산의 염기에 알킬 작용기를 결합시켜 유전자 복제와 발현을 교란한다고 제시했다.

⑤ 4문단 마지막에 산화제는 바이러스의 공통적인 표면 구조를 이루는 캡시드를 손상시켜 사멸시킨다고 제시했다.

따라서 정답은 ② 이다.

문제 [유형4]

3. ㉠~㉣에 대한 설명으로 적절한 것은?

풀이

① 감염방지제는 포자를 사멸시킬 수 없다.

② 멸균제는 항미생물 화학제중 효과가 강해 사람의 세포를 죽일 수 있다.

③ 2문단에 항미생물 화학제는 모두 병원체의 종류에 따라 살균 효과는 다를 수 있다고 제시했다.

④ 멸균제와 감염방지제는 포자를 제외한 모든 병원체를 파괴한다.

⑤ 소독제는 감염방지제 중 독성이 약해 피부에도 사용가능하다.

따라서 정답은 ③ 이다.

해설

멸균제 : 모든 병원체 파괴

감염방지제 : 포자 제외 모든 병원체 사멸(파괴)

소독제 : 감염방지제 중 독성이 약한 항미생물 화학제

Tip. 멸균제, 감염방지제, 소독제 간의 관계를 머릿속이나 벤다이어그램을 그려 정리해보자.

Algorithm

Step1. 조건 및 정보 확인

알코올 화합물 A를 변환한 화합물 3개

제시 → 화합물 A, B, C, D끼리
방역효과 및 안전성을 비교하는군.

Step2. 보기에서 제시된 세부 정보

B, C, D를 밑줄 친 부분 중심으로
정리 → 알코올 화합물, 지질 손상
기능, 캡시드 손상 기능이 어디에
사용되는지 확인해야겠군.

Step3. 적용

확인한 정보를 바탕으로 선지에
적용해보자.

해설

화합물 정리

A : 알코올 화합물

B : 지질 손상시키는 기능 ↓

C : 캡시드 손상시키는 기능 ↑

D : 지질 손상시키는 기능 ↓, 캡시드
손상시키는 기능 ↑

해설

화합물 기능 확인

알코올 화합물 : 지질 용해시킴

지질 손상 기능 : 지질 피막이 있는 바
이러스에 효과적, 사람의 세포막도 손
상

캡시드 손상 기능 : 바이러스의 공통적
인 표면 구조 손상 → 바이러스 파
괴, 감염력 ↓

문제 [유형기]

4. <보기>는 윗글을 읽는 학생이 '가상의 실험 결과'를 보고 추론한 내용이다.
[가]에 들어갈 말로 적절하지 않은 것은?

<보기>

○ 가상의 실험 결과

항미생물 화학제로 사용되는 알코올 화합물 A를 변환시켜 다음과 같은
결과를 얻었다.

[결과 1] A에서 지질을 손상시키는 기능만을 약화시켜 B를 얻었다.

[결과 2] A에서 캡시드를 손상시키는 기능만을 강화시켜 C를 얻었다.

[결과 3] B에서 캡시드를 손상시키는 기능만을 강화시켜 D를 얻었다.

○ 학생의 추론: 화합물들의 방역 효과와 안전성을 비교해 보면,
[가]고 추론할 수 있어.

(단, 지질 손상 기능과 캡시드 손상 기능은 서로 독립적이며, 화합물 A, B, C, D의 비
교 조건은 모두 동일하다고 가정함.)

풀이

① B는 A에서 지질을 손상시키는 기능을 약화시켰으므로, 지질 피막이 있는 바이러스에 대한 방역 효과는 더 적지만 안전성은 높다. [해설참고]

② C는 A에서 캡시드를 손상시키는 기능을 강화했으므로 바이러스의 표면구조인 캡시드를 손상시켜 바이러스에 대한 방역효과는 더 크고, 안전성은 같다.

③ **지질 피막이 있는 바이러스에 대한 방역효과는 C가 B보다 크지만, 안전성은 B가 지질 손상 기능을 약화시켰으므로 B가 더 안전하다.** [해설참고]

④ D는 A에서 지질을 손상시키는 기능을 약화시키고 바이러스의 표면구조인 캡시드를 손상시키는 기능을 강화했으므로 바이러스에 대한 방역 효과는 더 크고, 안전성은 더 높다.

⑤ D는 B에서 캡시드를 손상 시키는 기능을 강화했으므로 방역효과는 더 크고, 안정성은 같다.

따라서 정답은 ③ 이다.