영기출 - 평가원 5주차 빈칸(1) 20학년도 기출 빈칸을 푸는 순서는

1. 빈칸에 들어갈 말을 'Targeting'하면서 무엇이 들어가야 할지 파악

2. 제시문을 읽으면서 'Targeting'한 내용을 찾기

3. 선지에서 찾은 내용과 같은 말을 찾기

입니다.

선지를 먼저 보고 판단하면 잘못된 판단을 하게 될 경우가 많으니

먼저 'Targeting'을 통해서 빈칸에 들어가야할 말을 찾아야 합니다

정확한 말을 찾는 것도 중요하지만 추론 문제도 등장하므로 (+)/(-)만 잡아도 됩니다.

말보다는 예시로 보여드리겠습니다!!

올해 6평에서 정말 많이 틀린 문제 한번 풀어 봅시다.

<21 06 31번>

Research with human runners challenged conventional wisdom and found that the ground-reaction forces at the foot and the shock transmitted up the leg and through the body after impact with the ground as runners moved from extremely compliant to extremely hard running surfaces. As a result, researchers gradually began to believe that runners are subconsciously able to adjust leg stiffness prior to foot strike based on their perceptions of the hardness or stiffness of the surface on which they are running. This view suggests that runners create soft legs that soak up impact forces when they are running on very hard surfaces and stiff legs when they are moving along on yielding terrain. As a result, impact forces passing through the legs are strikingly similar over a wide range of running surface types. Contrary to popular belief, running on concrete is not more damaging to the legs than running on soft sand.

\*compliant: 말랑말랑한 \*\*terrain: 지형

① varied little

- 2 decreased a lot
- $\ensuremath{\Im}$  suddenly peaked
- 4 gradually appeared
- (5) were hardly generated

## <21 06 31번>

Research with human runners challenged conventional wisdom and found that the ground-reaction forces at the foot and the shock transmitted up the leg and through the body after impact with the ground \_\_\_\_\_\_ as runners moved from extremely compliant to extremely hard running surfaces. As a result, researchers gradually began to believe that runners are subconsciously able to adjust leg stiffness prior to foot strike based on their perceptions of the hardness or stiffness of the surface on which they are running. This view suggests that runners create soft legs that soak up impact forces when they are running on very hard surfaces and stiff legs when they are moving along on yielding terrain. As a result, impact forces passing through the legs are strikingly similar over a wide range of running surface types. Contrary to popular belief, running on concrete is not more damaging to the legs than running on soft sand.

\*compliant: 말랑말랑한 \*\*terrain: 지형

### ① varied little

- 2 decreased a lot
- 3 suddenly peaked
- 4 gradually appeared
- (5) were hardly generated

# <해설>

- I. 빈칸 문장을 해석해보면 발에 작용하는 지면 반발력과 몸에 전달되는 충격은 극도로 말랑말랑한 땅에서부터 딱딱한 땅까지 빈칸하다고 하네요! 말랑말랑한 땅에서부터 딱딱한 땅까지 충격과 지면 반발력이 어떻게 되는지 찾으면 됩니다!
- I. 빈칸 뒷 부분을 해석해보면 딱딱한 곳에서 달릴 때는 부드러운 다리를 만들고 말랑말랑한 곳에서 달릴 때는 딱딱한 다리를 만든다고 합니다. 그 결과 다리에 오는 충격은 다양한 지표면 유형에도 비슷했다고 합니다!!
- Ⅲ. 빈칸에 들어갈 말은 'Similar' 비슷하다! 정답 변화하지 않는다는 ①번

## <해석>

달리는 사람에 관한 연구는 사회적 통념에 이의를 제기하고 발에 작용하는 지면 반발력과 발이 지면에 부딪히고 난 후에 다리 위로 몸을 통해 전달되는 충격은 달리는 사람이 매우 말랑말랑한 지표면에서 매우 단단한 지표면으로 옮겨갔을 때 <u>거의 달라지지 않았다는 것</u>을 알아냈다. 결과적으로 연구자들은 점차 달리는 사람은 자신이 달리고 있는 지표면의 경도나 경직도에 대한 자신의 인식을 바탕으로 발이 땅에 닿기 전에 다리의 경직도를 잠재 의식적으로 조정할 수 있다고 믿기 시작했다. 이 견해에 따르면, 달리는 사람은 매우 단단한 지표면에서 달리고 있을 때는 충격력을 흡수하는 푹신한 다리를 만들고 물렁한 지형에서 움직일 때는 단단한 다리를 만든다. 그 결과 다리를 통해 전해지는 충격력은 아주 다양한 지표면 유형에 걸쳐서 놀랄 만큼 비슷하다. 통념과는 반대로, 콘크리트 위를 달리는 것은 푹신한 모래 위를 달리는 것보다 다리에 더 해롭지는 않다.

\*이 순서로 20학년도 기출 빈칸 12개를 풀어봅시다.

# <20 수능>

## 31.

The role of science can sometimes be overstated, with its advocates slipping into scientism. Scientism is the view that the scientific description of reality is the only truth there is. With the advance of science, there has been a tendency to slip into scientism, and assume that any factual claim can be authenticated if and only if the term 'scientific' can correctly be ascribed to it. The consequence is that non-scientific approaches to reality — and that can include all the arts, religion, and personal, emotional and value-laden ways of encountering the world — may become labelled as merely subjective, and therefore of little \_\_\_\_\_\_ in terms of describing the way the world is. The philosophy of science seeks to avoid crude scientism and get a balanced view on what the scientific method can and cannot achieve.

\* ascribe: 속하는 것으로 생각하다

\*\* crude: 투박한

1 question

2 account

③ controversy

(4) variation

(5) bias

#### 32.

The Swiss psychologist Jean Piaget frequently analyzed children's conception of time via their ability to compare or estimate the time taken by pairs of events. In a typical experiment, two toy cars were shown running synchronously on parallel tracks, \_\_\_\_\_\_\_. The children were then asked to judge whether the cars had run for the same time and to justify their judgment. Preschoolers and young school-age children confuse temporal and spatial dimensions: Starting times are judged by starting points, stopping times by stopping points and durations by distance, though each of these errors does not necessitate the others. Hence, a child may claim that the cars started and stopped running together (correct) and that the car which stopped further ahead, ran for more time (incorrect).

\* synchronously: 같은 시간에

- 1) one running faster and stopping further down the track
- 2 both stopping at the same point further than expected
- 3 one keeping the same speed as the other to the end
- 4 both alternating their speed but arriving at the same end
- 5 both slowing their speed and reaching the identical spot

The future of our high-tech goods may lie not in the limitations of our minds, but in \_\_\_\_\_\_\_. In previous eras, such as the Iron Age and the Bronze Age, the discovery of new elements brought forth seemingly unending numbers of new inventions. Now the combinations may truly be unending. We are now witnessing a fundamental shift in our resource demands. At no point in human history have we used *more* elements, in *more* combinations, and in increasingly refined amounts. Our ingenuity will soon outpace our material supplies. This situation comes at a defining moment when the world is struggling to reduce its reliance on fossil fuels. Fortunately, rare metals are key ingredients in green technologies such as electric cars, wind turbines, and solar panels. They help to convert free natural resources like the sun and wind into the power that fuels our lives. But without increasing today's limited supplies, we have no chance of developing the alternative green technologies we need to slow climate change. [3점]

\* ingenuity: 창의력

- 1) our ability to secure the ingredients to produce them
- 2 our effort to make them as eco-friendly as possible
- 3 the wider distribution of innovative technologies
- 4 governmental policies not to limit resource supplies
- 5 the constant update and improvement of their functions

## 34.

There have been many attempts to define what music is in terms of the specific attributes of musical sounds. The famous nineteenth-century critic Eduard Hanslick regarded 'the measurable tone' as 'the primary and essential condition of all music'. Musical sounds, he was saying, can be distinguished from those of nature by the fact that they involve the use of fixed pitches, whereas virtually all natural sounds consist of constantly fluctuating frequencies. And a number of twentieth-century writers have assumed, like Hanslick, that fixed pitches are among the defining features of music. Now it is true that in most of the world's musical cultures, pitches are \_\_\_\_\_\_\_. However, this is a generalization about music and not a definition of it, for it is easy to put forward counter-examples. Japanese shakuhachi music and the sanjo music of Korea, for instance, fluctuate constantly around the notional pitches in terms of which the music is organized. [3점]

- 1 not so much artificially fixed as naturally fluctuating
- 2 not only fixed, but organized into a series of discrete steps
- 3 hardly considered a primary compositional element of music
- 4 highly diverse and complicated, and thus are immeasurable
- ⑤ a vehicle for carrying unique and various cultural features

The role of science can sometimes be overstated, with its advocates slipping into scientism. Scientism is the view that the scientific description of reality is the only truth there is. With the advance of science, there has been a tendency to slip into scientism, and assume that any factual claim can be authenticated if and only if the term 'scientific' can correctly be ascribed to it. The consequence is that non-scientific approaches to reality — and that can include all the arts, religion, and personal, emotional and value-laden ways of encountering the world — may become labelled as merely subjective, and therefore of little \_\_\_\_\_\_ in terms of describing the way the world is. The philosophy of science seeks to avoid crude scientism and get a balanced view on what the scientific method can and cannot achieve.

\* ascribe: 속하는 것으로 생각하다

\*\* crude: 투박한

1 question

2 account

3 controversy

(4) variation

(5) bias

### <해석>

과학의 역할은 때때로 과장될 수 있고, 그것의 옹호자들은 과학만능주의에 빠져든다. 과학만능주의는 현실에 대한 과학적 기술만이 존재하는 유일한 진실이라는 견해이다. 과학의 발전과 함께, 과학만능주의에 빠져들어 '과학적'이라는 용어가 정확하게 그것에 속하는 것으로 생각될 수 있는 경우에 그리고 오직 그런 경우에만 사실에 입각한 어떤 주장이든 진짜로 입증될 수 있다고 가정하는 경향이 있어 왔다. 그 결과, 현실에 대한 비과학적 접근 방식은 — 그런데 그것에는 모든 예술, 종교, 그리고 세상을 접하는 개인적, 감정적, 가치 판단적인 방식이 포함될 수 있다 — 주관적인 것에 불과하고, 따라서 세상이 존재하는 방식을 기술하는 것의 관점에서 <u>거의 중요하지 않은 것</u>으로 분류될지도 모른다. 과학 철학은 투박한 과학만능주의를 피하고 과학적 방법이 성취할 수 있는 것과 성취할 수 없는 것에 대한 균형 잡힌 시각을 가지려고 노력한다.

- I. 빈칸 문장에서 현실에 대한 비과학적 접근은 세상이 존재하는 방식을 기술하는 것의 관점에서 빈칸한 것으로 분류된다고 합니다. 즉 우리가 찾아야 하는 것은 비과학적 접근은 어떻게 분류되는지를 지문에서 찾으면 됩니다!
- I. 지문에서 'Scientism'에 대해서 설명합니다. 'Scientism'은 과학적이라는 용어가 그것에 속하는 것으로 생각될 때 그리고 오직 과학적이라고 생각될 때만 어떤 주장이든 진짜로 입증될 수 있다고 합니다. 그 결과가 빈칸 문장이므로 빈칸 문장은 '과학적인 것만 인정한다.' 혹은 '비과학 적인 것은 인정하지 않는다.'가 됩니다. 빈칸은 비과학적 접근에 대해서 제시하므로 비과학적 접근은 인정하지 않는다!
- Ⅲ. 빈칸 앞에 부정어 'little'이 존재하므로 빈칸에는 인정한다가 들어가야 합니다. 같은 선지는 ②번 중요하다!

The Swiss psychologist Jean Piaget frequently analyzed children's conception of time via their ability to compare or estimate the time taken by pairs of events. In a typical experiment, two toy cars were shown running synchronously on parallel tracks, \_\_\_\_\_\_\_. The children were then asked to judge whether the cars had run for the same time and to justify their judgment. Preschoolers and young school-age children confuse temporal and spatial dimensions: Starting times are judged by starting points, stopping times by stopping points and durations by distance, though each of these errors does not necessitate the others. Hence, a child may claim that the cars started and stopped running together (correct) and that the car which stopped further ahead, ran for more time (incorrect).

\* synchronously: 같은 시간에

- 1) one running faster and stopping further down the track
- 2 both stopping at the same point further than expected
- 3 one keeping the same speed as the other to the end
- 4 both alternating their speed but arriving at the same end
- 5 both slowing their speed and reaching the identical spot

#### <해석>

스위스의 심리학자 Jean Piaget는 짝지은 사건에 소요되는 시간을 비교하거나 추정하는 아이들의 능력을 통해 그들의 시간 개념을 자주 분석했다. 한 대표적인 실험에서 두 대의 장난감 자동차가 같은 시간에 평행 선로에서 달리고 있는 것을 보여 주었는데, 한 대가 더 빠르게 달려 선로를 따라 더 먼 곳에서 멈췄다. 그러고 나서 아이들은 그 자동차들이 같은 시간 동안 달렸는 지의 여부를 판단하고 자신들의 판단이 옳다는 것을 설명해 보라는 요청을 받았다. 미취학 아동과 어린 학령기 아동은 시간 차원과 공간 차원을 혼동한다. 시작 시각은 시작 지점에 의해, 정지 시각은 정지 지점에 의해, 그리고 지속 시간은 거리에 의해 판단되는데, 그렇기는 하나 이 오류들 각각이 나머지 오류 모두를 필연적으로 동반하지는 않는다. 따라서 아이는 그 자동차들이 동시에 달리기 시작해서 동시에 달리는 것을 멈췄고(맞는 사실이다), 앞쪽 더 먼 곳에 멈춘 자동차가 더 오랜 시간 동안 달렸다(틀린 사실이다)고 주장할 수도 있다.

- I. 빈칸 문장에서 두 대의 장난감 자동차가 같은 시간에 같은 선로에서 달리고 있는 것을 보여 주었는데 빈칸하다고 합니다. 두 대의 장난감 자동차가 어떻게 되었는 지를 뒤에서 찾아야합니다.
- I. 아동들은 시작 시각은 시작 지점에 의해서 정지 시각은 정지 지점에 의해, 지속 시간은 거리에 의해 판단한다고 합니다. 그래서 동시에 달리기 시작해서 동시에 달리는 것을 멈췄다고합니다. 앞쪽 더 먼 곳에서 멈춘 자동차가 더 오랜 시간 동안 달렸다는 것은 한 자동차가 거리를 더 멀리갔다는 것을 뜻합니다. 빈칸에 들어갈 말은 한 자동차가 더 멀리갔다가 됩니다.
- Ⅲ. 한 자동차가 더 멀리갔다와 같은 내용의 선지는 ①번이 됩니다.

The future of our high-tech goods may lie not in the limitations of our minds, but in \_\_\_\_\_\_\_. In previous eras, such as the Iron Age and the Bronze Age, the discovery of new elements brought forth seemingly unending numbers of new inventions. Now the combinations may truly be usending. We are now witnessing a fundamental shift in our resource demands. At no point in human history have we used more elements, in more combinations, and in increasingly refined amounts. Our ingenuity will soon outpace our material supplies. This situation comes at a defining moment when the world is struggling to reduce its reliance on fossil fuels. Fortunately, rare metals are key ingredients in green technologies such as electric cars, wind turbines, and solar panels. They help to convert free natural resources like the sun and wind into the power that fuels our lives. But without increasing today's limited supplies, we have no chance of developing the alternative green technologies we need to slow climate change. [3점]

- ① our ability to secure the ingredients to produce them
- 2 our effort to make them as eco-friendly as possible
- 3 the wider distribution of innovative technologies
- 4 governmental policies not to limit resource supplies
- 5 the constant update and improvement of their functions

### <해석>

첨단 기술 제품의 미래는 우리 생각의 제한점에 있는 것이 아니라, 그것을 생산하기 위한 재료를 확보할 수 있는 우리의 능력에 있을지도 모른다. 철기와 청동기와 같은 이전 시대에, 새로운 원소의 발견은 끝이 없을 것 같은 무수한 새로운 발명품을 낳았다. 이제 그 조합은 진정 끝이 없을 수도 있다. 우리는 이제 자원 수요에 있어서 근본적인 변화를 목격하고 있다. 인류 역사의 어느 지점에서도, 우리는 (지금보다) '더 많은' 조합으로, 그리고 점차 정밀한 양으로, '더 많은' 원소를 사용한 적은 없었다. 우리의 창의력은 우리의 물질 공급을 곧 앞지를 것이다. 이 상황은 세계가 화석 연료에 대한 의존을 줄이고자 분투하고 있는 결정적인 순간에 온다. 다행히, 희귀한 금속들이 전기 자동차, 풍력 발전용 터빈, 태양 전지판과 같은 친환경 기술의 핵심 재료이다. 그것들은 태양과 바람과 같은 천연 자유재를 우리의 생활에 연료를 공급하는 동력으로 전환하는 데 도움을 준다. 하지만 오늘날의 제한된 공급을 늘리지 않고는, 우리는 기후 변화를 늦추기 위해 우리가 필요로 하는 친환경 대체 기술을 개발할 가망이 없다.

- I. 빈칸 문장을 보면 첨단 기술 제품의 미래는 우리 생각의 제한점에 있는 것이 아니라 빈칸에 있다고 합니다. 즉 첨단 기술 제품의 미래와 관련된 것을 찾으면 됩니다.
- I. 지문에서 조합 즉 우리의 창의력은 끝이 없다고 합니다. 하지만 자원 수요에 있어서는 근복적인 변화를 목격하고 있다고 합니다. 우리의 창의력은 우리의 물질 공급을 앞질렀다고 합니다. 여기까지는 무슨소리를 하는지 애매합니다. 하지만 일단 우리의 창의력에 반대되는 개념이 우리의 물질 공급인 것은 알 수 있겠죠!! 마지막 문장이 'But' 뒷 문장이죠! 'But' 뒷 문장은 항상 중요합니다. 제한된 공급의 증가 없이는 우리가 필요로 하는 기술을 즉 창의력을 개발할 가망이 없다. 어떤 공급? 'But'와 문장을 통해 재료! 즉 재료 공급이 증가해야 한다!
- Ⅲ. 재료 공급의 증가와 관련된 선지는 ①번

There have been many attempts to define what music is in terms of the specific attributes of musical sounds. The famous nineteenth-century critic Eduard Hanslick regarded 'the measurable tone' as 'the primary and essential condition of all music'. Musical sounds, he was saying, can be distinguished from those of nature by the fact that they involve the use of fixed pitches, whereas virtually all natural sounds consist of constantly fluctuating frequencies. And a number of twentieth-century writers have assumed, like Hanslick, that <u>fixed pitches</u> are among the defining features of music. Now it is true that in most of the world's musical cultures, pitches are \_\_\_\_\_\_\_. However, this is a generalization about music and not a definition of it, for it is easy to put forward counter-examples. Japanese *shakuhachi* music and the *sanjo* music of Korea, for instance, <u>fluctuate constantly around the notional pitches in terms of which the music is organized. [3~]</u>

- 1 not so much artificially fixed as naturally fluctuating
- 2 not only fixed, but organized into a series of discrete steps
- 3 hardly considered a primary compositional element of music
- 4 highly diverse and complicated, and thus are immeasurable
- 5 a vehicle for carrying unique and various cultural features

### <해석>

악음(樂音)의 특정 속성이라는 견지에서 음악이 무엇인가를 정의하고자 하는 많은 시도가 있었다. 19세기의 유명 평론가인 Eduard Hanslick은 '측정할 수 있는 음조'를 '모든 음악의 주요하고 본질적인 조건'으로 간주했다. 그가 말하기를, 악음은, 자연의 거의 모든 소리가 지속적으로 변동하는 주파수로 구성되어 있는 것에 반해, 그들이 고정된 음높이 사용을 수반한다는 사실에 의해 자연의 소리와 구별될 수 있다. 그리고 20세기의 많은 작곡가들은 Hanslick과 마찬가지로 고정된 음높이가 음악의 결정적인 특징 중의 하나라고 추정했다. 이제, 세계의 대부분의 음악 문화에서 음높이는 고정되어 있을 뿐만 아니라, 연속된 별개의 음정으로 조직되어 있다는 것은 사실이다. 하지만 이것은 음악에 관한 일반화이지 그것에 관한 정의는 아닌데, 왜냐하면 반례(反例)를 제기하는 것이 쉽기 때문이다. 예를 들어, 일본의 '사쿠하치'음악과 한국의 '산조'음악은 그 음악이 구성된 관념상의 음 높이라는 견지에서 그 주위에서 끊임없이 변동한다.

- I. 빈칸 문장에서 세계의 대부분의 음악 문화에서 음높이는 빈칸한 것이 사실이다. 우리가 지문에서 찾아야 될 것은 세계 대부분의 음악 문화에서 음높이가 어떻게 되는 지를 찾으면 됩니다!
- Ⅱ. 지문을 정리하면 'Musical sounds'는 'fixed pitches'한데 'nature'은 'constantly fluctuating frequencies'하다로 정리할 수 있습니다. 그리고 'However' 뒷 문장은 항상 중요하다! 빈칸한 내용은 'fluctuate constantly around the notional pitches in terms of which the music is organized.'한 것으로 반박된다!! 빈칸에 들어갈 말은 'fluctuate constantly around the notional pitches in terms of which the music is organized.'과 반댓말! 그리고 'fixed pitches'와 관련된 말!
- Ⅲ. 음 높이는 고정되어 있고 조직된 음악에 있어서 지속적인 변동이 없다는 선지는 ②번!

### <20 09>

### 31.

When you begin to tell a story again that you have retold many times, what you retrieve from memory is the index to the story itself. That index can be embellished in a variety of ways. Over time, even the embellishments become standardized. An old man's story that he has told hundreds of times shows little variation, and any variation that does exist becomes part of the story itself, regardless of its origin. People add details to their stories that may or may not have occurred. They are recalling indexes and reconstructing details. If at some point they add a nice detail, not really certain of its validity, telling the story with that same detail a few more times will ensure its permanent place in the story index. In other words, the stories we tell time and again are

to the memory we have of the events that the story relates.

\* retrieve: 회수하다 \*\* embellish: 윤색하다

- 1 identical
- 2 beneficial
- ③ alien

- (4) prior
- (5) neutral

# 32.

With population growth slowing, the strongest force increasing demand for more agricultural production will be *rising incomes*, which are desired by practically all governments and individuals. Although richer people spend smaller proportions of their income on food, in total they consume more food — and richer food, which contributes to various kinds of disease and debilitation. The changes in diet that usually accompany higher incomes will require relatively greater increases in the production of feed grains, rather than food grains, as foods of animal origin partly \_\_\_\_\_\_\_\_. It takes two to six times more grain to produce food value through animals than to get the equivalent value directly from plants. It is thus quite credible to estimate that in order to meet economic and social needs within the next three to five decades, the world should be producing more than twice as much grain and agricultural products as at present, but in ways that these are accessible to the food-insecure.

\* debilitation: 건강 악화

- 1 displace plant-based foods in people's diets
- 2 demand eco-friendly processing systems
- 3 cause several nutritional imbalances
- 4 indicate the consumers' higher social status
- 5 play an important role in population growth

If one looks at the Oxford definition, one gets the sense that post-truth is not so much a claim that truth does not exist as that facts are subordinate to our political point of view. The Oxford definition focuses on "what" post-truth is: the idea that feelings sometimes matter more than facts. But just as important is the next question, which is why this ever occurs. Someone does not argue against an obvious or easily confirmable fact for no reason; he or she does so when it is to his or her advantage. When a person's beliefs are threatened by an "inconvenient fact," sometimes it is preferable to challenge the fact. This can happen at either a conscious or unconscious level (since sometimes the person we are seeking to convince is ourselves), but the point is that this sort of post-truth relationship to facts occurs only when we are seeking to assert something \_\_\_\_\_\_\_\_. [3 \overline{A}]

\* subordinate: 종속하는

- 1) to hold back our mixed feelings
- 2 that balances our views on politics
- 3 that leads us to give way to others in need
- 4 to carry the constant value of absolute truth
- 5 that is more important to us than the truth itself

## 34.

The debates between social and cultural anthropologists concern not the differences between the concepts but the analytical priority: which should come first, the social chicken or the cultural egg? British anthropology emphasizes the social. It assumes that social institutions determine culture and that universal domains of society (such as kinship, economy, politics, and religion) are represented by specific institutions (such as the family, subsistence farming, the British Parliament, and the Church of England) which can be compared cross-culturally. American anthropology emphasizes the cultural. It assumes that culture shapes social institutions by providing the shared beliefs, the core values, the communicative tools, and so on that make social life possible. It does not assume that there are universal social domains, preferring instead to discover domains empirically as aspects of each society's own classificatory schemes — in other words, its culture. And it rejects the notion that any social institution can be understood.

\* anthropology: 인류학 \*\* subsistence farming: 자급 농업 \*\*\* empirically: 경험적으로

- 1) in relation to its cultural origin
- 2 in isolation from its own context
- 3 regardless of personal preferences
- 4 without considering its economic roots
- 5 on the basis of British-American relations

When you begin to tell a story again that you have retold many times, what you retrieve from memory is the index to the story itself. That index can be embellished in a variety of ways. Over time, even the embellishments become standardized. An old man's story that he has told hundreds of times shows little variation, and any variation that does exist becomes part of the story itself, regardless of its origin. People add details to their stories that may or may not have occurred. They are recalling indexes and reconstructing details. If at some point they add a nice detail, not really certain of its validity, telling the story with that same detail a few more times will ensure its permanent place in the story index. In other words, the stories we tell time and again are \_\_\_\_\_\_ to the memory we have of the events that the story relates.

\* retrieve: 회수하다 \*\* embellish: 윤색하다

- 1 identical
- 2 beneficial
- ③ alien

- (4) prior
- (5) neutral

## <해석>

여러 번 반복하여 말했던 이야기를 다시 말하기 시작할 때, 기억에서 되찾는 것은 이야기 자체에 대한 지표이다. 그 지표는 다양한 방식으로 윤색될 수 있다. 시간이 흐르면서, 그 윤색된 것들조차도 표준화된다. 한 노인이 수백 번 말한 이야기는 변형을 거의 보이지 않으며, 실제로 존재하는 것이면 어떤 변형이든 그것의 기원에 관계없이 이야기 자체의 일부가 된다. 사람들은 일어났을 수도, 또는 일어나지 않았을 수도 있는 세부 사항을 자신들의 이야기에 덧붙인다. 그들은 지표들을 기억해 내고 세부 사항들을 재구성하고 있는 것이다. 만약, 그것의 타당성에 대해 정말로 확신하지 못한 채 어떤 시점에 그들이 멋진 세부 사항을 덧붙인다면, 동일한 그 세부 사항과 함께 몇 번 더 그 이야기를 말하다보면 그것은 이야기 지표에서 영구적인 위치를 확보할 것이다. 다시 말해 우리가 되풀이해서 말하는 이야기는 그 이야기 전달하는 사건들에 대해 우리가 가지고 있는 기억과 동일하다.

- I. 빈칸 문장을 해석해보면 우리가 되풀이해서 말하는 이야기는 그 이야기가 전달하는 사건들에 대해 우리가 가지고 있는 기억과 \_\_\_\_하다고 합니다. 그러므로 우리가 되풀이해서 말하는 이야기와 사건들에 대해 우리가 가지고 있는 기억 사이에 관계를 찾으면 됩니다.
- II. 사람들은 발생할 수도 발생하지 않을 수도 있는 이야기들을 추가한다고 합니다! 또한 그들은 지표들을 상기시키고 디테일을 재구성한다고 합니다. 즉 우리가 상키시키는 기억을 통해서 디테일을 재구성한다고 합니다. 그리고 그 기억을 통해서 만들어진 디테일을 반복하다보면 영구적인 위치 즉 이야기의 일부분이 된다고 합니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 기억을 통해서 이야기가 구성된다가 됩니다!
- Ⅲ. 이와 같은 선지는 동일하다는 ①번이 됩니다.

With population growth slowing, the strongest force increasing demand for more agricultural production will be *rising incomes*, which are desired by practically all governments and individuals. Although richer people spend smaller proportions of their income on food, in total they consume more food — and richer food, which contributes to various kinds of disease and debilitation. The changes in diet that usually accompany higher incomes will require relatively greater increases in the production of feed grains, rather than food grains, as foods of animal origin partly \_\_\_\_\_\_\_. It takes two to six times more grain to produce food value through animals than to get the equivalent value directly from plants. It is thus quite credible to estimate that in order to meet economic and social needs within the next three to five decades, the world should be producing more than twice as much grain and agricultural products as at present, but in ways that these are accessible to the food-insecure.

\* debilitation: 건강 악화

- 1) displace plant-based foods in people's diets
- 2 demand eco-friendly processing systems
- 3 cause several nutritional imbalances
- 4 indicate the consumers' higher social status
- 5 play an important role in population growth

#### <해석>

인구 증가가 둔화됨에 따라, 더 많은 농업 생산에 대한 수요를 증가시키는 가장 강력한 힘은 '높아지는 소득'일 것인데, 그것은 거의 모든 정부와 개인이 원하는 바이다. 비록 더 부유한 사람들이 자신들의 소득의 더 낮은 비율을 음식에 소비하지만, 통틀어 그들은 더 많은 음식 그리고 더 기름진 음식을 섭취하는데, 그것은 다양한 종류의 질병과 건강 악화의 원인이 된다. 보통 더 높은 소득에 수반하는 식단의 변화는 식용곡물보다는 사료용 곡물의 생산에서 상대적으로 더 큰 증가를 요구할 것인데, 그 이유는 동물성 식품이 부분적으로 사람들의 식단에서 식물에 기반한 식품을 대체하기 때문이다. 동물을 통해 영양가를 생산하려면 식물에서 직접 그와 동등한 영양가를 얻는 것보다 2배에서 6배 더 많은 곡물이 필요하다. 따라서 향후 30년에서 50년 이내에 경제적 그리고 사회적 요구를 충족시키기 위해서는 세계가 현재보다 2배가 넘는 곡물과 농산물을, 그러면서도 식량이 부족한 사람들도 이것들을 얻을 수 있는 방식으로 생산해야 한다고 추정하는 것은 꽤 설득력이 있다.

### <해석>

- I. 빈칸 문장에서 더 높은 소득을 수반하는 식단의 변화는 음식 곡물보다는 사료용 곡물의 생산에서 증가를 요구하는데 그 이유는 동물성 식품이 \_\_\_\_\_하기 때문이라고 합니다. 우리는 사료용 곡물의 생산의 증가를 더 요구하는 이유를 찾으면 됩니다.
- II. 동물의 통해서 얻는 음식의 가치는 동등한 식물을 통해서 얻는 음식의 가치를 얻는 것 보다 2~6배의 곡물이 필요하다고 합니다. 그래서 사회적 요구를 충족시키기 위해서는 2배가 넘는 곡물을 생산해야 한다고 합니다. 즉 우리가 동물성 식품을 많이 먹기 때문에 사료용 곡물의 생산에서 증가를 요구하게 된다고 합니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 동물성 식품을 많이 먹는다!
- Ⅲ. 이와 관련된 선지는 식물성 식품을 동물성 식품이 대체했다는 ①번이 됩니다.

If one looks at the Oxford definition, one gets the sense that post-truth is not so much a claim that truth *does not exist as that facts are subordinate to our political point of view*. The Oxford definition focuses on "what" post-truth is: the idea that feelings sometimes matter more than facts. But just as important is the next question, which is why this ever occurs. Someone does not argue against an obvious or easily confirmable fact for no reason; he or she does so when it is to his or her advantage. When a person's beliefs are threatened by an "inconvenient fact," sometimes it is preferable to challenge the fact. This can happen at either a conscious or unconscious level (since sometimes the person we are seeking to convince is ourselves), but the point is that this sort of post-truth relationship to facts occurs only when we are seeking to assert something \_\_\_\_\_\_\_\_. [3점]

\* subordinate: 종속하는

- 1) to hold back our mixed feelings
- 2 that balances our views on politics
- 3 that leads us to give way to others in need
- 4 to carry the constant value of absolute truth
- 5 that is more important to us than the truth itself

### <해석>

Oxford 사전의 정의를 보면, 탈진실이란 진실이 '존재하지 않는다'는 주장이 아니라, '사실이 우리의 정치적 관점에 종속되어 있다'는 주장이라는 것을 알게 된다. Oxford 사전의 정의는 탈진실이란 '무엇인가'에 초점을 두는데, 즉 때로는 감정이 사실보다 더 중요하다는 생각이다. 하지만 그다음 질문은 그에 못지않게 중요한데, 그것은 도대체 '왜'이런 일이 일어나는가이다. 어떤 사람이 아무런 이유 없이 분명하거나 쉽게 확인할 수 있는 사실에 반대하는 게 아니며, 그 사람이 그렇게 하는 것은 그것이 자신의이익에 부합할 때이다. 어떤 사람의 믿음이 '불편한 사실'에 의해 위협받을 때, 때로는 그 사실에 이의를 제기하는 것이 선호된다. 이것은 의식적인 수준이나 무의식적인 수준에서 일어날 수 있지만 (왜냐하면 때로는 우리가 납득시키려고 추구하는 사람이 우리 자신이기 때문에), 핵심은 사실에 대한 이러한종류의 탈진실적 관계가 우리가 진실 그 자체보다 우리에게 더 중요한 어떤 것을 주장하려고 추구하고 있을 때에만 일어난다는 것이다.

## <해설>

- I. 빈칸 문장이 'This'로 시작하니 한 문장만 앞으로 갚시다! 빈칸 문장 앞 문장에서 어떤 사람의 믿음이 불편한 사실에 의해 위협받을 때 그 사실에 도전하는 것이 선호된다고 합니다. 빈칸 문장에서 이러한 도전은 의식적인 수준이나 무의식적인 수준에서 일어날 수 있지만, 그러나 핵심은 이러한 'post-truth'의 관계는 \_\_\_\_\_\_을 주장하려고 추구할 때에만 발생한다고 합니다! 우리는 언제불편한 사실에 의해 믿음이 의심받는 경우 어떠한 조건에서만 그 사실에 도전하는지를 찾으면 됩니다.
- II. 'post-truth'는 감정이 사실보다 더 중요하다는 개념이라고 제시합니다. 또한, 어떤 사람이 아무런 이유 없이 사실에 반대하는 게 아니라 그것이 자신의 이익에 부합할 때 반대한다고 하므로 빈칸에 들어갈 말은 자신의 이익에 부합할 때가 됩니다!
- III. 감정이 사실보다 더 중요하다는 개념과 우리에게 이익이 될 때와 관련된 선지는 ⑤번이므로 정답은 ⑤번이 됩니다!

\*hold back - 억제하다 in need - 가난한

The debates between social and cultural anthropologists concern not the differences between the concepts but the analytical priority: which should come first, the social chicken or the cultural egg? British anthropology emphasizes the social. It assumes that social institutions determine culture and that universal domains of society (such as kinship, economy, politics, and religion) are represented by specific institutions (such as the family, subsistence farming, the British Parliament, and the Church of England) which can be compared cross-culturally. American anthropology emphasizes the cultural. It assumes that culture shapes social institutions by providing the shared beliefs, the core values, the communicative tools, and so on that make social life possible. It does not assume that there are universal social domains, preferring instead to discover domains empirically as aspects of each society's own classificatory schemes — in other words, its culture. And it rejects the notion that any social institution can be understood.

\* anthropology: 인류학 \*\* subsistence farming: 자급 농업

\*\*\* empirically: 경험적으로

- 1 in relation to its cultural origin
- 2 in isolation from its own context
- 3 regardless of personal preferences
- 4 without considering its economic roots
- 5 on the basis of British-American relations

# <해석>

사회 인류학자와 문화 인류학자 사이의 논쟁은 개념들 간의 차이에 관한 것이 아니라 분석적 우선순위에 관한 것으로, 즉 사회적인 닭이 먼저냐, 문화적인 달걀이 먼저냐는 것이다. 영국의 인류학은 사회적인 것을 강조한다. 그것은 사회 제도가 문화를 결정하고 사회라는 보편적인 영역(예를 들면, 친족 관계, 경제, 정치, 그리고 종교)이 서로 다른 문화 간에 비교될 수 있는 구체적인 제도(예를 들면, 가족, 자급농업, 영국 의회, 그리고 영국 국교회)에 의해 표현된다고 가정한다. 미국의 인류학은 문화적인 것을 강조한다. 그것은 문화가 사회생활을 가능하게 하는 공유된 믿음, 핵심적 가치관, 의사소통 도구 등등을 제공함으로써 사회 제도를 형성한다고 가정한다. 그것은 보편적인 사회적 영역이 있다고 가정하지 않고 대신 각각의 사회 나름의 분류안, 다른 말로 하면 그것의 문화의 측면으로서의 영역들을 경험적으로 발견하는 것을 선호한다. 그리고 그것은 어떤 사회 제도가 그것 자체의 상황으로부터 분리되어 이해될 수 있다는 개념을 거부한다.

- □. 빈칸 문장에서 'It'은 어떤 사회 제도가 \_\_\_\_\_이해될 수 있다는 개념을 거부한다고 합니다. 'It'이 앞 문장에서도 잘 보이지 않으므로 제시문을 읽어가며 빈칸 문장의 'It'을 파악하면서 'It'이 무엇을 거부하는지 찾아야 합니다.
- II. 'British anthropology emphasizes the social.'와 'American anthropology emphasizes the cultural.'가 제시되었습니다. 또한 'social'을 중시하는 입장은 사회가 문화를 결정한다고 하고 'cultural'를 강조하는 입장은 문화가 사회를 구성한다고 합니다. 빈칸 문장의 'It'은 문화를 강조하는 입장에 해당하며 빈칸에 들어갈 말은 사회를 중시하는 입장에서 주장하는 사회제도가 문화를 결정한다가 됩니다!!
- III. 선지 중 사회를 중시하는 입장과 관련된 선지는 ②번 사회제도가 그 상황(문화)로부터 분리된다. 가 됩니다!

## <20 06>

### 31.

Some people have defined wildlife damage management as the science and management of overabundant species, but this definition is too narrow. All wildlife species act in ways that harm human interests. Thus, all species cause wildlife damage, not just overabundant ones. One interesting example of this involves endangered peregrine falcons in California, which prey on another endangered species, the California least tern. Certainly, we would not consider peregrine falcons as being overabundant, but we wish that they would not feed on an endangered species. In this case, one of the negative values associated with a peregrine falcon population is that its predation reduces the population of another endangered species. The goal of wildlife damage management in this case would be to stop the falcons from eating the terns without \_\_\_\_\_\_\_ the falcons.

\* peregrine falcon: 송골매 \*\* least tern: 작은 제비갈매기

- 1 cloning
- ② harming
- 3 training
- 4 overfeeding
- (5) domesticating

### 32.

Through recent decades academic archaeologists have been urged to conduct their research and excavations according to hypothesis-testing procedures. It has been argued that we should construct our general theories, deduce testable propositions and prove or disprove them against the sampled data. In fact, the application of this 'scientific method' often ran into difficulties. The data have a tendency to lead to unexpected questions, problems and issues. Thus, archaeologists claiming to follow hypothesis-testing procedures found themselves having to create conclusions fiction. practice, their work and theoretical partly . In other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation. But in presenting their work they rewrote the script, placing the theory first and claiming to have tested it against data which they discovered, as in an experiment under laboratory conditions.

\* excavation: 발굴 \*\* deduce: 추론하다

- 1) from the data which they had discovered
- 2 from comparisons of data in other fields
- 3 to explore more sites for their future studies
- 4 by supposing possible theoretical frameworks
- 5 by observing the hypothesis-testing procedures

Digital technology accelerates dematerialization by hastening the migration from products to services. The liquid nature of services means they don't have to be bound to materials. But dematerialization is not just about digital goods. The reason even solid physical goods — like a soda can — can deliver more benefits while inhabiting less material is because their heavy atoms are substituted by weightless bits. The tangible is replaced by intangibles — intangibles like better design, innovative processes, smart chips, and eventually online connectivity — that do the work that more aluminum atoms used to do. Soft things, like intelligence, are thus embedded into hard things, like aluminum, that make hard things behave more like software. Material goods infused with bits increasingly act as if \_\_\_\_\_\_\_. Nouns morph to verbs. Hardware behaves like software. In Silicon Valley they say it like this: "Software eats everything." [3점]

\* morph: 변화하다

- 1) they were intangible services
- 2) they replaced all digital goods
- 3 hardware could survive software
- 4 digital services were not available
- 5 software conflicted with hardware

#### 34.

Not all Golden Rules are alike; two kinds emerged over time. The negative version instructs restraint; the positive encourages intervention. One sets a baseline of at least not causing harm; the other points toward aspirational or idealized beneficent behavior. While examples of these rules abound, too many to list exhaustively, let these versions suffice for our purpose here: "What is hateful to you do not do to another" and "Love another as yourself." Both versions insist on caring for others, whether through acts of omission, such as not injuring, or through acts of commission, by actively intervening. Yet while these Golden Rules encourage an agent to care for an other, they \_\_\_\_\_\_\_\_. The purposeful displacement of concern away from the ego nonetheless remains partly self-referential. Both the negative and the positive versions invoke the ego as the fundamental measure against which behaviors are to be evaluated. [3점]

\* an other: 타자(他者)

- 1 do not lead the self to act on concerns for others
- 2 reveal inner contradiction between the two versions
- 3 fail to serve as a guide when faced with a moral dilemma
- 4 do not require abandoning self-concern altogether
- 5 hardly consider the benefits of social interactions

Some people have defined wildlife damage management as the science and management of overabundant species, but this definition is too narrow. All wildlife species act in ways that harm human interests. Thus, all species cause wildlife damage, not just overabundant ones. One interesting example of this involves endangered peregrine falcons in California, which prey on another endangered species, the California least term Certainly, we would not consider peregrine falcons as being overabundant, but we wish that they would not feed on an endangered species. In this case, one of the negative values associated with a peregrine falcon population is that its predation reduces the population of another endangered species. The goal of wildlife damage management in this case would be to stop the falcons from eating the terms without the falcons.

\* peregrine falcon: 송골매 \*\* least tern: 작은 제비갈매기

- 1 cloning
- 2 harming
- 3 training
- 4 overfeeding
- (5) domesticating

### <해석>

어떤 사람들은 야생 동물 피해 관리를 과잉 종들에 대한 과학과 관리로 정의했지만, 이 정의는 너무 좁다. 모든 야생 동물 종들은 인간의 이익에 해를 끼치는 방식으로 행동한다. 따라서 단지 과잉 종뿐만 아니라 모든 종이 야생 동물 피해를 야기한다. 이것의 흥미로운 한 사례는 캘리포니아의 멸종 위기에 처한 송골매인데, 그것들은 캘리포니아 작은 제비갈매기라는 또 다른 멸종 위기 종을 먹이로 한다. 분명히 우리는 송골매를 과잉이라고 생각하지 않겠지만, 우리는 그것들이 멸종 위기에 처한 종들을 먹고 살지 않기를 바란다. 이런 경우에, 송골매 개체수와 관련된 부정적인 가치들 중 하나는 그것의 포식이 또 다른 멸종 위기 종들의 개체 수를 감소시킨다는 것이다. 이런 경우에 야생 동물 피해 관리의 목표는 송골매에 <u>해를 끼치지</u> 않고송골매가 작은 제비갈매기를 잡아먹지 못하게 하는 것일 것이다.

#### <해섴>

- I. 빈칸 문장을 해석해보면 'in this case'의 경우 야생 동물 피해 관리의 목표는 송골매가 제비갈매기를 잡아먹는 것을 <u>한</u> 송골매 없이 멈추는 것이라고 합니다. 'in this case'를 찾고 그 때 어떻게 송골매가 제비갈매기를 잡아먹는 것을 멈추게 하는지 찾으면 됩니다.
- II. 모든 야생 종은 인간의 이익에 해를 끼치는 방식으로 행동하며 결과적으로 모든 종이 야생 동물 피해를 야기한다고 합니다! 그에 대한 예시로 위험에 처한 송골매와 위험에 처한 제비갈매기를 사례로 듭니다. 우리는 송골매가 제비갈매기를 먹고 살지 않기를 바란다고 합니다. 송골매 역시 위험에 처한 동물이라고 했으므로 제비갈매기를 먹고 살지 않고 생존할 수 있도록 해야합니다. 그러므로 빈칸에는 'without'으로 인해 (-)방향이 들어가야 합니다.
- Ⅲ. 선지중 유일한 (-)방향은 'harming'과 'overfeeding'인데 송골매는 'overabundant'하지 않다고 했으므로 정답은 'harming' ②번이 됩니다.

Through recent decades academic archaeologists have been urged to conduct their research and excavations according to hypothesis-testing procedures. It has been argued that we should construct our general theories, deduce testable propositions and prove or disprove them against the sampled data. In fact, the application of this 'scientific method' often ran into difficulties. The data have a tendency to lead to unexpected questions, problems and issues. Thus, archaeologists claiming to follow hypothesis-testing procedures found themselves having to create fiction. practice. their work and theoretical conclusions partly developed **4n** other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation. But in presenting their work they rewrote the script, placing the theory first and claiming to have tested it against data which they discovered, as in an experiment under laboratory conditions.

\* excavation: 발굴 \*\* deduce: 추론하다

- 1) from the data which they had discovered
- 2) from comparisons of data in other fields
- 3 to explore more sites for their future studies
- 4) by supposing possible theoretical frameworks
- 5 by observing the hypothesis-testing procedures

### <해석>

최근 몇 십 년 동안 내내 학계의 고고학자들은 가설 검증 절차에 따라 연구와 발굴을 수행하라고 촉구받아 왔다. 우리가 일반적인 이론을 구축하고, 검증할 수 있는 명제를 추론하며, 그것을 표본 자료와 비교하여 증명하거나 틀렸음을 입증해야 한다고 주장되어 왔다. 사실 이런 '과학적 방법'의 적용은 자주어려움에 봉착했다. 자료는 예상치 못한 질문, 문제 그리고 쟁점으로 이어지는 경향이 있다. 따라서 가설 검증 절차를 따를 것을 주장하는 고고학자들은 자신도 모르게 가공의 이야기를 써야 했다. 실제로는, 그들의 연구물과 이론적 결론이 부분적으로 <u>자신들이 발견했던 자료에서 비롯되었다.</u> 다시 말해서, 그들이 어떤 해석으로 결정할 때 그들은 이미 그 자료를 알고 있었던 것이다. 그러나 연구물을 발표할 때, 그들은 실험실 조건에서의 실험에서처럼 이론을 앞세우고 그것을 자신들이 발견한 자료와 비교하여 검증했다고 주장하면서 대본을 다시 작성했다.

- I. 빈칸 문장에서 실제로 그들의 일과 이론적인 결론은 부분적으로 <u>으로</u> 전개되었다고 합니다. 우리는 제시문을 읽으며 그들의 일과 이론적인 결론이 어떤 것에 의해서 전개되었는지 찾으면 됩니다!
- II. 가설 검증 절차에 따라 진행되는 과학적 방법의 적용은 예상치 못한 질문이나 문제 그리고 쟁점으로 이어져서 어렵다고 합니다. 그래서 고고학자들은 자신도 모르게 가공된 이야기를 써야 했다고 합니다. 여기까지가 'myth'이자 문제점에 해당합니다 빈칸 문장부터 현실이 제시되며 'In other words'를 통해서 빈칸에 들어갈 말이 그들이 해석을 결정할 때 그들은 이미 그 자료를 알고 있었다는 것을 알 수 있습니다. 또한 연구물을 발표할 때 그들은 자신들이 발견한 자료와 비교하며 이론을 검증한다고 합니다! 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 이미 알고 있었다!!가 됩니다.
- Ⅲ. 이미 알고 있었다와 관련된 선지는 ①번이 됩니다.

Digital technology accelerates dematerialization by hastening the migration from products to services. The liquid nature of services means they don't have to be bound to materials. But dematerialization is not just about digital goods. The reason even solid physical goods — like a soda can — can deliver more benefits while inhabiting less material is because their heavy atoms are substituted by weightless bits. The tangible is replaced by intangibles — intangibles like better design, innovative processes, smart chips, and eventually online connectivity — that do the work that more aluminum atoms used to do. Soft things, like intelligence, are thus embedded into hard things, like aluminum, that make hard things behave more like software. Material goods infused with bits increasingly act as if \_\_\_\_\_\_\_. Nouns morph to verbs. Hardware behaves like software. In Silicon Valley they say it like this: "Software eats everything." [3점]

\* morph: 변화하다

- 1) they were intangible services
- 2) they replaced all digital goods
- 3 hardware could survive software
- 4 digital services were not available
- (5) software conflicted with hardware

### <해석>

디지털 기술은 제품에서 서비스로의 이동을 촉진함으로써 비물질화를 가속한다. 서비스의 유동적인 특성은 그것들이 물질에 얽매일 필요가 없다는 것을 의미한다. 그러나 비물질화는 단지 디지털 상품에 관련된 것만은 아니다. 탄산음료 캔과 같은, 고체의 물리적 상품조차도 더적은 양의 물질을 가지고 있으면서도 더 많은 이익을 내놓을 수 있는 이유는 그것들의 무거운원자가 무게가 없는 비트로 대체되기 때문이다. 유형의 것들은 더 많은 알루미늄 원자들이 하던 일을 하는 무형의 것들, 즉 더 나은 설계, 혁신적인 과정, 스마트 칩, 그리고 궁극적으로온라인 연결성 등에 의해 대체된다. 따라서 지능과 같이 부드러운 것들이 알루미늄과 같은 단단한 물건에 삽입되어서, 딱딱한 물건들을 더 소프트웨어처럼 작용하게 만든다. 비트가 주입된물질적 상품들은 점점 마치 그것들이 무형의 서비스인 것처럼 행동한다. 명사가 동사로 변한다. 하드웨어가 소프트웨어처럼 동작한다. Silicon Valley에서 사람들은 이렇게 말한다. "소프트웨어가 모든 것을 먹는다."

- I. 비트와 융합된 물질적 상품들은 마치 \_\_\_\_ 것처럼 행동한다고 합니다. 비트와 합쳐진 물질적 상품들이 어떻게 행동하는지 제시문에서 찾으면 됩니다!
- II. 제시문에서 물질적인 것과 비물질적인 것 두 개의 개념을 소개합니다. 물질적인 것은 비물질적인 것으로 대체되며 지능과 같이 비물질적인 것은 알루미늄과 같은 물질적인 것에 삽입되어서 물질적인 것을 비물질적인 것처럼 작용하게 만든다고 합니다! 빈칸 문장에서 비트는 비물질적인 것이고 비트가 물질적인 상품들에 융합된다면 좀 더 비물질적인 것처럼 작용하겠죠! 그러면 빈칸에 들어갈 말은 비물질이됩니다!
- Ⅲ. 비물질적인 것과 관련된 선지는 ①번이 됩니다!

Not all Golden Rules are alike; two kinds emerged over time. The negative version instructs restraint; the positive encourages intervention. One sets a baseline of at least not causing harm; the other points toward aspirational or idealized beneficent behavior. While examples of these rules abound, too many to list exhaustively, let these versions suffice for our purpose here: "What is hateful to you do not do to another" and "Love another as yourself." Both versions insist on caring for others, whether through acts of omission, such as not injuring, or through acts of commission, by actively intervening. Yet while these Golden Rules encourage an agent to care for an other, they \_\_\_\_\_\_\_\_. The purposeful displacement of concern away from the ego nonetheless remains partly self-referential. Both the negative and the positive versions invoke the ego as the fundamental measure against which behaviors are to be evaluated. [3점]

\* an other: 타자(他者)

- 1) do not lead the self to act on concerns for others
- 2 reveal inner contradiction between the two versions
- 3 fail to serve as a guide when faced with a moral dilemma
- 4) do not require abandoning self-concern altogether
- 5 hardly consider the benefits of social interactions

#### <해석>

모든 황금률이 다 같은 것은 아니다. 시간이 지나면서 두 종류가 나타났다. 부정적인 버전은 자제를 지시하고, 긍정적인 버전은 개입을 장려한다. 하나는 최소한 해를 끼치지 않는 기준선을 설정하고, 다른 하나는 염원하거나 이상화된 선행을 베푸는 행위를 가리킨다. 이러한 규칙의 예는 많아서, 너무 많아서 남김없이 열거할 수 없을 정도지만, 여기서는 우리의 목적을 위해 다음의 버전, 즉 "자신이 싫은 것은 다른 사람에게 행하지 말라."와 "타인을 자신처럼 사랑하라."로 충분한 것으로 하자. 해치지 않는 것과 같은 부작위를 통해서든, 아니면 적극적으로 개입함에 의한 작위를 통해서든, 이 두 버전은 모두 다른 사람을 배려할 것을 주장한다. 그러나 이러한 황금률이 행위자에게 타자를 배려하도록 권장하는 반면, 그것들은 자신에 대해 마음 쓰는 것을 완전히 버리는 것을 요구하지는 않는다. 의도적으로 관심을 자아로부터 멀어지도록 옮긴다 해도, 그럼에도 불구하고 부분적으로는 자신을 가리키는 상태로 남아 있다. 부정적인 버전과 긍정적인 버전은 둘 다 행동 평가의 기준이 되는 본질적인 척도로서 자아를 언급한다.

- Ⅰ. 빈칸 문장에서 이러한 황금률이 행위자에게 타인을 배려하도록 권장하는 반면 'they'가 \_\_\_\_\_하다고 합니다. 그러므로 황금률이 타인을 배려하도록 권장하는 것말고 다른 특징을 제시문에서 찾으면 됩니다!
- II. 제시문에서 황금률은 부정적인 버전과 긍정적인 버전 둘로 나눌 수 있다고 합니다. 제시문을 읽으시면서 이 부정적인 버전과 긍적적인 버전을 끌고 내려와야 이 제시문을 이해할 수 있습니다. 이 두 버전은 모두 타인을 배려할 것을 주장한다고 합니다. 그리고 빈칸하다고 합니다. 빈칸 문장 뒤에서 의도적으로 관심을 자아로부터 멀어지게 한다고 하더라도 부분적으로 자신을 가리키는 상태로 남아있다고 합니다. 또한 두 버전 보다 본질적인 척도로서 자아를 언급한다고 하므로 황금률의 두 버전이 공통적으로 가지는 특징은 자아를 가진다입니다! 빈칸에 들어갈 말은 자아를 가진다!
- Ⅲ. 자기 염려를 버리는 것을 요구하지 않는다 즉 자아를 챙기도록 한다는 ④번이 정답이 됩니다.