

# 영어 영역

## 제 3 교시

1

1. 4강 5번

[정답] ⑤

[해석] 명료함은 지도자가 흔히 얻기 어려운 것이다. 현재의 우려는 더 멀리 떨어져 있는 잠재적으로 더 큰 우려보다 더 크게 다가오는 경향이 있다. 몇몇 결정들은 그 본질상 엄청나게 복잡한데, 지도자가 성공하기 위해 그것의 많은 변수들이 특정한 방식으로 조정되어야 한다. 어려움을 가중시키는 것은 인간 공학자들이 정보 과부하라고 부르는 것인데, 그 경우 지도자는 이메일, 회의, 그리고 통화를 통한 조연에 압도당하는데, 이는 그의 생각을 흐트러뜨리고 혼란스럽게 할 뿐이다. 그게 아니면, 지도자의 정보는 단지 단편적일 수 있는데, 이는 공백을 추정으로 채우게 하고 때로는 그것을 추정으로 인식하지도 못할 수 있다. 그리고 지도자의 가장 중요한 결정의 가치는 그 본질상 보통 명확하지 않다. 그보다는 그러한 결정에는 '상충되는 이익에 중요성을 배정한 다음, 어떤 기준에 따라 어떤 것이 우위를 차지하는지 결정하는 과정'이 포함된다. '그 결과는 판단에 따른 것, 회색을 띤 것이고, 베토벤이 브람스보다 더 훌륭한 작곡가라고 말하는 것과 같다.'

[해설] 5번의 what이 관계대명사라고 생각해보자면, what 뒤의 문장은 불완전해야 합니다. 그러나 여기서는 what 뒤의 문장이 완전하므로, what이 올 수 없는 자리입니다. 명사절이 필요한 자리이므로, which가 와서 (which one) predominates가 되거나, one이 빠져서 what predominates만이 가능합니다. 따라서 what을 which로 고치는 것이 옳습니다. 그러므로 정답은 5번입니다.

2. 5강 8번

[정답] ⑤

[해석] 정신과 육체 그리고 전쟁과 평화 사이의 차이가 완전히 신뢰를 잃은 것처럼 보이며, 그 결과 우리는 이제 일상생활로 침범하고 있는 갈등을 경험한다. 1990년대 이후, 신경과학의 급속한 발전은 우리가 자신을 이해하는 주된 방법으로 두뇌를 정신 위로 끌어 올려 모든 의사 결정에서 감정과 생리의 중요성을 보여주었다. 한편, 새로운 형태의 폭력이 출현하였는데, 거기서 국가들이 비국가 단체에 의해 공격당하고, (사이버 전쟁과 같은) 비군사적 수단을 이용하여 국가 간의 분쟁이 벌어지며, 치안 유지 활동과 군사적 개입 간의 차이가 모호해진다. (공적 생활에서 객관성의 가치 중 많은 부분은 그렇지 않은 경우 공통점이 거의 없는 사람들 간의 합의를 위한 기반을 그것이 제공한다는 것이다.) 사회에 디지털 기술이 쇄도함에 따라, 무엇이 정신에 속하고 무엇이 육체에 속하는지, 무엇이 평화적인 대화이며 무엇이 갈등인지를 명확히 말하는 것이 더 어려워졌다. 정신과 육체, 전쟁과 평화 사이의 불분명한 공간에 불안한 상태, 곧 개인과 정부가 사실보다는 감정에 점점 더 의존하면서 지속적이며 고조된 경계의 상태에 사는 상태가 있다.

[해설] 5번이 포함된 문장은 nervous states와 in the obscure space between mind and body, between war and peace가 도치된 문장입니다. 따라서 주어가 nervous states이므로 lies가 아닌 lie가 와야 합니다.

그러므로 정답은 5번입니다.

3. 6강 9번

[정답] ②

[해석] '직무 준비도'를 점점 더 강조하는 것은 많은 논쟁의 대상이다. 어떤 사람들은 일과 교육이 질적으로 다른 사회 현상이라고 믿는다. 교육은 단기적으로 그리고 장기적으로 모두 유용한 기술과 지식을 제공하지만, 업무를 위한 광범위하거나 일반적인 훈련만 제공할 수 있다. 특정 직업을 위한 구체적인 훈련은 학업 이후에만 시작될 수 있다. 하지만 업무 현장에서의 조직의 관행을 아주 잘 알고 있는 일할 준비가 되어 있는 졸업생들에 대한 수요가 증가하고 있다. 고용주들은 공부하는 동안 업무 현장을 접한 것이 학생들에게 업무 현장이 어떻게 운영되는지와 다양한 직장 상황에서 그들에게 무엇이 기대되는지에 대한 귀중한 통찰을 얻을 수 있는 기회를 제공한다고 믿으며 업무 경험을 중요하게 여긴다. 고용주들은 업무 경험이 졸업생들의 소프트 스킬을 향상시키고, 자신감을 높이며, 그들의 학업을 취업과 연관시키는 데 도움을 주어, 그들을 더 성숙하게 하고, 일에 대해 보다 현실적인 기대를 하게 한다고 말한다. 미래의 취업을 위해 (사람들과) 연락하고 네트워크를 만들 수 있는 기회는 또 다른 이점이다. 다시 말해, 업무 경험은 직무 준비도를 향상시킨다.

[해설] (A)에서는 while문으로 인해 선표 뒤에 완전한 문장이 필요하기 때문에, it이 와야 합니다. (B)에서는 believed가 오려면 앞에 주어만이 있어야 하는데, 주어는 Employers이고 동사로 value가 이미 오고 있으므로 불가능합니다. 그러므로 believing이 와서 분사 형태가 와야 문장이 성립합니다. (C)에서 주어는 opportunity이므로 is가 와야 합니다. 그러므로 정답은 2번입니다.

4. 1강 7번

[정답] ④

[해석] 병고래고래는 몸 크기에 대한 뇌 크기의 비율에서 인간에 버금가고, 돌고래는 몇몇 협동적 게임에서 인간을 능가하는 듯하다. 카르텔과 죄수의 딜레마에 대해 논하는 것은 속이고자 하는 동기가 있을 때 참여자들 사이에서 협동의 가치와 어려움을 전한다. 개개의 카르텔 구성원은 아무도 알아차리지 않기를 바라면서 자기들이 팔아야 할 것보다 더 많이 팔으로써 협동 전략을 서서히 약화시킨다. 가격책정이나 환경 전략에서 협동할 수 없는 회사들은 결국 질이 낮은 결과를 얻는 행동을 하게 된다. 돌고래도 비슷한 딜레마에 직면한다. 물고기 떼를 잡아먹을 때, 돌고래들은 물고기를 에워싸고 한 번에 돌고래 한 마리씩 교대로 먹는다. 원을 그리며 도는 돌고래들이 임무를 수행하고 있는 동안 먹이를 잡아먹음으로써 속이려는 동기가 있다. 하지만 만약 상당수의 돌고래들이 그런 동기를 따르면, 물고기는 모일(→ 흩어짐) 것이고 조직화로부터 얻는 이익은 사라질 것이다. 실제로는 임무를 수행하고 있는 돌고래의 신뢰성이 우세하여 돌고래 사회의 모두에게 이익이 된다.

[해설] 돌고래들이 원을 지어 물고기를 잡아먹을 때, 원을 그리는 도중에

물고기를 잡아먹는다면 이익을 얻게 됩니다. 하지만 너무 많은 돌고래들이 그렇게 한다면 원을 지어 물고기를 잡아먹을 수 있는 전체의 이익이 사라지게 됩니다. 4번의 flock은 물고기가 모인다는 의미인데, 물고기가 모이는 것이 아닌 흩어지는 상황에서 물고기를 잡아먹을 수 있는 이익이 사라지는 것이므로, flock이 아닌 disperse가 옳습니다. 따라서 정답은 4번입니다.

5. 3강 2번

[정답] ④

[해석] 내가 여러분에게 “백곰을 생각하지 말라.”라고 말하면 여러분은 백곰을 생각하지 않는 것이 어렵다는 것을 알게 될 것이다. 이런 식으로, 사고의 억제는 억누르고 싶은 생각을 가라앉히는 대신 그것을 실제로 증가시킬 수 있다. 이것의 한 가지 흔한 예는 다이어트를 하고 있어서 음식에 대해 생각하지 않으려고 노력하는 사람들이 흔히 음식에 대해 훨씬 더 많이 생각하기 시작한다는 것이다. 이 아이러니한 결과는 관련된 두 가지 인지 과정의 상호작용에 의해 야기되는 것 같다. 우선, 이 이중 처리 시스템은 의도적인 운영 과정을 포함하는데 그것은 억제된 생각과 무관한 생각을 의식적으로 찾아내려 한다. 다음으로, 그리고 동시에, 무의식적인 감시 과정이 운영 체계가 효과적으로 작동하고 있는지 여부를 검사한다. 감시 체계가 의도된 생각과 일치하는(→ 일치하지 않는) 생각과 마주치는 경우, 그것은 의도적인 운영 과정을 자극하여 이러한 생각이 반드시 적절한 생각으로 대체되게 한다. 그러나 주장되는 바는, 의도적인 운영 체계는 피로, 스트레스, 정서적 요인에 의해 생긴 인지 부하 증가로 인해 작동을 멈출 수 있고 그래서 감시 과정이 부적절한 생각을 걸러서 의식으로 스며들게 해, 그것의 접근성이 높아지게 만든다는 것이다.

[해설] 4번이 포함된 문장에서, 의도한 생각들과 일치하는 생각을 마주하게 된다면, 이것들이 굳이 적절한 생각들로 대체되어야 할 필요가 없습니다. 대체되어야 할 생각들은 의도한 것과 일치하지 않는 생각들일 것입니다. 따라서 4번은 consistent가 아닌 inconsistent가 되어야 하므로 정답은 4번입니다.

6. 5강 3번

[정답] ③

[해석] 스포츠는 사회경제적 불공평을 뒷받침하는 몇 개의 메시지를 보낸다. 예를 들어, 승리는 스포츠 경기에 대한 신문 기사와 텔레비전 방송에서 가장 일반적인 (내용) 구성의 주제이다. (B) 승리는 보통 자기 훈련, 재능 그리고 노력 덕분에 여겨진다. 만약 어떤 선수나 팀이 이기지 않으면 그 선수나 팀은 게으르거나 재능이 부족하고 그래서 이길 자격이 없었다고 우리는 가정한다. (A) 그런 믿음은 우수성에 대한 미국적 개념을 약화시키는데(→ 강조하는데), 우리는 흔히 노력과 재능을 금전적 성공과 관련짓는다. 그것의 안 좋은 부분은 누군가 금전적으로 실패하면 그것은 틀림없이 그 사람이 재능이 없거나 열심히 일하지 않았기 때문이라는 것이다. 이런 추론은 우리가 부자와 가난한 사람은 둘 다 얼마만큼의 돈을 가졌든 그만큼 가질 만하다는 믿음을 갖게 한다. (C) 여기서 요지는 우수성이 좋지 않은 생각이라는 게 아니다. 문제는 이런 논리가 흔히 우리로 하여금 가난한 사람들이 한껏 자신을 계발하고 사회의 가치 있는 구성원이 되는 것을 막는 사회적 장벽(예를 들면, 영양 부족, 인근 범죄

조직의 폭력, 도서관과 컴퓨터 이용의 어려움, 역기능 가족, 아이 돌봄의 부족)을 간과하게 한다는 것이다.

[해설] 어떤 선수나 팀이 이기지 못하면 그것이 게으르거나 재능이 부족한 것이 이유라고 하는 것은, 노력과 재능을 금전적 성공과 관련짓도록 만듭니다. 따라서 우수성에 대한 미국적 개념은 약화되는 것이 아니라 강조되는 것이므로 3번은 undermine이 아닌 underscore이 되어야 합니다. 결론적으로 정답은 3번입니다.

7. 9강 10번

[정답] ②

[해석] 거의 틀림없이 전대미문의 가장 큰 선택 편향의 사례였던 것은 ‘Dewey가 Truman을 물리치다’라는 당황스러운 1948년 ‘Chicago Tribune’의 제1면 큰 표제의 결과를 낳았다. 실제로는, Harry Truman이 그의 상대를 완파했다. 그 당시 모든 주요 정치여론조사는 Thomas Dewey가 대통령으로 선출될 것이라고 예측했었다. ‘Chicago Tribune’은 선거 결과가 들어오기 전에 편집을 마감했는데, 왜냐하면 그 편집자들은 여론조사가 정확할 것이라고 확신하지 못했기(→ 확신했기) 때문이었다. 통계 전문가들은 두 가지 이유로 틀렸다. 첫째, 그들은 선거에 훨씬 앞서 여론조사 하는 것을 중단했고, Truman은 선거 전 마지막 며칠 간 사람들에게 열기를 북돋우는 데 특히 성공했다. 둘째, 실시된 전화 여론조사는 Dewey를 지지하는 경향이 있었는데, 왜냐하면 1948년에 전화기는 전반적으로 더 부유한 가정에 한정되어 있었고, Dewey는 엘리트 유권자들 사이에서 주로 인기가 있었기 때문이었다. 불명예스러운 ‘Chicago Tribune’의 제1면 큰 표제를 초래한 선택 편향은 우발적이었지만, 그것은 다른 사람들을 시류에 편승하도록 조장함으로써 마음과 정신에 영향을 미치기를 원하는 이해관계자에게는 선택 편향의 위험과 잠재적 힘을 보여준다.

[해설] Chicago Tribune이 결과가 나오기도 전에 인쇄를 한 이유는 여론조사가 정확할 것이라고 확신했기 때문입니다. 여론조사 결과에 의심이 있었다면 그렇게 선부르게 오보를 내지는 않았을 것입니다. 그러므로 2번에는 doubtful이 아닌 confident가 와야 합니다. 따라서 정답은 2번입니다.

8. 1강 1번

[정답] ③

[해석] 인간의 음악의 기원을 확실하게 규명하는 것은 절대 가능하지 않겠지만, 음악은 엄마와 아기 사이의 유대를 촉진하는 그들 사이의 운율적 대화에서 생겨났을 것으로 보인다. 이로부터 그것은 어른이 된 인간 사이의 의사소통의 한 형태가 되었다. 말과 개념적 사고를 할 수 있는 능력이 발달함에 따라 음악은 정보를 전달하는 방법으로 덜 중요해졌지만, 개인 간의, 특히 집단적인 상황에서 감정을 전하고 유대 관계를 강화하는 방법으로서 그것의 중요성을 유지했다. 오늘날 우리는 음악에 대한 개인의 반응을 고려하는 데 너무나 익숙해서 대부분의 음악의 역사에서 음악이 대개 집단적인 활동이었음을 잊기 쉽다. (음악을 즐기 위해 사람들은 그것이 관중들 속에서 연주되는 장소에 있었어야 했지만, 요즘에는 큰 수고 없이 혼자 음악을 즐길 수 있다.) 음악은 공동의 목적에 이바지함으로써

시작되었고, 종교 의식과 전쟁이 그것의 두 가지 사례이다. 음악은 집단적인 활동에 수반되는 것으로, 즉 사회적 의식과 공적인 행사의 부속물로 계속 이용되었다.

[해설] 전체의 흐름은 음악이 역사 속에서 공동체적인 활동이었다는 것이 관한 내용입니다. 3번 문장은 요즘에는 음악을 혼자서도 즐길 수 있다고 말하여 전체 흐름에서 벗어나고 있습니다. 그러므로 정답은 3번입니다.

9. 2강 7번

[정답] ③

[해석] 재산을 파는 과정에서, 여러분은 '부동산'과 '동산'이라는 말을 들을 수도 있다. '부동산'은 고정되어 있고 부착되어 있으며, '동산'은 대개 이동성이 있고 부착되어 있지 않다. (B) 이것이 언급될 가능성이 있는 곳은 여러분의 재산 내에 있는 항목들과 관련해서다. 바퀴를 굴려서 꺼내고, 플러그를 뽑아, 가져갈 수 있는 대부분의 냉장고는 동산으로 간주된다. 냉장고가 (불박이 모델과 같이) 어떤 식으로든 집에 영구적으로 부착되어 있다면, 그것은 부동산이며 그대로 남는다. 재산을 팔 때, 여러분은 모든 부동산을 파는 것으로 추정된다. (C) 고정된 설비로부터 난간, 벽난로 등의 물건을 뜯어내어 그것들을 가져가는 것은 교양 없는 행동일 뿐만 아니라, 필시 매매 계약을 위반하는 행위가 될 것이다. 그것들을 제거하는 것이 가능하다 하더라도, 구매자는 모든 부동산이 자신의 것이라고 가정한다. (A) 물론, 어떤 것도 협상이 가능하지만, 만약 내가 구매자이고 내가 (아마도 그런 일을 하도록 허용하지 않겠지만) 혹시라도 여러분에게 그런 일을 하도록 허용한다면, 여러분이 아마도 "그만두세요."라고 말하게 될 정도로, 나는 이전에 협상된 매매 가격에서 상당한 금전적인 반대급부를 요구할 것이다. 구매자로서 나는 여러분이 떠나면서 그 부동산을 엉망으로 만드는 것을 원하지 않는다.

[해설] 주어진 문장에서는 부동산과 동산의 개념에 대해 언급하고 있습니다. (A)와 (C)에서는 실제 거래 상황에서 일어날 법한 이야기들을 하고 있는데, 그 이야기들을 꺼내내기 위해서 먼저 (B)의 상황 제시가 필요합니다. (B)의 첫 번째 문장에서는 부동산과 동산이라는 개념이 나올 법한 상황은 재산 내에 있는 항목들과 관련해서라고 하고 있으므로 가장 먼저 올 수 있습니다. (B)의 this는 hear the phrase라고 볼 수 있습니다. (A)에서는 do such a thing이라는 것이 나오는데, 어떤 행위에 대해 말하는지 찾아보아야 합니다. 이 행위를 하면 나는 엄청난 할인을 요구할 것이라고 합니다. (B)에서는 냉장고가 동산인지 아닌지 정도를 이야기하고 있고, 특별한 행위는 나와 있지는 않습니다. 대신 끝부분에서는 재산을 팔 때 모든 부동산을 파는 것이라고 말하고 있습니다. (C)를 보게 되면, 난간, 벽난로 등 당연히 집에 불박이로 있는 부동산 취급을 받아야 하는 물건들을 강제로 떼어내어, 동산으로 만들겠다고 하는 것은 교양 없으며 계약을 위반하는 행동이라고 말합니다. 즉, (B)에서는 당신이 재산을 팔겠다고 하면 부동산인 모든 걸 팔겠다고 하는 것이고, 이를 (C)에서 그러니까 부동산인 걸 억지로 동산으로 만들어서 빼내려 하지 말라고 주장하는 것입니다. 그 후 (A)가 온다면, do such a thing은 부동산을 동산으로 억지로 만드는 행위를 말하는 것이 되며, 그런 짓을 한다면 제대로 돈을 지불하지 않을 것이라고 말하는 것으로 글이 마무리가 됩니다. 결론적으로 정답은 (B) - (C) - (A), 3번입니다.

10. 3강 12번

[정답] ②

[해석] 가장 널리 퍼져 있으나 아쉽게도 잘못된, 환경에 대한 근거 없는 통념 중 하나는 시골이나 잎이 우거진 교외에서 '자연과 가까이' 사는 것이 최고의 '친환경적인' 생활 방식이라는 것이다. (B) 반면에 도시들은 귀중한 자원을 빨아먹는 인공적이고 혼잡한 장소로서 자주 생태 파괴의 주요 원인으로 비난받는다. 그러나 그 사실들을 살펴볼 때, 그것은 전혀 진실이 아니다. (A) 시골과 대부분의 교외의 생활양식은 출근하고, 식료품을 사고, 아이들을 학교와 활동에 데리고 가기 위해 연료를 소모하고 배기가스를 뿜어내면서 매주 자동차 안에서 오랜 시간 동안 있는 것을 포함한다. 반면에 도시 거주자들은 일터, 상점, 학교로 걸어가거나 대중교통을 선택할 수 있다. (C) 도시 밖에서 발견되는 더 큰 마당과 집들도 또한 에너지 사용, 물 사용, 토지 사용 측면에서 환경적인 대가를 치르게 한다. 지구의 미래는 작고 조밀한 공동체들 속에 더 많은 사람들이 모이는 것에 달려 있는 것은 분명하다.

[해설] 주어진 문장은 시골에 사는 것이 친환경적이라는 것이 잘못된 통념이라고 하고 있습니다. (B)에서 주어진 문장에 보충 설명을 하여, 도시는 환경을 파괴한다는 잘못된 통념이 있다고 말하면서, 후반부에 사실은 아니라는 반전의 표현을 해줍니다. 그 후 (A)와 (C) 중 어느 것이 먼저 와야 하나 생각해야 하는데, (C)에서는 도시 밖의 마당과 집들이 환경적 대가를 치른다고 하면서 also라는 표현이 쓰였으므로, (C) 앞에 시골이 자연을 파괴하는 내용이 더 있어야 합니다. 그것이 (A)에 담겨있으므로, 정답은 (B) - (A) - (C), 2번입니다.

11. 9강 8번

[정답] ⑤

[해석] 사회적으로 불안해하는 사람들은 보통 다른 사람들에게 친근감을 느끼고 다른 사람들이 가치를 인정하는 적당한 양의 긍정적인 특징들을 분명히 가지고 있다. (C) 그들은 유머 감각을 갖고 있을 수도 있고, 활동적이고 관대하며, 친절하고, 사리 분별이 있고, 진지하고, 재미있고, 조용하거나 활기찬 수도 있어서, 마음이 편안할 때 이런 식으로 자연스럽게 행동한다. (B) 그러나 사람들이 있는 데서 마음을 편안하게 하는 것은 그들에게 매우 힘들고, 그들을 매우 불안하게 해서 이러한 자질들은 흔히 보이지 않게 숨겨진다. 불안은 그것들(긍정적인 특징들)을 표현하는 것을 방해하고, 그것들을 보여주는 능력은 사용하지 않았기 때문에 무디어졌을지도 모른다. (A) 실제로 사회적으로 불안해하는 사람들은 자신들의 자신감과 함께 호감이 가는 자질에 대한 믿음을 완전히 잃었을지도 모른다. 사회적 불안을 극복하는 것을 배우는 것에서 오는 보상 중 하나는 그것이 여러분에게 이전에 억눌려졌을지도 모르는 자신의 모습들을 표현할 수 있게 하며, 여러분에게 자연스럽게 행동하는 것을 두려워하기보다는 오히려 즐기게 해준다는 것이다.

[해설] 주어진 문장에서는 사회적으로 불안해하는 사람일지라도 긍정적인 특징이 있음을 언급하고 있습니다. (A)와 (B)에서는 이런 사람들이 가질 수 있는 문제점과 극복에 관해 말하고 있고, (C)에서는 여전히 긍정적인 면을 말하고 있습니다. 그러므로 일단은 (C)가 와야 합니다. 그 다음에는 (B)의 But를 통해 글의 방향을 전환하여, 사회적으로 불안해하는 사람

들이 가지는 문제점들에 대한 설명을 시작해야 합니다. 마지막에 (A)에서 이런 문제점들을 극복하면 어떤 점이 좋은지 설명을 해주면 됩니다. 그러므로 정답은 (C) - (B) - (A), 5번입니다.

12. Test1 13번

[정답] ⑤

[해석] 문학 작품에 접근하는 한 가지 입장은 취향을 완전히 무시하는, 따라서 순전히 과학적인 접근인 입장이다. 이런 접근 방법을 이용할 때, 우리는 결코 어떤 것이 잘 되었다거나 잘못되었다고 말하지 않는다. (C) 우리가 어떤 원고를 평가하려고 하면, 우리는 구조가 이리이러하고, 줄거리가 이리이러하다고 말하지만, 결코 우리의 취향에 근거하여 칭찬하거나 비판하지 않는다. 이것은 (문학 작품을) 감상하는 입장과 완전히 반대인 것이며 아주 극소수의 비평가가 채택한 접근 방법이다. (B) 그것이 채택된 드문 경우에, 그것은 따분한 사람들에게 국한되었던 것처럼 보인다. 더욱이, 사람들은 일반적으로 그러한 접근 방법을 좋아하지 않는다. 그것은 취향이 없거나 이해할 수 없다고 그들은 말한다. (A) 그러나 이것은 다른 입장이며, 그것이 취향을 배제하는 객관적인 태도를 특징으로 한다는 사실을 우리는 인정해야 한다. 우리는 또한 문학 작품을 논하는 데 있어서 그러한 입장이 허용된다는 것을 받아들여야 한다. 실제로, 단일 작품을 분석하는 것 말고도, 이 접근 방법은 두 개 이상의 작품을 비교하거나, 일련의 작품들을 비교할 때 특히 유용해진다.

[해설] 주어진 문장에서는 문학 작품을 접근하는 방법 중 하나에 취향을 완전히 무시하고, 어떤 것이 잘 되었다거나 잘못되었다고 말하지 않는 접근 방식이 있다고 말하고 있습니다. 그 다음에 올 내용은 이렇게 말하지 않고 무엇에 대해 말하는지가 좋을 듯합니다. (C)에서는 어떤 원고를 평가할 때, 구조와 줄거리가 이리이러하다는 평가는 하지만 그것을 취향에 근거하여 칭찬 또는 비판하지는 않는다고 합니다. 이것은 appreciative stance와는 정반대이며 아주 극소수의 비평가들만이 채택한 방식이라고 합니다. (B)에서는 소수의 비평가들만이 채택한 드문 경우에도, 이 방식은 따분한 사람들에게만 국한되었던 것처럼 보인다고 하며 이 방식이 안 좋게 비춰지는 상황을 설명하고 있습니다. 하지만 (A)에서는 그럼에도 이 방식이 색다른 입장이고, 객관적인 태도가 특징인 방식임을 인정해야 한다며 글을 마무리 짓고 있습니다. 결론적으로 정답은 (C) - (B) - (A), 5번입니다.

13. Test1 24-25번

[정답] ③

[해석] 가축들은 식물로부터 칼로리와 영양소를 섭취하여, 그 에너지를 이용해서 고기, 유제품, 그리고 달걀을 생산하는 것보다 훨씬 더 많은 것을 한다. 그것들은 호흡, 동작, 그리고 발굽, 장기와 털과 같은 부산물을 기르는 것과 같은 모든 정상적인 신체 기능을 한다. (B) 이 과정들은 가축들이 10:1이나 그 이상의 칼로리 환산 비율을 갖는다는 것을 의미한다. 그들에게 먹이는 매 10칼로리의 먹이에 대해서, 겨우 1칼로리 정도의 고기를 대가로 얻는다. 그리고 식물성 단백질 매 10g에 대해서, 많아 봐야 동물성 단백질 2g을 얻는다. (C) 요리 전문가들과 식품 과학자들은 동물 제품의 성분(지방, 단백질, 영양소, 수분)을 식물에서 직접 추출하여 그것들을 고기의 구조로 조합함으로써 이러한 낭비를 점점 더 줄이고 있다.

(A) 그들은 또한 Memphis Meats의 미트볼과 같은 배양된 고기를 만들 수 있는데, 이것은 세포 배양을 이용하여 동물의 몸 안에서 일어나는 것과 똑같은 과정으로 고기가 자라게 함으로써 만들어지는 진짜 동물의 살이어서, 그것은 종래의 고기와 분자적으로 동일하다.

[해설] 주어진 문장에서는 가축들이 식물을 섭취하여 고기, 유제품, 달걀을 생산하는 것도 하지만 호흡, 동작, 부산물 기르기 등의 신체 기능까지도 한다고 말하고 있습니다. 이 말은 곧 가축들을 많이 먹어도 먹인 만큼의 고기를 얻는 것은 아니라는 뜻이므로, (B)가 제일 먼저 오는 것이 맞습니다. 이런 식으로 10% 정도밖에 고기로 환산이 되지 않는 것은 손해이므로, (C)의 this waste가 이를 받아줄 수 있습니다. 그래서 아예 전문가들은 동물을 먹어서 고기를 얻는 것이 아닌 동물 제품의 성분을 식물에서 추출한 뒤 그것을 직접적으로 고기로 바꿔버리는 방식을 연구하고 있다고 합니다. (A)에서는 배양된 고기를 만들 수 있다고 하는데, 이 고기가 종래의 고기와 분자적으로 같다고 합니다. 종래의 고기는 당연히 가축을 키워서 얻는 고기를 말하는 것이므로, 이것과 분자적으로 같은 배양된 고기는 새로이 고기를 얻는 방식으로부터 만들어진 것으로 볼 수 있습니다. 그러므로 정답은 (B) - (C) - (A), 3번입니다.

14. Test3 16번

[정답] ③

[해석] 우리는 왜 슬픈 음악에 끌리는가에 대한 미스터리는 수 세기 동안 철학자들은 곤혹스럽게 했던 특히나 매혹적인 역설인데, 지난 10년까지만 해도 그 주제에 대한 실증적 연구는 거의 없었다. (B) 대부분의 감정 모델에 따르면 슬픔과 같은 '부정적인' 감정들은 일반적으로 회피 행위를 수반하는 것으로 생각되는데, 이로 인해 우리를 슬프게 만드는 상황이나 사람으로부터 우리가 벗어나야만 하게 하고, 그리하여 우리를 잠재적인 위험으로부터 보호한다. (C) 따라서 사람들이 보통 행복한 음악을 듣는 것에 대한 선호를 보일 것으로 예상할 수 있다. 연구는, 사람들이 보통 행복하다고 인식하는 음악인 빠른 속도의 장조 음악을 듣는 것을 대체로 정말 선호한다는 결과로 이러한 생각을 뒷받침한다. (A) 그러나 반(反)직관적으로, 음악이나 다른 미적 경험의 경우 우리는 기꺼이 슬픔의 경험도 찾고, 심지어 그것을 즐기는 것처럼 보인다는 사실을 증거는 보여준다. David Hume이 말하듯이, "그들은 괴롭힘을 당하면서 즐거워하고, 자신의 슬픔을 발산하기 위해 눈물, 흐느낌, 울음을 이용할 때만큼 그렇게 행복한 적이 없다."

[해설] 주어진 문장에서는 슬픈 음악에 끌리는 것이 미스터리라고 하고 있습니다. (B)에서는 그것이 왜 미스터리인지에 대해 설명하고 있습니다. 보통 부정적인 감정들은 회피 행위를 수반하는 것으로 생각되고, 슬프게 만드는 상황으로부터 벗어나야 위험을 피할 수 있다고 합니다. 즉 슬픈 음악으로부터는 일반적인 생각으로는 벗어나려고 해야 할 것입니다. 그 말이 (C)에서 therefore와 함께 나오고 있습니다. 슬픈 음악은 피하고, 행복한 음악을 듣는 것을 선호하려고 할 것이고, 실제로 그런 조사 결과가 나온다고 말할 수 있습니다. 그러나 (A)에서는 그런 직관적인 생각에 반하여, 음악 같은 미적 경험에서는 굳이 슬픈 상황을 벗어나려 하지 않고 그런 슬픔의 경험을 즐기려고 경향이 있다고 말해주며 왜 슬픈 음악에 끌리는지 그 미스터리리에 대해 설명을 내놓고 있습니다. 결론적으로 순서는 (B) - (C) - (A)가 되어, 정답은 3번입니다.

15. 1강 2번

[정답] ③

[해석] 학생들이 우리가 가르치려고 애쓰는 모든 것을 배운다고 믿고 싶은 만큼이나 우리는 자신이 교사로서 완벽하지 않다는 것을 인정해야 한다. 사실 우리의 불완전함을 인식하는 것이 다양한 학생들을 가르치는 위대한 교사를 겨우 그만그만한 교사와 구별하는 한 가지 특징이라고 한다. 교사로서 실수할 수 있고 그 결함으로부터 회복하기 위해 끊임없이 노력할 수 있다는 것을 인식하는 것이 중요하다. 만약 학생들과 (어떤 단원 학습) 이전과 이후에 학생이 지닌 개념도 작성하기 활동을 이용하고 처음에 나타난 일부 공백이 끝까지 계속 존재한다는 것을 알게 된다면, 여러분이 반응하는 두 가지 방식이 있다. 아주 많은 교사가 불러내는 한 가지 생각은 아이들이 게을렀고 신경을 쓰지 않았다는 것이다. 그러나 자신의 잠재적인 불완전함을 받아들일 수 있는 교사의 경우에는 그 결과에 대한 실망은 분명하게 확인된 개선할 영역을 결과로 낳는다. 이상하게 들릴지도 모르지만, 여러분의 가르치기를 향상시킬 가능성이 있지 않을까 하고 생각할 때, 평가 결과는 어디서 변화를 주기 시작해야 할지에 관한 혼란을 해결하는 데 도움이 될 수 있다.

[해설] 3번 자리 뒤의 문장에서는 아이들이 게으르고 신경을 안 썼다고 말하고 있습니다. 그런데 3번 자리 앞의 문장에서는 아이들이 무엇에 게으르고 신경을 안 썼는지에 대한 내용이 없습니다. 그러므로 주어진 문장의 개념도 작성하기 활동이 아이들이 신경을 안 쓴 활동인 것을 알 수 있습니다. 따라서 정답은 3번입니다.

16. 3강 9번

[정답] ④

[해석] 자기 인식, 즉 성찰적 사고는 인간을 동물과 구별하는 주된 속성이다. 그것은 우리가 스스로를 깊이 생각할 수 있게 해 주는 의식이다. 성찰은 자신의 의식을 자신에게 돌리고, 자신을 알고, 특히 '자신이 알고 있다는 것을 아는' 힘이다. 인간은 자기 자신의 성찰의 대상이 될 수 있는 우주에서 유일한 창조물이며, 그것 때문에 하등 동물이 결코 참여할 수 없는 실재로서 내면의 세계인 또 다른 세계가 탄생한다. 스스로를 깊이 생각할 수 없어서, 즉 스스로가 의식이 있는 주체임을 인식하지 못하므로, 심지어 자신의 주인이 누구이며 음식이 어디에 있는지 아는 개나 고양이와 같은 지능이 더 높은 종류의 동물도 자신이 알고 있다는 것을 알 수 없다. 그 결과, 그것은 인류가 자유롭게 움직일 수 있는 실재라는 전체 영역에 대한 접근은 거부된다. 예를 들어 물리학, 철학, 수학, 천문학의 체계는 모두 내적으로 성찰하는 인간의 고유한 능력 때문에 구축되어 왔다.

[해설] 4번 자리를 전후로, 앞에서는 인간만이 자아 성찰의 대상이 될 수 있기 때문에 인류만의 내면의 세계가 존재한다고 합니다. 뒤에서는 그로 인하여 그것이 인간이 움직일 수 있는 영역으로의 접근이 불허된다고 합니다. 인간만이 움직일 수 있는 영역이 있는 것이 앞 문장에서 드러나기는 하지만, 그것이 이유 그 자체는 아니고, 또한 접근이 불허된 it의 정체체가 드러나고 있지 않습니다. 그것의 정체체가 바로 주어진 문장의 a higher type of animal임을 알 수 있고, 접근이 불허된 이유는 스스로 깊이 생각할 수 없기 때문입니다. 그러므로 정답은 4번입니다.

17. 4강 2번

[정답] ③

[해석] 지적 재산의 한 가지 큰 위험은 자유에 대한 위협에 있다. 한 무리의 과학자들이 한 단백질 분자의 사용을 둘러싼 지적 재산권이 너무 많아 그것에 대한 연구를 중단하면, 기본적인 자유, 즉 연구할 자유가 방해 받은 것이다. 우리들 중 대부분은 단백질에 대한 연구를 수행하지 않기 때문에 지적 재산권의 자유 비용이 먼 이야기처럼 보일지도 모른다. 하지만 우리는 모두 질병과 건강에 대한 공공 연구 프로그램이 수행되는 것을 보는 것에 관심을 가지고 있다. 예를 들어, 우리는 공공 연구원들이 계속해서 유방암과 난소암에 연관된 유전자에 대해 연구하고 더 저렴하고 더 효과적인 임상실험을 개발하는 데 도움을 주기를 원한다. 우리는 그들이 '이 중요한 특허는 BRCA1과 BRCA2 유전자(유방암과 난소암에 연관된 유전자)에 대한 Myriad사(社)의 지배적인 독점적 위치를 확고히 한다.'와 같은 공고에 의해 방해받는 것을 원치 않는다. 회사들은 질병에 대한 자신들의 치료제를 보호할 권리가 있지만, 자신들의 특허를 이용하여 다른 이들이 질병의 근원과 연관된 유전자에 접근하는 것을 막을 권리는 없다.

[해설] 3번 자리 뒤의 문장은 유방암과 난소암에 관한 유전자에 대한 연구를 원한다는 예시를 들고 있습니다. 그런데 그 예시가 3번 자리 바로 앞의 문장에 대한 예시가 아닙니다. 앞의 문장은 오히려 지적 재산권의 자유 비용이 우리와 먼 이야기라고 말하고 있습니다. 주어진 문장은 우리가 공공 연구 프로그램에 관심을 가지고 있다고 말하고 있으므로, 이것에 대한 예시가 되겠습니다. 그러므로 정답은 3번입니다.

18. 4강 6번

[정답] ③

[해석] 많은 여성들은 자기 내면의 비판가가 자신의 삶과 일에서 마음속 가장 깊이 간직한 꿈에 관해 목소리를 가장 크게 낸다는 것을 깨닫는데, 그 이유는 그들이 그것들에 대하여 특히 상처를 쉽게 받기 때문이다. 그들은 자신이 진심으로하기를 갈망하는 것을 향해 갈 때 가장 당혹스럽고 감당하기 어려운 자기 의심을 경험한다. 내면의 비판가는 여러분의 안락지대의 가장자리에 있는 문지기라 같다. 여러분이 그 지대에서 밖으로 과감히 나아가지 않는 한, 내면의 비판가는 낮잠을 자고 있는 문지기처럼 여러분을 내버려 둘 수 있다. 하지만 여러분이 자신의 안락지대의 가장자리에 가까이 가거나, 과거의 신념을 시험하거나, 변화를 고려하거나, 더 큰 영역에서 활동하려고 뺨이 나갈 때, 여러분은 잠자는 문지기를 깨우게 된다. 내면의 비판가는 여러분을 현 상황의 익숙한 지대로 되돌아가게 만들려는 시도로 자신의 대사를 읊는다. 많은 여성들이 내면의 비판가가 더 강력하게 모습을 드러낼수록, 그것의 목소리가 더 크고 더 비열하고 더 신경질적일수록, 자신이 돌파구에 더 가까이 있거나 자신이 매우 중요한 발작을 내딛으려는 찰나에 있을 가능성이 더 크다는 것을 깨닫는다. 이런 의미에서, 여러분이 내면의 비판가로부터 심각한 공격을 받을 때, 그것은 아마 여러분이 더 큰 영역에서 활동하고 있다는 의미일 것이다.

[해설] 3번 자리 앞에서는 당신이 안락지대에서 과감히 나아가지 않아 내면의 비판가가 가만히 있다고 말하고 있고, 뒤에서는 내면의 비판가가 당신을 익숙한 지대로 되돌아가게 만든다고 합니다. 안락지대에서 과감히

나아가지 않는데 내면의 비판가가 갑자기 되돌아가라고 하지는 않을 것입니다. 그러므로 3번 자리에 주어진 문장이 들어야 합니다. 주어진 문장에서는 안락지대의 가장자리에 가까이 가거나 더 큰 영역에서 활동하려고 뻗어 나간다면 문지기가 잠에서 깬다, 즉 내면의 비판가를 일깨우게 된다고 합니다. 깨어난 내면의 비판가가 당신을 원래 자리로 보내려는 것입니다. 따라서 정답은 3번입니다.

19. 6강 1번

[정답] ④

[해석] 1990년대에 인터넷은 육아 조언 분야에 가장 최근의 신입 회원이 되었다. 도로를 따라 이웃에 사는 사람뿐만 아니라 주요 유아용품 제조업체들이 부모들이 아이를 돌보는 데 도움을 주기 위해 웹사이트를 만들었다. 채팅방은 서로 논의하고, 질문하고, 응원하기 위해 전국의 엄마들을 온라인으로 모았다. 인터넷은 엄마들이 이용할 수 있는 정보의 속도가 1900년대 초의 몇 주와 몇 달에서 2000년에는 거의 즉시로 압축되었다는 것을 의미했다. 1910년대에는 자신의 가까운 이웃에서 답을 얻을 수 없는 육아 관련 질문이 있는 엄마가 아동기에 편지를 쓰고 답장을 기다릴 수 있었다. 엄마의 위치와 우체국에 따라 이러한 전 과정이 몇 주가 걸릴 수도 있었다. 2000년에는 필요하다면 새벽 2시에 가정의 컴퓨터에서 인터넷에 접속하여 몇 분 안에 해답을 찾을 수 있었다. 병원과 소아과 의사들도 인터넷을 받아들였고 그들에 의해 만들어지고 관리를 받는 웹사이트들이 전국에서 개설되었다.

[해설] 주어진 문장에서, 이 전체의 과정이 말하는 것이 어떤 것의 과정인지를 찾아야 합니다. 이 전체의 과정이 몇 주가 걸린다는 점에서 꽤나 오래 걸리는 일이 무엇인지 찾아보면, 4번 자리 앞의 문장에서 1910년에 미국 아동기에서 편지를 쓰고 답장을 기다리는 것입니다. 그것이 오래 걸리는 과정인 이유는 4번 자리 바로 뒤의 문장에서 2000년에 인터넷을 통해 새벽 두 시에도 몇 분 안에 답을 찾을 수 있다고 말하고 있기 때문입니다. 따라서 주어진 문장은 4번 자리에 들어가는 것이 적합하기 때문에 정답은 4번입니다.

20. 11강 4번

[정답] ④

[해석] 상당히 자주, 통계적 유의성을 보여주하고자 하는 당사자는 상이한 출처들의 자료를 결합하여 더 큰 숫자를 만들고, 따라서 주어진 격차에 더 큰 유의성을 부여한다. 정반대로, 유의성을 발견하지 않으려고 하는 당사자는 가능한 한 자료를 구성요소로 분해한다. 한 의과대학의 여 교직원들이 제기한 차별 소송에서 원고들은 몇 년 동안 교직원 자료를 모았고, 반면 학교는 별도의 학과와 별개 년의 통계를 근거로 삼았다. 구성요소의 분해를 옹호하는 주장은 모아진 자료가 상당히 오도할 수 있다는 것이다. 잘 알려진 한 연구는 캘리포니아 대학 버클리 캠퍼스에서 대학원 입학에 위한 여성 지원자들이 남성 지원자들보다 더 낮은 비율로 받아들여졌다는 것을 보여주었다. 그러나 학과별로 수치를 세분화했을 때 대부분의 학과에서 여성의 합격률이 남성의 합격률보다 더 높은 것으로 나타났다. 반전의 이유는 여성들이 남성들이 주로 지원한 학과보다 합격률이 더 낮은 학과에 더 많이 지원했기 때문이었다. 그러므로 학과가 성별과 입학 사이의 연관성의 증거가 되는(→ 틀렸음을 입증하는) 변수였다.

[해설] 4번 자리 뒤에는 reversal, 즉 어떤 반전이 있어야 하는데, 그 앞까지는 결과가 뒤집힌 것이 없었습니다. 주어진 문장에서는 수치가 세분화되었을 때 여성이 남성보다 합격률이 높다는 결과가 나왔다고 합니다. 여기서 however가 있으므로, 이 주어진 문장 앞에는 남성이 여성보다 높았다는 내용이 오는 것이 알맞아 보입니다. 4번 자리 앞에서는 여성이 남성보다 합격률이 낮았다고 주장하고 있습니다. 그 후 주어진 문장이 와서 사실은 여성이 더 높았다, 그리고 이런 반전, 즉 남성 합격률이 더 높은 줄 알았는데 여성 합격률이 더 높았다는 반전이 생긴 이유를 설명하는 것이 자연스럽습니다. 그러므로 정답은 4번입니다.

21. 11강 11번

[정답] ④

[해석] 시끄러운 환경에서 집중하려고 애써 본 사람이라면 누구나 입증할 수 있듯이, 소음은 수행에 영향을 준다고 흔히 생각된다. 고강도의 소음은 분명히 일반화된 스트레스 반응과 관련이 있다. 그러나 소음이 수행에 미치는 영향은 결코 명확하지 않다. 일반적으로 작업 수행은 매우 높은 소음 강도에서만 지장을 받는다. 수행 장애는 어렵거나 부담이 큰 과제에서 특히 명백하다. 반면에 단순하거나 일상적인 과업은 보통 소음에 영향을 받지 않으며, 때때로 소음은 단순한 업무의 수행을 향상시킨다. 이러한 향상 효과는 소음이 스트레스 요인으로 작용하여 사람의 흥분 수준을 높이고, 따라서 작업과 관련된 지루함을 이겨내기 때문에 아마도 발생할지 모른다. 불행히도 시끄러운 환경에서 작업 수행에 관한 대부분의 증거는 실험실 실험에서 나온다. 지금까지 이루어진 연구에 근거하여, 소음에 대한 실험실 연구 결과가 실제 작업 환경의 덜 통제된 상황에 일반화될지의 여부는 평가할 수 없다.

[해설] 주어진 문장에서는 이러한 향상 효과에 대해 말하고 있습니다. 그 향상 효과는 4번 자리 앞의 문장에서, 간단한 업무의 수행을 향상시키는 것을 말하는 것입니다. 그러므로 정답은 4번입니다.

22. Test2 24-25번

[정답] ④

[해석] 미국에서 19세기 동안 철도가 발달했을 때, 그것은 약천후의 영향에 충분히 견디고 연중 운행할 수 있는 세계 최초의 운송 수단을 제공했다. 1840년부터 1890년대까지에 걸친 전국 철도망의 발달은 날씨의 변동스러움에 크게 시달렸던 다른 모든 기존의 운송 형태에 발생했던 것보다 훨씬 더 적은 계절적 영향을 받으면서 전국 구석구석까지 사람과 상품의 믿을 만한 이동이 생겨나게 했다. 철도 덕분에 이제 농부는 수확한 농작물을 7월에 운송하던 1월에 운송하던 단 며칠 만에 시장에 내놓을 수 있었다. 철도의 등장 이전에는 연중 여러 달 동안에는 어떤 것이든 운송이 이루어질 수 없었고 상품을 옮기는 다른 형태는 낮은 수위, 진흙탕길 그리고 폭풍과 같은 상황 때문에 매우 느렸고 여러 날 여러 주 동안 멈춰 서기 일췌였다. 이와 대조적으로 심각한 기상 상황인 경우를 제외하고 기차는 정시에 목적지에 도착한다고 믿을 수 있었다. 오늘날조차 안개, 폭우나 폭설, 그리고 빙판으로 인해 흔히 많은 사고가 나면서 민간 항공기 운항이 중단되고 차량 교통이 느려진다. 그러나 기차는 그런 상황에서 운행을 계속한다.

[해설] 주어진 문장에서는 기차들은 대조적으로 시간 안에 도착할 수 있다고 믿어졌다고 합니다. 그렇다면 이 주어진 문장 앞으로는 시간 안에 도착하지 못하는 내용이 와야 할 것입니다. 그런 내용들은 4번 앞의 문장과 5번 앞의 문장이 있습니다. 물론 답은 한 가지만 가능하므로, 다른 요건들도 찾아봐야 할 것입니다. 5번 뒤의 문장에서는 그런 상황 속에서도 운행을 계속한다고 합니다. 그런 상황이 무엇인지, 그리고 앞의 But이 있으므로 기차와 반대인 것이 무엇인지가 언급되어야 할 것입니다. 주어진 문장은 기차 얘기만 하고 있으므로 기차와 반대인 것은 찾아볼 수 없습니다. 따라서 5번에는 들어갈 수 없습니다. 4번에 들어간다고 친다면, Even today 문장에서 폭우, 폭설, 빙판 등이 5번 뒤의 문장에서 말하는 그런 상황들이 될 것이고, 기차와는 반대로 운행하지 못하는 것은 민간 항공기가 됩니다. 그리고 4번 앞에서도 기차가 생기기 전에는 운송이 느렸고 멈춰 서기 일쑤였다고 언급되고 있으므로, 4번 자리에 들어가는 것이 가장 자연스럽습니다. 그러므로 정답은 4번입니다.

23. Test3 3번

[정답] ②

[해석] 만약 여러분이 어린 운동선수라면, 여러분과 부모님, 그리고 코치들은 여러분이 지금 성공을 경험하기를 원하는데, 왜냐하면 여러분과 그들이 이른 성공이 여러분이 하는 스포츠에서 이후의 성공을 강력히 예측한다고 믿기 때문이다. 우리 운동 문화는 '천재'와 '성공할 것이 틀림없는 아이'에 사로잡혀 있는데 그들은 스포츠에서 일찍 우위를 보인다. 그러나 비록 그들의 선수 생활 후반에 계속 큰 성공을 거둔 천재들이 있기는 했지만 이러한 인식은 현실인 만큼 환상이기도 하다. 예를 들어, 수년 동안 내내 리틀 리그 월드 시리즈에서 거룬 수천 명의 어린 야구 선수 중에서, 50명이 못되는 선수가 메이저리그 선수 생활로 넘어갔다. 사실, 천재는 통계적으로 희귀하며 성공할 것이 틀림없는 그 아이들은 운동 경력 후반에 종종 정말로 실패한다. 대개 궁극적으로 '성공하는' 사람은 바로 좌절, 정체가, 실패를 겪으며 견디어 내는 선수들이다. 여러분의 스포츠 목표를 위해 애쓸 때 초기부터 여러분의 노력은 빠르고 즉각적인 성공을 달성하는 데가 아니라, 그것이 가장 중요할 때인 미래에 성공할 수 있도록 준비하는 데 바쳐져야 한다.

[해설] 2번 자리 뒤에서는 리틀 리그 월드 시리즈에서 거룬 수천 명의 어린 야구 선수 중 50명도 안 되는 선수들만이 메이저리그 선수 생활로 넘어갔다고 하고 있습니다. 이런 부정적인 내용을 말하고 있는데 그 앞에서는 전환의 표현 없이 우리 운동 문화는 일찍이 우위를 보이는 천재들에 사로잡혀 있다고만 말하고 있습니다. 주어진 문장에는 Yet이라는 전환의 표현이 있고, 천재들에 대한 인식은 환상이라고 부정적인 이야기를 하고 있습니다. 그러므로 2번 자리에 들어가는 것이 가장 글을 매끄럽게 해줍니다. 따라서 정답은 2번입니다.

24. Test3 15번

[정답] ②

[해석] 기업가들은 고객들이 가치를 부여하는 사업과 서비스를 고객들에게 제공함으로써 성공한다. 이것은 사람들이 무엇을 가치 있게 여기는지 그리고 그러한 상품과 서비스를 어떻게 제공할지에 대한 지식을 필요로 한다. 그런 지식 없이는 성공하기 어렵다. 소비 패턴의 변화를 관찰하는

사람은, 제품이나 산업에 정통하지 않는 한, 그것(소비패턴의 변화)의 중요성을 반드시 깨닫는 것은 아닐 것이다. 사업가들은 수요가 있을 것 같은 영역에 대한 더 정확한 평가를 하기 위해 경험으로부터 얻은 자신들의 지식을 활용한다. 이렇게 하는 것의 일부는 소비자들이 그들의 요구와 관련된 제품을 어떻게 인식하는지를 알아보기 위해 소비자의 머릿속으로 들어가는 것을 포함한다. 그렇게 할 때 여러분이 소비자의 생활방식의 변화와 그들의 제품 요구에 대해 알 필요가 있다. 이러한 지식을 가지고 여러분은 잠재 시장의 변화하는 생활방식과 관련되는 제품을 만들 수 있다. 기술의 새로운 조합을 구성하고 구매자의 사고 체계에 딱 들어맞는 제품을 만드는 회사는 그렇지 않은 회사보다 더 큰 생존 가능성을 갖게 될 것이다.

[해설] 2번 뒤의 문장에서 소비자의 요구와 관련된 제품을 어떻게 인식하는지 알아보기 위해 소비자 머릿속으로 들어가는 것이 이렇게 하는 것 중 하나라고 합니다. 그렇다면 이렇게 하는 것이 2번 자리 앞에 나와 있어야 할 텐데, 그렇지가 않습니다. 주어진 문장에서는 사업가들이 수요가 있을 것 같은 영역에 대해 더 정확히 평가하기 위해 경험으로부터 얻은 지식을 활용한다고 합니다. 이것이 2번 뒤에서 말하는 이렇게 하는 것이라고 볼 수 있습니다. 그러므로 정답은 2번입니다.

25. 10강 1번

[정답] ①

[해석] 글쓰기의 가장 큰 위험 중 하나는 단어 선택이나 구두점과 관련한 가장 사소한 선택조차 부당해 보일 수 있는 방식으로 청중이 여러분에 대해 편견을 갖게 할 수 있다는 것이다. 예를 들어, 부정사를 분리하는 것을 금지하는 옛날 문법 규칙을 다시 보라. 학생들에게 (지금 바로 이 문장에서 행해진) 부정사를 분리하지 말라고 수십 년 동안 말한 후에, 지금 대부분의 작문 전문가들은 분리된 부정사가 문법적으로 끔찍한 일이 '아니'라는 점을 인정한다. 여러분이 시의회에 도서관을 위한 보안 요원을 고용할 필요를 납득시키려고 하는 의견서를 작성했고, 여러분이 납득시키고 싶어 하는 사람들인 시의회 의원 중 절반이 자신들의 8학년 문법 교사가 부정사를 분리하는 것에 대해 경고한 내용을 기억한다고 하자. 여러분이 도입부에서, 공공기를 파손의 위험 때문에 도서관 사서는 희귀 서적 자료실에 방문객과 '항상 동행해야' 한다고 할 때 그들은 어떻게 반응할까? 지금은 규칙이 아닌 것을 그들이 자동으로 떠올린 것 때문에 여러분이 그들의 관심을 얼마나 많이 갑작스럽게 잃었는가? 다른 말로 하면, 올바르게 글을 쓰면서도 여러분의 언어 능력에 대한 독자의 생각에 불쾌감을 주는 것이 가능하다.

[해설] 우선 이 글의 소재는 부정사의 분리입니다. 이 부정사의 분리에 대해 아는 사람이 있을 것이고, 모르는 사람이 있을 것입니다. 간단히 설명하자면, 이 글에서도 예시를 들었듯 to 부정사에서 to와 동사 사이에 다른 어떤 것이 들어가도 되느냐에 관한 것입니다. 가장 먼저 나온 예시가 괄호의 something just done in this sentence에서입니다. 이 문장의 어느 부분에서 to 부정사가 분리되었냐면, to never split입니다. to split에서 사이에 never를 넣었습니다. 또한 to accompany에서 to와 accompany의 사이에 always를 넣었을 때 이 문장은 비문이 되는가를 따져볼 것인데요, 글에 따르면 예전에는 비문이 되었지만 현재는 비문이 아니라고 합니다. 실제로도 그렇습니다. The librarian told the boy to always accompany his parents란 문장은 올바른 문장입니다. 다만 부

정사의 분리에 대해 모르면 이 문제를 풀 방법이 없느냐는 또 아닙니다. 이 문제에 대한 해설도 부정사의 분리에 대한 세부 사항을 모른다는 가정 하에 진행할 것입니다. 시작 문장에서는 글쓰기를 할 때 단어 선택이나 구두점 표시 등이 청중의 오해를 살 수 있다고 하고 있습니다. 그 예시로 부정사의 분리를 듭니다. 옛날 문법 규칙에서는 부정사의 분리가 금지되고 있다고 합니다. 그러나 이제는 작문 전문가들이 분리된 부정사가 grammar crime이 아니라고 합니다. 즉 옛날에는 부정사 분리가 금지였는데, 현재는 부정사 분리가 허용된다는 것입니다. 이제 도서관의 예시로 넘어가보도록 합니다. 당신은 시의회에 도서관을 위한 보안 요원을 고용할 필요를 알리는 글을 쓰는데, 이 글을 읽는 시의회 의원의 절반이 8학년 문법 교사가 부정사를 분리하는 것에 대해 경고한 걸 기억하고 있다고 합니다. 이 말을 잘 풀이해보면, 시의회 의원의 절반은 학창 시절에 문법 교사가 부정사 분리를 하지 말라고 가르쳤고, 즉 부정사 분리에 대해 옛날 문법 규칙대로 기억하고 있다는 말입니다. 그 다음 두 문장은 일종의 설의법을 사용한 것입니다. 두 의문문에 대해 분석을 해보도록 하겠습니다. 첫 번째는, 그들에게 librarians are compelled "to always accompany" visitors to the rare book room because of the threat of vandalism?라고 썼다면, 의원들이 어떤 반응을 보일 것인가라는 말을 하고 있습니다. 두 번째는 빈칸 때문에 당신은 얼마나 많은 관심을 잃었는가라는 말을 하고 있습니다. 즉, 두 번째 문장을 제대로 파악했다면 첫 번째 문장에서 의원들이 보일 반응은 관심을 잃는다는 반응임을 알 수 있습니다. 그렇다면 이 관심을 잃는다는 것은 무슨 뜻일까요? 시작 부분에서 우리는 단어 선정이나 구두점이 청중의 오해를 사게 만들 수 있다고 했었습니다. 즉, librarians are compelled "to always accompany" visitors to the rare book room because of the threat of vandalism?에서 잘못된 것은 내용적인 측면이 아니라 단어 선정이나 구두점에 관한 것이었을 것이고, 구체적으로는 앞서 말했던 splitting of infinitives에 관한 문제였을 것입니다. 마지막 문장에서도 중요한 설명을 해줍니다. 다시 말해, 글을 정확하게 써놓고도 독자들이 당신의 글쓰기 능력에 대해 불쾌감을 느낄 수도 있을 것이라고 합니다. 이 글은 앞서 말한 내용적인 측면이 아닌 단어 선정이나 구두점 등에 관한 문제가 맞는 것을 못 박아주고, 의문문 문장에서도 의원들이 불쾌감을 느껴 관심이 떨어졌다는 것도 옳다는 것을 증명해줍니다. 그럼 이제 무엇이 문제인지 알았으니, 빈칸 부분만 찾으시면 됩니다. 당신이 작성한 의견서를 읽고, 옛날 문법 규칙에 따라 공부를 했던 시의원들은 불쾌감을 느꼈습니다. 그리고 당신은 글을 올바르게 작성했습니다. 그렇다면 당신이 작성한 의견서는 어떤 식으로 적은 것이었을까요? 바로 현대 문법 규칙에 따라 작성을 한 것입니다. 현대 문법 규칙대로 부정사를 분리하여 글을 작성하였고, 부정사를 분리하지 말도록 공부한 시의원들은 이를 보고 불쾌감을 느꼈던 것입니다. 당신이 쓴 글이 현대에는 전혀 문제가 없음에도 말입니다. 자 이제 시의원들의 관심이 떨어진 이유를 알았습니다. 빈칸에 들어갈 만한 내용은, '시의원들은 옛날 문법 규칙대로 부정사를 분리하면 안 된다고 알고 있는데 당신은 현대 문법 규칙에 따라 부정사를 분리하여 작성하였다.' 정도가 되겠습니다. 이제 선지를 봅시다. 1번은 지금은 규칙이 아닌 것을 그들이 자동으로 떠올린 것입니다. 지금은 규칙이 아닌 것은 곧 옛날 문법 규칙이겠죠. 옛날 문법 규칙을 떠올린 것이라면 부정사를 분리해서 적은 것에 대해 불쾌감을 느끼게 될 것입니다. 1번은 올바른 선지입니다. 그러면 다른 선지들도 봅시다. 2번은 당신이 의미 없는 단어를 삽입한 것입니다. 앞서 말했듯 내용적인 측면의 문제는 아니었다고 했습니다. 그러므로 단어가 의미 있고 없고는 해당 사항이 아닙니다. 3번은 문법 규칙에 대해 빠르게 깨달은 것입니다. 즉, 과거 문법 규칙은 현대에 적용되지 않는다는 것을 깨달았다는 말인데, 그렇다면 불쾌감을 느낄 리가 없으므로 옳지 않습니다. 4번은 당신이

현대 문법 규칙을 의도적으로 어겼다는 것입니다. 당신은 현대 문법 규칙을 지켜 글을 작성하였음을 알 수 있었으므로 글의 내용과 어긋납니다. 5번은 그들이 배운 것에 대한 무언의 불복종입니다. 그들이 배운 것은 과거 문법 규칙이고, 이것에 불복종하는 것은 과거 문법 규칙을 따르지 않는다는 것이므로 이렇게 된다면 부정사 분리에 불쾌감을 느낄 이유가 없습니다. 결론적으로 정답은 1번입니다.