-330제는 왜 중요한가?-

2012 9월 평가원

2012 대학수학능력시험

문항번호(빈칸추론)	반영 교재	문항번호(빈칸추론)	반영 교재
24	인터넷수능 독해연습2	25	수능특강
25	고득점 330제	26	고득점 330제
26	수능완성 유형편	27	고득점 330제
27	미반영	28	고득점 330제
28	미반영	29	미반영
		30	미반영

위 도표는 작년 9월 평가원과 수능에 나온 빈칸추론의 문항 번호 및, EBS 반영 정도입니다.

9월 평가원에는 **1문항** 정도 나왔지만, 수능에서는 **3문항**이나 나왔습니다. 또한 28번은 소위 말하는 **3점 문항**으로 출제 되었습니다.

무조건적으로, 330제는 수능과 수능모의평가에 빈칸추론으로 출제됩니다.

그렇다면, 330제를 **빈칸추론**으로 변형하고, 또한 그것을 가장 **'평가원스럽게'** 제작한 교재인 '적중! 빈칸변형!' 을 한 번쯤은 풀어보는 것과, 단순히 ebs만 맹목적으로 외운 것은, 수능 시험장에서 극명한 **점수차**를 가져올 것입니다.

-프로가 말하는, 원문의 중요성!-

¹ T.E.T 2회 1번 문항

onfident when they feel even when this is clearly not the case. For example, it is documented that if people are asked to 26. Interestingly, people are more overconfident when they bet on whether the result of a coin toss will be heads or tails, most bet larger amounts if the coin is yet to be tossed. If the coin is tossed and the outcome is concealed, people will offer lower amounts when asked for bets. People act as if their involvement will somehow affect the outcome of the toss. In this case, control of the outcome is clearly an illusion. This perception occurs in investing as well. Even without information, people believe the stocks they own will perform better than stocks they do not own. However, ownership of a stock only gives the illusion of having control over the performance of the stock.

- ① other people inferior to their social value
- 2 they have control over the outcome
- 3 they are playing an leading actor
- (4) truth of their determination as illusion
- (5) difficulties while solving their problem

적중!-12수능 26번 문항

feel like they have control of the outcome - even when this is clearly not the case. For example, it is documented that if people are asked to bet on whether a coin toss is heads or tails, most bet larger amounts if the coin is yet to be tossed. If the coin is tossed and the outcome is concealed people will offer lower amounts when asked for bets. People

In this case, control of the outcome is clearly an illusion This perception occurs in investing, as well. Even without information, people believe the stocks they own will perform better than stocks they do not own. However, ownership of a stock only gives the illusion of having control of the performance of the stock. [3점]

- ① the amount of the bet will influence the outcome
- 2) their involvement will somehow affect the outcome of the toss
- (3) there is a parallel between a coin toss and stock investments
- 4 their illusion will not disappear even after the coin is tossed
- (5) they can predict the outcome with credible information

2 T.E.T 2회 2번 문항

Everyone has a story. Every person we meet has a story that can, in some way, inform us and 27. The truth is that everyone has a story. Every person help us as we live the story of our own lives. When we acknowledge this truth and begin to look at others as potential sources of valuable information, we open ourselves up to new possibilities in our lives. In reality, the people who are most different from us probably have the most to teach us. The more we surround ourselves with people who are the same as we are, the greater the likelihood that we will shrink as human beings rather than grow. Some people say, "birds of a feather flock together,"" as a justification for hanging out with people who share their own opinions and lifestyle. As a matter of fact, . If you

check the woods, you will find all sorts of different birds hanging out together. Some, like the mockingbirds, are even learning new songs from other kinds of birds!

- (1) this is absolutely untrue
- (2) all sorts of materials are basically equal
- 3 birds of a feather splits very well
- (4) potential sources are invaluable at some point
- ⑤ the more conflict happens from the similar

적중!-12수능 27번 문항

we meet has a story that can, in some way, inform us and help us as we live the story of our own lives. When we acknowledge this truth and begin to look at others as we open ourselves

up to new possibilities in our lives. In reality, the people who are most different from us probably have the most to teach us. The more we surround ourselves with people who are the same as we are, who hold the same and who share the same values, the greater the likelihood that we will shrink as human beings rather than grow

- ① rivals competing against us
- 2 reliable guidelines for conformity
- 3 potential sources of valuable information
- 4 members of the same interest group (5) attentive listeners of our life storie

위 두 문항들은, 작년 제가 비영리파일로 만든 적중문제pdf파일 T.E.T와 실제 12수능에 나온 문제들의 대비 파일입니다. (좌측이 pdf파일 자료. 우측이 실제 12수능자료)

저는 총 40문제중에서 약 3문항(9평 1문항, 수능 2문항)을 맞췄고 출제한 문제가 빈칸추론임을 고려하면, **문항 수 대비 최고 적중률**이라고 자부 할 수 있습니다.

또한, 여기서 중요한 것은, 좌 문항과 우 문항이 조금씩 다른 것을 알 수 있습니다. 즉, 평가원은 ebs자체가 아닌, ebs가 발췌한 원문으로 문제를 만듭니다! 즉, 여러분이 수능과 가까운 문항을 풀어야 하므로, 원문을 이용하는 것을 강력추천합니다.

이제 수능까지 얼마 안 남았습니다. 과연 여러분은 **'수능스러운'** 것을 풀어야 할 때인가요? 아니면 허공에 삽을 푸는 단순문제풀이반복만 할 때인가요? 답은 여러분이 더 잘 아시리라고 생각합니다

-고득점 330제 반영 문항-

Victory belongs to the most persevering - Napoleon Bonaparte

Teams differ from groups with respect to ______. Work groups are typically required to be responsive to demand regularly placed on them by management. By contrast, once management established the mission for the team and sets the challenge for it to archive, it typically gives the team enough flexibility to do its job without any further interference. In other words, teams are to varying degrees self-managing — that is, they are to some extent free to set their own goals, timing, and the approach that they wish to take, usually without management interference. Thus, many teams are described as being autonomous or semi-autonomous in nature. This is not to say that teams are completely independent of corporate management and supervision. They still must be responsive to demands from higher levels (often, higher level teams, known as top management teams).

- ① the description about how to perform their activities
- 2 revealing their faults without stereotypes
- ③ the independence from supervisors
- 4 preferring stylish performance or not
- 5 the nature of their connection to their management
- 원문-Behavior in organizations-Jerald Greenberg, Robert A. Baron

2. It's not quite the fountain of the youth, but a lot of very old people have suddenly become much younger, thanks to anthropological detective work. In the mountain village of Vilcabamba, Ecuador, persistent reports have stated that many inhabitants live to extraordinary ages, some as much as 140 or 150, with nine centenarians in a population of 819, according to a 1971 census. A study presented at the National Institutes of Health in Bethesda, Md. now indicates that no one in Vilcabamba is older than 96. Carried out by Dr. Sylvia H. Foreman, an anthropologist and Dr. Richard B. Mazess, a radiologist, the study was sparked by an American gerontologist's discovery that a man reputed to be 122 in 1971 had become 134, by 1974. The study attributed increased ______ chiefly to the repeated use of identical names by a small, inbred population, making baptismal records unreliable indicators of age.

- ① devotion
- 2 mortality
- 3 qualification
- 4 longevity
- (5) starvation

원문-Science and technology--a reader-Eleanor Lander

- 330제 14pg 26번-

Being an advocate means never criticizing your child publicly or to teachers or other parents. You want your child to know that you are a reliable advocate. Parents often slip into complaining about their children, worrying that it's immodest to act as if their children are above reproach, especially in the company of teachers. It's not uncommon, for example, to hear a teacher complain about a child's study habits. Many parents, trying to sound reasonable, listen to what the teacher is saying and even agree. Parents should listen to what teachers have to say, but then _______.

Instead, they should discuss the teacher feedback with their child and determine a game plan for how the family will work together to improve the child's study habits.

- ① parents must denounce their teacher and their siblings, too
- 2 the leader of the family group may scold children in private area
- 3 they should not join the bandwagon and berate their child
- 4 they have to fix child's bad habit only with their effort
- ⑤ parents should fortify the linkage between the teacher and the child

원문-What colleges don't tell you-Elizabeth Wissner Gross

4. [원문 일부 수정] - 330제 15pg 28번-

Our minds literally move at lightning speed. Ironically, this often slows our learning, because we immediately "leap" to generalizations so quickly that we never think to test them. For example, have you ever heard a statement such as, "Laura doesn't care about people," and wondered about its validity? Imagine that she rarely offers generous praise. She sometimes cuts people off when they speak. From these particular behaviors, Laura's colleagues have concluded that she "doesn't care much about people." Its been common knowledge-except, of course, for Laura. What has happened to Laura is that her colleagues have made a "leaps of abstractions." They have substituted a generalization, "not caring about people" for many specific behaviors. More importantly, they have begun to treat this generalization as fact. No one questions anymore whether or not Laura cares about people. It is a given. Leaps of abstraction impede learning because they become axiomatic. What was once an assumption becomes treated as a fact. The general view that she doesn't care leads people to treat her with greater indifference, which ________. The result is that Laura and her colleagues

are frozen in a state of affairs that no one desires.

- ① brings a fortune to defy herself against given stereotype
- 2 generalizes crowds symbolized as critics judging moral standard
- 3 disciplines her to aware hers improper behavior
- 4 takes away any opportunity she might have had to exhibit more caring
- ⑤ doesn't give chances to delete one's paralyzed perspective of generalization

원문-The fifth discipline: the art and practice of the learning organization-Peter M. Senge

-정답과 해설-

중요한 것은, 동그라미의 개수가 아니라, 틀린 것에서 배워가는 것 입니다!

해석: 팀은 <u>경영진에 대한 관계라는 특성</u>에 대해서는 그룹과 다르다. 일반적으로 작업그룹은 경영진이 주기적으로 부여하는 요구에 즉각 반응하도록 요구 받는다. 그에 반하여, 일단 경영진이 어떤 팀을 위해 과업을 수립하고, 그 팀이 달성해야 할 도전과제를 설정하면, 경영진은 어떠한 추가적인 간섭도 없이 일할 수 있도록 그팀에게 충분한 융통성을 준다. 다시 말해서, 팀은 정도는 다르지만 자기-경영적이다 - 즉, 팀은 대개 경영진의 간섭 없이, 어느 정도 자유롭게 스스로 목표를 세우고, 시간을 조절하고, 그들이 하고 싶은 접근방식을 정한다. 따라서, 많은 팀이 본질적으로 자율적이거나 반-자율적(半-自律的)인 것으로 묘사된다. 이것은 팀이 기업의 경영진이나 감독으로부터 완전히 독립적이라고 말하는 것이 아니다. 그들은 여전히 더 높은 지위(흔히, 최고 경영팀으로 알려진 더 높은 지위의 팀)로부터의 요구에 즉각 반응해야 한다.

- ① 그들의 활동을 어떻게 할 것인지에 대한 서술
- ② 편견 없이 그들의 실패를 드러내는 것
- ③ 상사들로부터의 독립
- ④ 유행 있는 성과를 추구하느냐 마느냐
- ⑤ 경영진에 대한 관계라는 특성

해설: 팀(Team)과 그룹(Group)의 차이점에 대해서 물어보는 문제입니다. 그룹의 특징은, 경영진의 요구에 반응해야 하지만 팀의 경우에는 간섭 없이 융통성 있게 일할 수 있는 특징이 있습니다. 지문 내에서 가장 중요한 문구는, they are to some extent free to set their own goals, timing, and the approach that they wish to take, usually without management interference입니다. 즉, 경영진에 대해서 간섭을 받지 않는다는 것이 그룹간의 차이점입니다. 여기서 3번 아니면 5번으로 선택지가 줄어들 것이고, 정답은 5번입니다. 3번이 오답인 이유는, This is not to say that teams are completely independent of corporate management and supervision의 내용과, 그 예시 때문입니다. 즉 지문 내용에서는 어느 정도 자유는 있지만, 완전한 독립은 없다고 지문 내에서 설명하고 있습니다. 앞 줄의 point만 읽고, 뒤의 함정을 무시하면 안됩니다. 나머지 선택지는 지문 내용에 언급되지 않는 선택지입니다. 5번 선택지의 the nature of는 '특성'이라는 의미입니다.

해석: 그것은 청춘의 샘이 아니라, 인류학 연구 작업 때문에 많은 노인이 갑자기 훨씬 더 젊어지게 된 것이다. 1971년 인구조사에 의하면, 에콰도르의 Vilcabamba 산지 마을에서는 많은 거주민이 비상할 정도의 나이까지, 819명의 인구 중에서 9명이나 백세가 될 정도로 심지어 어떤 이는 140이나 산다고 보고서들이 언급했다. Bethesda에 있는 국립보건원에서 발표된 한 연구는 현재 Vilcabamba에는 96살 이상이 아무도 없다고 지적한다. 인류학자인 Sylvia H. Foreman 박사와 방사선 전문의인 Richard B. Mazess 박사에 의해 수행된 그 연구는 1971년 122살이었다고 일컬어진 한 남자가 1974년 134살이 되었다는 한 미국 노인학자의 발견으로 촉발되었다. 그 연구는 늘어난 장수의 주된 원인을 적은 수의 주민으로 말미암아 같은 이름이 반복되어 사용된 탓으로 보았는데 그것은 세례기록을 믿을 수 없는 나이 지표로 만들고 말았다.

- ① 헌신
- ② 필멸성
- ③ 자격
- ④ 장수
- ⑤ 굶주림

해설: 이 문제도 1번 문제와 마찬가지로 재진술의 코드를 잡으면, 쉽게 풀 수 있습니다. 혹은 <u>어렵지 않게 느껴지시면 지문 내용만 파악</u>하면 쉽게 답을 잡을 수 있습니다. 여기서 빈칸에 들어갈 알맞은 말은 4번. 장수입니다. 여기서 장수의 재진술은 지문 내용 전체입니다.

지문 내용에서는 140이나 산다고 하는 내용이나, 혹은 122살에서 갑자기 134살로 자라나는 내용 자체가 모두 '장수'를 의미하는 겁니다. 특정 문제는, 한 단락 보다 전체적인 지문 내용 자체가 재진술을 이끄는 것임을 알아두십시오. 단 이러한 경우 문제 난이도는 상대적으로 쉬운 편입니다. 이 문제가 그러한 것처럼 말입니다. 행여라도 2번을 골랐으면, 어디서 이 사람들이 '필멸'한다고 하는 재진술의 구문이 있는지 찾아보시면 없을 것임을 알수 있을 것입니다.

해석: 옹호자가 된다는 것은 아이를 공공연하게 또는 교사나 다른 부모들에게 절대 비난하지 않는다는 것을 뜻한다. 너는 자신이 믿을 만한 옹호자라는 것을 아이가 알아주기를 원한다. 특히, 선생님들과 함께 할 때, 부모들은 아이들이 마치 나무랄 데가 없는 것처럼 행동하는 것이 무례하지 않을까를 걱정하면서 종종 아이들에 대해 불평하기 시작한다. 예를 들면, 한 교사가 어떤 아이의 공부 습관에 대해 불평하는 것을 부모가 듣는 것은 드문 일이 아니다. 합리적으로 보이도록 노력하는, 많은 부모는 교사가 말하는 것을 귀 기울여 듣고 심지어는 동의까지 한다. 부모들은 교사들이 불평하는 것에 귀를 기울여야 하지만, 그들은 시류에 합세해 아이를 심하게 꾸짖어서는 안 된다. 대신에 그들은 교사의 의견을 아이와 함께 논의하고 아이의 공부 습관을 향상하기위해 가족이 어떻게 함께 노력할 것인지에 대한 계획을 결정지어야 한다.

- ① 부모들은 그들의 선생과 자식들을 맹렬히 비난해야한다
- ② 가족 구성원의 지도자가 사적인 공간에서 아이를 꾸짖어야한다
- ③ 그들은 시류에 합세해 아이를 심하게 꾸짖어서는 안 된다
- ④ 그들은 그들만의 노력으로 아이의 나쁜 습관을 고쳐야한다
- ⑤ 가족들은 선생과 그들의 아이 사이의 관계를 강화해야 한다

해설: 이 문제를 풀 때, 지문의 전체 내용 파악은 물론 instead 뒤의 내용을 잡았으면 아주 좋은 문제 접근법입니다. 문제에서의 접속사는 힌트입니다. 또한, 지문 내 '주제'인 옹호자가 된다는 것은, 아이들을 비난하지 않는 것 이라고 나와 있습니다. 따라서 이 문제를 풀 때 빈칸은 '옹호자의 개념'이 들어가 있고, 또한 'instead 뒤 내용과 반대되는' 내용이 있어야 합니다. 정답은 3번입니다. 지문 내에서 부모들은 아이들에 대해 옹호자이면 서도, 때로는 아이들에 대해 불평하기도 한다라는 점에서, 옹호자의 개념과 상반되므로 '꾸짖어서는 안된다'가 빈칸 내에 가장 적합한 문항입니다. 1번을 선택했을 경우, 지문을 제대로 읽지 못한 것입니다. 2번의 경우는, 지문 내 적절한 내용이 진술되어 있지 않습니다. 4번은 instead 뒤에 교사의 의견을 함께 논의해야 한다는 말이 있으므로, 지문 내용에 적합하지 않으므로 오답입니다. 5번 역시 진술되어 있지 않습니다. 가장 일반적으로 주제와 관련된 문항은, 빈칸 내용이 그 주제의 재진술이거나, 접속사를 통한 반례, 혹은 주제를 명확히 이해했는지를 물어보는 문제입니다.

해석: 우리의 마음은 정말 빠른 속도로 움직인다. 역설적이게도 이것은 종종 우리의 학습을 더디게 하는데, 왜냐하면 우리가 너무 빨리 즉각적으로 일반화로 "비약"해서 그것을 검증해 볼 생각을 전혀 하지 않기 때문에. 예를 들어 "Laura는 다른 사람을 신경 쓰지 않아."와 같은 말을 들어보았고, 그것의 타당성에 대해 생각해 보았는가? 그녀가 관대한 칭찬을 거의 하지 않는다고 상상해보라. 그녀는 때때로 사람들이 말할 때 말을 자른다. 이러한 특정한 행동에 비추어 볼 때, Laura의 동료들은 그녀는 '사람을 신경 쓰지 않는다'라고 결정내린다. 그것은 상식이 될 것이다-물론, Laura에게는 예외이다. Laura에게 일어나는 일은 그녀의 동료들이 "추상의 비약"을 하는 것이다. 그들은 "사람에 대해 신경 쓰지 않는다"라는 일반화를 많은 특정한 행동들로 대용한다. 더 중요한 것은. Laura의 동료들이 그러한 일반화를 사실로 다루기 시작하는 것이다. 누구도 그녀가 사람을 신경쓰든지 말든지 간에 더 이상의 의문을 갖지 않는다. 그것(일반화)은 이미 당연한 명제이다. 추상의 비약은 학습을 지연시키는데 왜냐하면 그것들이 자명해지기 때문이다. 한 때 가정이었던 것은 사실처럼 대우된다. 그녀가 별 상관하지 않는다는 일반적 생각이 사람들로 하여금 그녀를 더 많은 무관심으로 대하게 하는 결과를 가져오고, 이것은 그녀가 좀 더 남을 생각하는 면을 보일 수 있었던 기회를 빼았는다. 그 결과로 Laura와 그녀의 동료들은 아무도 바라지 않는 상황에 냉동(지속)된다.

- ① 주어진 편견에 대해 거역하는 운을 가져다 준다
- ② 도덕적 기준을 판결하는 비판가로 상징된 관중들을 일반화 한다
- ③ 그녀의 부적합한 태도에 대해 지각하도록 훈계 한다
- ④ 그녀가 좀 더 남을 생각하는 면을 보일 수 있었던 기회를 빼았는다
- ⑤ 일반화에 대한 개인의 고정(마비)된 관점을 지울 수 있는 기회를 주지 않는다

해설: 비약이 학습에 가져다 주는 문제점(검증을 하지 않기 때문에)을 설명하며, 그 설명하는 방식이 Laura의 예시를 든 글입니다. 사실 이 지문의 경우는 굉장히 길기 때문에, 최대한 원문+평가원 스타일로 글을 재구성하기 위해 노력한 지문입니다. 이 글에서 언급된 '추상의 비약'은, 일반화이며 그 일반화가 사실처럼 취급됨으로서, 좋지 않은 상황(위 글에서는, Laura가 사람을 신경 쓰지 않음)이 지속되는 것을 설명하는 글입니다. 빈칸문제의 정답은 4번입니다. 3번에서도 설명 했듯이 주제에 대한 재진술, 혹은 주제+지문의 내용과 관련해서 빈칸은 나오게 되어 있습니다. 4번의 근거는, Laura's colleagues have concluded that she "doesn't care much about people." Its been common knowledge-except, of course, for Laura. 로도 유추 가능합니다. Laura를 제외하고, 그녀가 다른 사람에게 관심을 가지지 않는 것은 '사실'로 대해져, 사람들은 그녀에게 무관심 하게 됩니다. 하지만 Laura 자신은 이러한 상황을 모르는 것을, 지문 내 이 구절로 알 수 있습니다. 또한 "추상의 비약"을 통해, 사람들은 Laura에 대해 이미 판단을 내렸습니다. 따라서 4번이 정답입니다. 5번을 고르신 경우는, '일반화에 대한 개인의 고정된 관점'이라는 내용이 지문 내에 없습니다. 즉 일반화에 대한 관점이 지문 내에서 나와 있지도 않으며, 주제로도 간단한 추론이 불가능 합니다. 2번은 언뜻 보면 정답이지만, 역시 지문 내에 없는 내용이므로 오답입니다. 1번과 3번은 지문 내용에 상반되므로 오답입니다.