## 2021 바다 독서 - 고난이도 인문

(바.다국어)

## 국어 영역

성명		수험 번호			_			
	l			i			1 ;	í

## [1~3] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

법이 실현해야 할 가치를 법이념이라 한다. 법이념은 실정법 위에 있는 하나의 지도 원리이며, 법의 정당성을 판단하는 평가 원리이다. 법이념으로 가장 많이 거론되는 것이 '정의'이다. 정의는 같은 것은 같게, 다른 것은 다르게 취급하라는 것이다. 그러나 정의는 법의 내용을 결정하는 데 방향 제시는할 수 있지만, 충분한 지침을 주지 못한다. 왜냐하면 정의는같은 것 또는 다른 것으로 인정하기 위하여 어떤 관점이 필요한가는 말하지 않고, 취급의 비례를 지시할 뿐, 구체적 방식을 규정하지 않기 때문이다.

법은 공동생활의 질서이기 때문에 다양한 개인의 의견을 넘어서는, 모든 사람 위에 있는 하나의 질서이어야 한다. 법을 통한 사회 질서의 확보, 즉 법적 평화는 인간 사회의 존속 요건이며 법이 실현해야 할 과제이다. 이리하여 정의와는 다른 법이념이 요구되는데, 이를 '법적 안정성'이라 한다. 법적 평화는 확고한 법질서를 전제하고, 이는 법의 실정성(實定性)을 요구한다. 실정성은 사회적 사실이고, 실정법은 그것을 제정하는 힘을 전제한다. 무엇이 정의인가를 확인할 수 없다면, 무엇이 법이어야 하는가를 확정하여야 한다. 그리고 법은 그 것을 관철시킬 수 있는 자에 의해서 정해져야 한다. 그리하여 실정법의 정당성은 그것에 의하여 달성되는 '안정성'에, 서로 다투는 법적 견해들 사이에서 그것이 이루는 '평화'에, 만인의 만인에 대한 투쟁을 종식시키는 '질서'에 근거한다.

법이념들의 요청은 서로 보충적이고 협력적이지만, 때로는 긴장 관계에 놓이기도 한다. 나아가 어떤 것을 위하여 다른 것을 희생해야 하는 경우도 있다. 법적 안정성의 요청 때문에 실정법은 그것의 내용이 정의로운가에 관계없이 효력을 유지 하려고 한다. 법적 안정성은 법의 계속성을 요구하지만, 정의 는 변화된 사회관계에 법이 적응할 것을 요구한다. 법의 실정 성이 항상 법의 안정성을 보장하는 것은 아니다. 하지만 어떠 한 법의 변화도 적응의 필요가 계속의 이익보다 더 크다는 증명이 있는 경우에만 정당화될 것이다. 혁명 정부의 법과 같 이 종래의 실정법을 희생시켜 사실상 시행된 법이 법적 안정 성의 고려에서 현행법으로 승인을 받는 경우가 있다. 또한 일 관되고 안정된 상황에 대한 신뢰를 보호하기 위하여, 법을 위 반한 사실이 오히려 권리를 발생시키거나 소멸시킬 수 있다.

법적 견해의 다툼에 어떤 결론을 내리는 것은 그 결론이 참으로 정의로운지의 여부보다 더 중요하다. 왜냐하면 어떤 법이 존재한다는 것은 무법보다 낫기 때문이다. 모든 사람이 필요하다고 인정하는 법의 일차적 과제는 법적 안정성, 즉 평화와 질서이다. 법관은 법의 효력을 실현시키고, 법의 명령에 자신의 법 감정을 희생시켜야 한다. 법관의 직무는 다만 무엇

이 법인지 물을 일이지 결코 그것이 정당한가 묻지 않는 것이다. 이러한 상황에 처해 있는 법관과 정의롭지 않은 법의 효력을 인정하지 않는 피고인이 대립할 수 있다. 이것은 비극적인 상황이다. 양심의 의무는 한 인간에게 범죄를 요구했다. 법은 법관에게 형벌을 요구한다. 뿐만 아니라 법은 양심에 따른 범죄 때문에 과해질 형벌을 받아들일 의무까지 요구할 것이다. 오판(誤判)의 집행을 면(稅)하라는 권유를 거절하였던 소크라테스는 법의 깨뜨릴 수 없는 성질에 대하여 이렇게 말하였다. "자네는 한 나라에서 일단 내려진 판결이 아무런 효력도 거두지 못하고, 한 개인에 의하여 무효가 되고 파괴될경우, 그런 나라가 쓰러지거나 전복되지 않을 수 있다고 생각하는가?"

- 1. 위 글에 쓰인 개념들 간의 관계를 진술한 것으로 적절하지 <u>않</u> 은 것은?
  - ① 사회 질서와 법은 목적과 수단 관계에 있는 개념이다.
  - ② 법의 효력은 법적 평화의 전제가 되는 개념이다.
  - ③ 정의와 법적 안정성은 동등한 수준의 개념이다.
  - ④ 실정성은 법적 안정성의 하위 개념이다.
  - ⑤ 법이념은 정의의 상위 개념이다.

- 2. 법이념들 사이의 긴장 관계에서 '법적 안정성'을 우선적으로 적용한 사례로 가장 적절한 것은?
  - ① 갑은 법에서 2년 이상의 징역형에 처하게 되어 있는 범죄를 저질렀다. 그런데 법관은, 초범이고 반성의 빛이 뚜렷하며 홀어머니를 부양한다는 이유로, 갑을 집행 유예로 석방하였다.
  - ② 신체적 장애가 있는 사람들이 취업하는 것은 현실적으로 어렵다. 이들의 취업을 촉진하기 위해서 국가 기관이 신규 공무원의 일정 비율을 신체적 장애가 있는 사람들로 임용하도록 법으로 강제하였다.
  - ③ 음주 운전을 한 사람은 자동차 운전면허가 취소되며, 일정기간 운전면허 시험에 응시할 수 없다. 그런데 대통령은 자동차 운전으로 생계를 유지하는 자를 구제할 목적으로 음주운전으로 면허가 취소된 사람을 사면하였다.
  - ④ 갑은 15년 전에 을에게 1년 기한으로 빌려 준 백만 원을 돌려 달라고 하였다. 그런데 을은 15년 동안 갑이 돈을 돌려 달라고 하지 않았기 때문에 권리가 소멸하였다고 주장했다. 갑은 소송을 제기했으나 법원은 을의 주장이 옳다고 판결하였다.
  - ⑤ 도로에서 자동차 간의 충돌을 방지하기 위해서 중앙선으로 부터 우측통행할 것을 법으로 정하였다. 그런데 많은 나라에 서 좌측통행 제도를 시행하고 있어 이와 같이 변경하려 하 였으나 사회 혼란의 우려 때문에 그대로 우측통행 제도를 유지하였다.

- 3. 글쓴이의 견해에 가장 가까운 것은?
  - ① 법이념의 여러 측면은 등가적이기 때문에 이들 사이에 긴 장이 있을 경우 개인의 양심 이외에 다른 해결 기준을 찾기 어렵다.
  - ② 흠 없고 정당한 하나의 법을 찾으려는 인간의 노력은 결코 포기될 수 없다. 이러한 법은 실정법을 개폐할 수 있는 효력을 갖는다.
  - ③ 정의가 한번도 추구되지 못한 곳, 실정법의 제정에서 정의의 핵심을 이루는 평등이 의식적으로 부정된 곳에서의 법이란 아예 법적 성격이 없는 것이다.
  - ④ 실정성과 법적 안정성은 법에서 없어서는 안될 조건이지만 그것만으로는 정의가 보장되지 못한다. 왜냐하면 그 조건에 의해 법적 평화가 바로 실현되지는 않기 때문이다.
  - ⑤ 법관은 직무상 어떠한 경우에도 판결을 거부할 수 없다. 따라서 구체적인 법 조항이 없는 경우라면, 법관은 일반 조항해석 기준의 하나로서 자신의 법 감정을 끌어들여 판결하기도 한다.

- \* 확인 사항
- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시요