



# signature

03  
2021

시그니처 수능영어 기출분석서  
3월 모의고사 대비 문장삽입 킬러 특강



# 2021 03

#3평대비문장삽입특강



## SIGNATURE 3월 모의평가 대비 문장삽입 특강

### 3월 모의평가가 다가왔습니다. 3월 모의평가의 중요성은 뭘까요?

사실 시험 그 자체로서의 중요성은 하나도 없습니다. 시험을 주관하는 곳이 평가원도 아니고요, 그냥. '첫' 모의고사 라는 의미일 뿐입니다. 굳이 의미를 찾자면 겨울방학때 내가 공부를 잘했는가? 에 대한 테스트일 뿐이죠. 영어는 어떠셨나요? 공부를 잘 하셨다고 생각이 드시나요? '시험을 앞두고 있다' 라는 구실로, 우리 영어 공부 중 평가원 코드들을 정리해보는 시간을 가져봅시다! 정말 시험이 앞두고 있다라는건 '구실'일 뿐입니다. 이 특강이 3평, 아니 더 나아가서는 수능까지 도움이 될 것이라 확신합니다.

#### Q. 무엇을 하는 자료(특강)인가요?

2020년 3월에 실시될 3월 모의고사를 대비하여 문장삽입 유형을 정리해보는 자료 (특강)입니다. 작년 3월 모의고사에 출제되었던 38번, 39번 문장삽입 문제의 코드가 무엇이었는지 분석해보고, 그것을 바탕으로 추가 문제들을 좀 더 연습해볼 예정입니다.

#### Q. 어떻게 활용하면 좋을까요?

문제 아랫편에 구문과 단어를 정리해두었습니다. 그 까닭은 '독해를 하는데 있어서, 영어가 지장이면 안되기' 때문입니다. 해석을 하는데 있어서 제대로 된 연습을 3월까지 했어야만 했습니다. 다만 현재까지 습득이 좀 덜 된 친구들은, 아래에 정리된 단어와 구문을 어느정도 참조해서 읽되, '코드를 느끼기 위한 독해의 정확성 그리고 내용 그 자체에 집중'에 맞추어 예습을 해주시면 감사하겠습니다. 너무 구문적인 분석, 문법적인 분석 보다는 '독해 내용에 대한 분석, 코드에 대한 이해'가 이 자료의 초점이었으면 좋겠습니다 :)

#### Q. 공개 범위는 어떻게 되나요?

오르비 자료로는 38번과 39번에 해당하는 코드 (1) 남음과 (2) 방향성만 공개 될 예정입니다. 현강에서는 전체의 내용을 모두 다 나갈 예정입니다. 혹시 평가원 코드가 좀 더 궁금하시고 연습하시고 싶으신 분은 **시그니처 수능영어 기출분석서 (2020 / 개정판 출시예정!)**을 구매해주시면 됩니다! :) ㅎㅎㅎ

## 문장삽입 CODE(1)

### 남음



남음이라는 코드는 무엇이나면, 결국 '단절'을 다르게 의미하는 것이라고 할 수 있습니다. 다시 말해, 앞의 맥락과 쌍뿔맞은 '대명사, 부사표현, 접속사' 등의 내용이 갑작스럽게 나오는 것이죠. 다만 그 갑작스러움이라는 것은 글을 제대로 읽고 있어야지만 이해가 가능한 내용일 것입니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

[2019년 3월 교육청, 39번 정답률 50%]

What if, instead of walking over and opening the refrigerator, the child simply says, “I want an apple,” and his mother hands him an apple?

Many behaviors alter or change the environment through physical actions intended to achieve a desired result. For example, a hungry child might walk toward the refrigerator and open it to obtain an apple. ( ① ) The child’s behavior directly changes the environment in order to achieve the ultimate consequence (obtaining an apple). ( ② ) In this case, the first effect made is on the behavior of another person. ( ③ ) The child has acted indirectly upon the environment, from which the ultimate consequence of his behavior (the apple) emerges. ( ④ ) This child engaged in a behavior of producing a certain pattern of sounds that resulted in his mother bringing him an apple. ( ⑤ ) The apple reached the child as a result of a complex series of events that included the behavior of both the speaker and the listener.

### + PLUS 단어와 구문정리

**[Words]** refrigerator 냉장고 hand 건네다 alter 변화를 주다, 변경하다 environment 환경 physical 신체적인 intend 의도하다 achieve 얻다, 달성하다 obtain 손에 넣다 directly 직접적으로 act upon ~에 영향을 주다 ultimate 궁극적인 consequence 결과 emerge 나오다, 생겨나다 engage in ~을 하다, ~에 관여하다

**[Sentence]** What if, instead of walking over and opening the refrigerator, the child simply says, “I want an apple,” and his mother hands him an apple?

what if는 어떨것는가? 정도를 나타내는 접속사라고 할 수 있고, his mother hands him an apple 에서는 4형식 어순을 확인해볼 수 있다.

## 문장삽입 CODE(2)

### 방향성



방향성이라는 코드는 결국 앞문장과 뒷문장 사이의 연결의 방향이 달라짐을 의미합니다. 이는 단순히 +에서 -로 바뀌는 방향성의 차이 (특정 소재에 대한 긍정/부정의 문제)일 수도 있고, 아니면 소재의 범위가 달라질 수도 있고 (가령 양의 문제 (많고 적음)을 이야기하다가, 질을 따지는 다른 이야기로 넘어간다든지), 여러 가지 단절이 발생할 수 있습니다. 이 코드는 앞전의 남은 코드와 같이 '단절'을 바라보는 데서 시작합니다. 아래의 문제를 풀어보도록 합시다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

[2019년 3월 교육청, 38번 정답률 56%]

However, newspapers could be posted free of charge, and this provided a loophole for thrifty Victorians.

The ancient Greek historian Aeneas the Tactician suggested conveying a secret message by pricking tiny holes under particular letters in an apparently ordinary page of text. Those letters would spell out a secret message, easily read by the intended receiver. ( ① ) However, any other person who stared at the page would probably be unaware of pinpricks and thus the secret message. ( ② ) Two thousand years later, British letter writers used exactly the same method, not to achieve secrecy but to avoid paying excessive postage costs. ( ③ ) Before the establishment of the postage system in the mid-1800s, sending a letter cost about a shilling for every hundred miles, beyond the means of most people. ( ④ ) Instead of writing and sending letters, people began to use pinpricks to spell out a message on the front page of a newspaper. ( ⑤ ) They could then send the newspaper through the post without having to pay a penny.

\* loophole: 빠져나갈 구멍 \*\* prick: (찔러서) 구멍을 내다

### + PLUS 단어와 구문정리

[Words] post 우송하다, 게시하다; 우편 free of charge 무료로 thrifty 검소한 convey 전달하다 apparently 언뜻 보기에 ordinary 평범한 spell out 철자를 표시하다 intended 의도된 receiver 수신자 stare at ~을 유심히 쳐다보다 unaware of ~을 눈치채지 못하는 pinprick 핀으로 찌른 작은 구멍 secrecy 비밀 유지 excessive 과도한 postage 우편 (요금) establishment 확립 shilling 실링(영국의 옛 화폐 단위) means 재력

## SOLUTION ●

### (1) 남음에 대해서

남음이라는 코드는 결국 어떤 특정한 표현이 앞의 문장과 연결이 되지 않아 단절이 나타나는 코드라고 할 수 있습니다. 앞의 문장과의 연결에서 단절을 느껴야하기 때문에 문장간의 유기성을 따지는 것이 중요합니다. 그게 처음에는 대명사와 같은 가시적인 형태로 나타났었습니다. (2017.06) 그런데, 시간이 갈수록 남음을 나타내는 표현이 접속사, 부사 표현등으로 다양해지더니, 표현끼리의 논리적 충돌 등 글을 읽고 이해해서 단절을 느끼는 형태로 진화하고 있습니다. 당연한 이야기겠지만, 평가원문제는 계속해서 진화합니다. 그 진화를 제대로 체감하고 맞춰나가야지만 문제를 맞출 수 있습니다!

## Comprehension ●

What if, instead of walking over and opening the refrigerator, the child simply says, “I want an apple,” and his mother hands him an apple?

주어진 문장부터 보도록 합시다. 만약, 걸어가서 냉장고를 직접 여는 것 대신에, 아이가 “나 사과 먹고싶어” 라고 이야기하고, 그의 엄마가 그에게 사과를 건네준다면 어떻게 되겠냐고 물어보고 있습니다. Question이 나왔으니 Answer이 나올까요? 그런 구닥다리 글의 구조로 자꾸 글을 읽을 생각을 하면 안됩니다. 어떻게 되겠냐고 물으니 어떻게 된다고 이야기해주겠지! 와 같은 상상독해를 자꾸 즐겨하면 안됩니다. (실제로 어떻게 된다고 이야기 안해줍니다..) 아, 그냥 애가 직접 하는게 아니라, 어머니한테 얘기하고 그냥 사과 건네받으면 어케되겠냐고 묻는거구나.. 이정도만 생각하시면 됩니다.

글의 구조로 ‘꽤감있게 딱딱 맞아 떨어지던 것은’ 이미 예전의 일이 되었습니다. 억지로 끼워맞춘 글의 구조를 선호하시면 안됩니다. 왜 질문을 하면 대답이 나와야합니까? 질문을 하고 글이 끝날 수도 있는 거구요, 왜 many people believe~ 가 나오면 However이 나와야합니까? 누가 그런 공식을 만들었습니까? 그런 구조로만 자꾸 글을 읽으시면 오히려 ‘우수한’ 여러분의 이해력이 퇴보 될 수 있습니다. 글의 구조는 참고용일 뿐, 절대적인 풀이의 기준이 될 수는 없습니다.

Many behaviors alter or change the environment through physical actions intended to achieve a desired result. For example, a hungry child might walk toward the refrigerator and open it to obtain an apple.

첫 문장이 나오고 있습니다. 첫 문장은 이 글의 방향과 글의 맥락을 알려주는데 큰 역할을 하니 꼼꼼히 이해를 해야 합니다. 많은 행동들은 원하는 결과를 성취하기 위해 의도되어진 물리적 행동을 통해 환경을 바꾸거나 변화시킨다고 이야기하고 있습니다. 그러면서 예시가 나오고 있는데요, 근데 이 예시가 낯설지 않습니다. ‘아이’가 나오고 ‘apple’이 나오네요. 주어진 문장에 존재했던 내용입니다! 그럼 여기서부터 당연히 긴장감을 가지고 글을 읽어야하는 것은 당연한 행동양식이겠죠! 그러면서도 계속 생각해야하는 것은 여기서 ‘행동’이라는 것은 자신이 원하는 결과를 성취하기 위해 의도된 행동들을 통해 ‘환경을 변화시키는 것’이라는 General 한 성격의 주제문을 끊임없이 생각해야만 합니다! 그걸 생각하지 않은 상태로는 글이 조금만 안 읽혀도 상상의 나라를 펼칠 수 밖에 없습니다!

( ① ) The child's behavior directly changes the environment in order to achieve the ultimate consequence (obtaining an apple).

앞전에 문장에서 아이가 냉장고 쪽으로 걸어가 냉장고 문을 열고 사과를 갖고 온다고 이야기 했습니다. 그 아이의 행동에 대한 해설을 1번 뒷 문장이하고 있네요. 이 아이의 행동은 환경을 변화시킨 것인데, 그것은 궁극적 결과 (사과를 얻는 것)을 성취하는데 목적을 두고 있었다고 합니다. 네 맞습니다! 이것이 저희가 계속 읽고 있던 General 한 성격의 첫 문장이 의미하던 바입니다. 잘 대응되고 있고, 앞에 있는 문장을 주제문을 바탕으로 생각해볼 때 이렇게 해석하더라도 어색하지 않은 것 같습니다. 아직 단절이 느껴지지 않으니, 1번은 정답이 아닌듯합니다!

( ② ) In this case, the first effect made is on the behavior of another person.

2번문장을 봅시다. 대명사 표현이 나왔습니다. In this case라는 표현 말이죠. 그러면 이러한 경우라고 했으니까, 이 경우라는 것은 우리가 1번문장까지 읽고 있었던 아이가 직접 냉장고까지 걸어가서 냉장고 문을 열고, 사과를 직접 가지고 온 것을 의미할 것입니다. 그럼 그 내용을 받으면서 그 뒷 내용 역시 잘 대응이 되어야지만 단절이 느껴지지 않고 잘 연결되는 글이라고 할 수 있을 것입니다. 그런데 조금 수상한 부분이 있습니다. 그렇게 아이가 '혼자서' 직접 냉장고에서 사과를 가지고 온 것이, '이루어진 첫 번째 결과가 다른사람에 대한 것'이라고 이야기하고 있습니다. 과연 그런가요? 글썄요? 다른 사람이라고 표현하려면 적어도 사람이 2명이상 나와야 할텐데, 앞 전에는 아이 혼자 밖에 없었습니다. 그리고 그 아이는 냉장고를 직접 열어서 사과를 가지고 온 상황이었지 않습니까? 그러면 이 결과가 가해지는 것은 다른 사람에 대한 것이 아니라고 할 수 있겠네요. 그러면 in this case와 on the behavior of another person이라는 표현이 '남는다'라는 것을 이해하셔야만 합니다.

정답은 2번입니다!

하지만, 3번을 선택한 친구들이 14%, 4번을 선택한 친구들이 20% 나 되므로, 뒤에 선택지까지 해설해보도록 하겠습니다!

( ③ ) The child has acted indirectly upon the environment, from which the ultimate consequence of his behavior (the apple) emerges.

2번 문장이 만약 앞문장, 1번 문장과 관련있다고 독해를 했으면 3번이 충분히 매력적일 수 있습니다! 여기가 바로 단절이 느껴지는 포인트로 착각할 수 있다라는 것이죠. 하지만 단절은 이미 2번에서 먼저 일어났었고, 2번부터 주어진 문장에 있는 내용으로 전환되었습니다. 2번을 놓치게 되면 이 3번 선택지가 매우 매력적일 텐데, 그 까닭은 '환경에 대해 간접적으로 행동했다' 라고 이야기하고 있기 때문입니다. 다시 말하자면, 주어진 문장에서 엄마가 사과를 꺼내서 건네준 것을 'acted indirectly upon the environment'라고 볼 수 있을 것입니다. 그러니까, 여기에 있는 내용들이 다 주어진 문장에 대한 내용이니, 다 매력적일 수 밖에 없습니다. 그러니까 이런 '남음' Code로 구성된 문제의 경우에는 한 표현, 한 표현 허투루 넘기지 않고 꼼꼼히 체크해보는 것이 매우 중요하다고 할 수 있습니다.

( ④ ) This child engaged in a behavior of producing a certain pattern of sounds that resulted in his mother bringing him an apple.

4번은 좀 더 직접적인 표현이 나오고 있어서 더 매력적일 수도 있겠네요! 하지만 단절은 2번에서 이미 일어났었기 때문에 그 부분을 매워줄 필요가 있습니다. 아마 여기서 'his mother bringing him an apple'이 매력적일 수도 있었을텐데, 이 부분은 주어진 문장을 이야기하고 있는 것이 맞습니다. 2,3,4번 문장이 모두 주어진 문장에 대한 이야기이지요! 그러므로 연결로만 보려고 하지말고, 최초의 단절이 어디서 생기는지를 꼭 생각해야만 합니다. 정답은 2번입니다!

## SOLUTION ●

### (2) 방향성에 대해서

방향성이라는 코드는, 결국 문장의 방향이 갑자기 확 전환되는 것을 의미합니다. 앞선 예시에서도 충분히 설명을 했었지만, 가령 김치찌개의 우수성, 그리고 맛있는 이유 등을 설명하다가, 갑자기 '나트륨이 너무 많다'라는 흠을 김치찌개는 극복할 수 없다' 라는 문장이 나온다면 이걸 분명히 방향성이 전환 된 것으로 봐야 할 것입니다. 그러면 '방향성이 전환된다'라는 표시가 필요합니다. 그것의 역할을 주어진 문장이 하는 것이죠.

그래서 방향성의 코드를 가진 문제들에서는 주어진 문장이 역접 (However, but, Still, 등..) 으로 시작하는 경우가 많습니다. 그래서 만약 주어진 문장이 역접으로 시작하고 있다면 앞뒤 문장의 방향성이 틀어지는 지점이 있지 않을까?라는 생각을 가지고 문제를 푸시는 것이 좋을 것입니다. 파이팅입니다!

## Comprehension ●

However, newspapers could be posted free of charge, and this provided a loophole for thrifty Victorians.

주어진 문장을 보도록 합시다, '하지만' 이라는 역접의 접속사로 시작하고 있네요. 그러므로 앞뒤의 내용의 방향성이 다를 수도 있겠다 (그 방향성이라는 것은 계속 반복해서 얘기하고 있지만 단순한 +, - 같은 논리 일 수도 있지만, 소재의 전환 등도 방향성이 달라졌다고 느낄 만한 내용이어야만 합니다) 라는 생각을 해야만 합니다. 내용을 볼까요? 신문은 공짜로 우편을 보낼 수 있었고, 이것이 검소한 Victorians 들에게 빠져나갈 구멍이 되었다고 이야기하고 있습니다. 음. 어떤 내용이 올지 예측은 안되지만, 이해는 되는 문장입니다. 신문이 빠져나갈 구멍, 즉 뭐 해결책 정도가 되는건가요? 그렇게 볼 수 있겠네요. 너무 많은 생각은 독일지도 모릅니다. 아래의 글로 바로 가보죠!

The ancient Greek historian Aeneas the Tactician suggested conveying a secret message by pricking tiny holes under particular letters in an apparently ordinary page of text. Those letters would spell out a secret message, easily read by the intended receiver.

고대 그리스 역사가 Aeneas는 비밀 메시지를 전달하는 방식으로 조그마한 구멍을 평범한 페이지에 있는 특정 글자 밑에 내서, 그 글자들이 철자를 표시해 메시지를 나타내고, 수신자는 그걸 읽을 수 있을거라고 이야기했습니다. 그러니까 뭐, 비밀 문서 같은걸 주고 받는 방식인가 봅니다.

( ① ) **However**, any other person who stared at the page would probably be unaware of pinpricks and thus the secret message.

하지만 핀으로 찌른 조그마한 구멍을 누구도 알아차릴 순 없을것이기 때문에 비밀 메시지를 알수는 없을거라고 이야기하고 있습니다. 여기서 However이라는 역접의 접속사는 제대로 사용되고 있는 것 같네요. 알아차리지 못한다라는 내용으로 뒤집어 지고 있으니까요! 여기서는 단절이 느껴지지 않습니다. 자연스럽네요!

( ② ) Two thousand years later, British letter writers used exactly the same method, not to achieve secrecy but to avoid paying excessive postage costs.

2천년 정도 시간이 지나고 난 다음에, 영국에서 편지를 쓰는 사람들은 같은 방식을 사용했고, 다만 그 목적은 비밀을 유지하기 위해서가 아니라, 과도한 우편 요금 지불을 피하기 위함이었다고 합니다. 시간이 전환되고 있고 그 전환은 자연스러운 듯 합니다. 이것도 Okay네요!

( ③ ) Before the establishment of the postage system in the mid-1800s, sending a letter cost about a shilling for every hundred miles, beyond the means of most people.

1800년대 중반에, 우편 요금 체계가 성립하기 전에, 편지를 부치는데는, 100마일당 1실링의 비용이 들었는데, 그건 대부분의 사람들의 재력을 넘어서던 문제였다고 이야기하고 있네요. 그렇게 편지를 보내는건 굉장히 힘든 문제였나봅니다. 여기까지는 우편에 대한 이야기네요.

( ④ ) Instead of writing and sending letters, people began to use pinpricks to spell out a message on the front page of a newspaper.

그러다가, 갑작스럽게 우편에 대한 이야기를 하다가 신문에 대한 이야기가 나옵니다. 신문의 첫페이지에 철자들을 표시해 메시지를 나타내기 시작했다고 이야기하고 있습니다. 갑자기 우편에 대한 이야기에서 신문에 대한 이야기로 소재가 전환된 것을 의미합니다. 그리고 '편지를 쓰는 것 대신'에 라고 했으므로, 신문은 편지와 반대되는 성격을 가지는 듯 합니다. (아마 우편의 문제가 '비싸다' 였고, 주어진 문장에서 신문은 '공짜'라고 했으니 요금적인 측면에서일 것이라는걸 추측해볼 수 있습니다.) 그렇다면, 이러한 방향성의 전환은 이렇게 갑작스럽게 맥락도 없이 진행될 수 없습니다. 어떤 표지, 표지가 필요한데. 그것이 바로 주어진 문장이 역할을 해줄 것이라는 것을 알 수 있습니다.

However, newspapers could be posted free of charge, and this provided a loophole for thrifty Victorians.

이 문장이 바로 그 표지의 역할을 해줄 수 있다라는 것을 However이라는 역접의 접속사와 동시에, 앞문장은 우편이 '비싸다', 하지만 신문은 가격이 공짜이다. 라는 가격적인 측면에서 방향성이 달라지고 있다는 점에서, 정답은 4번에 딱 맞아 떨어진다라는 점을 알 수가 있습니다. 어떻게 보면 4번 뒷문장에서 갑자기 'newspaper'이라는 표현이 남는다라는 것으로 생각해도 좋습니다. 정답은 4번입니다.

( ⑤ ) They could then send the newspaper through the post without having to pay a penny.

5번을 택한 사람들의 비율이 18%였는데, 5번은 정답이 될 수 없습니다. 이는 왜냐하면 5번에 주어진 문장이 오게되면 앞문장, 즉

“Instead of writing and sending letters, people began to use pinpricks to spell out a message on the front page of a newspaper.” 와 같은 신문에 대한 이야기를 하고 있기 때문에 역접의 방향성이 올바르게 성립하지 않기 때문입니다. However가 대응되지 않는다는 점을 5번 택하기 전에 생각을 해봤어야만 합니다. 정답은 4번입니다.

\* loophole: 빠져나갈 구멍 \*\* prick: (찔러서) 구멍을 내다



## 연습하기

### 01

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Another, unexpected, consequence is the ability of bacteria to overcome the mechanisms that give antibiotics their efficacy, rendering them useless.

Initially seen as miracle drugs, antibiotics, once they became widely available, were used not only for bacterial infections, but for everything from the common cold to headaches. ( ① ) Indeed antibiotics were a godsend, drastically improving medicine and contributing significantly to the increase in life expectancy achieved during the twentieth century. ( ② ) Like many technological fixes, along with the positive benefits of antibiotics came negative side effects. ( ③ ) Antibiotics can kill the many beneficial bacteria in the human body, for instance those that promote digestion, along with invasive bacteria. ( ④ ) Antibiotic resistance, first a curiosity seen in the laboratory, became common among populations of bacteria exposed to antibiotics. ( ⑤ ) In a matter of years following the introduction of penicillin, penicillin-destroying staphylococci appeared in hospitals where much of the early use of penicillin had taken place.

\* staphylococci: 포도상구균

### 02

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Russian poets whose work circulates in privately copied typescripts do that, as did Emily Dickinson.

To say that the artist must have the cooperation of others for the art work to occur as it finally does does not mean that he cannot work without that cooperation. ( ① ) The art work, after all, need not occur as it does, but can take many other forms, including those which allow it to be done without others' help. ( ② ) Thus, though poets do depend on printers and publishers, one can produce poetry without them. ( ③ ) In both cases, the poetry does not circulate in conventional print because the artist would not accept the censorship or rewriting imposed by those who would publish the work. ( ④ ) The poet either has to reproduce and circulate his work himself or not have it circulated. ( ⑤ ) But he can still write poetry.

\* censorship: 검열

### 03

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

However, if the environment has changed recently, then traits which were once adaptive may no longer be adaptive.

Natural selection does not plan ahead. Our current adaptations are “designed” to work well in past environments: Those who had more offspring in past environments tended to pass their traits on to current generations. ( ① ) If the environment stays relatively constant, then those traits will function well in the current environment. ( ② ) In other words, the “old” adaptations might not yet have been selected out of a population if the selection pressures have recently changed. ( ③ ) This idea is known as “evolutionary lag” or “mismatch,” because the changes in genes lag slightly behind the changes in environments. ( ④ ) The classic example of evolutionary lag is our preferences for sweets, salts, and fats: it was adaptive to crave these when they were rare, because they were valuable sources of energy and nutrients. ( ⑤ ) People still crave them even though they are overabundant in modern environments and lead to obesity and other health problems.

### 04

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

However, there were still correspondences between typologies of foods and beverages and the typologies of the consumers themselves.

The links between food consumption and lifestyles defined in relation to social hierarchies developed in various ways in centuries later than the sixteenth-century. ( ① ) The motif of quality became clearer. ( ② ) Consumers now took for granted that the domain of social privilege expressed itself in the right — or duty — to obtain food products of ever higher quality. ( ③ ) For example in eighteenth-century Europe, coffee was considered the dominant bourgeois drink, whereas chocolate was aristocratic. ( ④ ) What was defined here was a clearly ideological antithesis: the former awoke and stimulated the mind to work and to be productive; whereas the latter was a drink for the inactive and lazy. ( ⑤ ) In the following century, however, coffee had already become a popular beverage in France, as had tea in Holland and England.

## 05

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Soon, the workers will start getting in one another's way, and this will result in negative growth for the store.

Suppose a donut store has three workers working in limited, often confined kitchen space. To increase productivity, the store may want to employ more workers. ( ① ) For a period of time, the workers will help productivity. ( ② ) Over time with each new worker added, production will begin to increase at smaller intervals. ( ③ ) The workers will have to wait in line to use the machinery, walkway spaces will become crammed with people and raw materials, and the store would turn into one giant mess. ( ④ ) Consequently, the total product of the store will start diminishing; the marginal product of additional workers will decline because of the amount of labor relative to machinery. ( ⑤ ) In time, if the store continues to hire more employees, the total product will go to zero due to the lack of store space.

## 06

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The other extreme — a response to increasing environmental degradation — gives priority to the environment and to the maintenance of the ecosystem.

Priority given to human health raises an ethical dilemma if “health for all” conflicts with protecting the environment. ( ① ) Two extreme positions may be envisaged. ( ② ) The first stresses individual rights, societal good being seen as the aggregate of everyone's personal preferences and any controls over the individual's use of resources as an infringement of the individual's freedom. ( ③ ) All species are seen as having rights as people do, environmental welfare thus coming before human welfare. ( ④ ) A middle ground between these extremes can be found by distinguishing between first-order and second-order ethical principles. ( ⑤ ) Priority to ensuring human survival is taken as a first-order principle. Respect for nature and control of environmental degradation is a second-order principle, which must be observed unless it conflicts with the first-order principle of meeting survival needs.

\* envisage 예상하다 \*\*aggregate 총합 \*\*\*infringement 위배

## 07

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

It is obvious then that there is no authority external to the community of language speakers against whose prescriptions all usage could be checked.

Children are born theorizers. Their minds are never idle and, once they start talking, their mouths aren't, either. When their use of a word strikes us as odd, we correct them. ( ① ) They learn the meanings of words by trial and error, by hypothesizing a fit between word and object and using the feedback they get from others to refine the abstract category for which the word stands. ( ② ) But of course, those others were once children themselves, and they learned language in the same way. ( ③ ) Rather, words acquire objective meanings because of the “pull” exerted by social pressures to conform to publicly approved usage. ( ④ ) Therefore every category, every concept of ours is a work in progress. ( ⑤ ) No two of us learn our language alike, and nobody finishes learning it while he lives. [3점]

## 문장삽입 CODE

# 연습하기 해설

01	02	03	04	05	06	07	08
④	③	②	③	③	③	③	④
09	10	11					
⑤	④	②					

### [01] 정답 ④

[Code] 남음 (소재의 급격한 전환으로 인해 갑작스러운 내용전개에서 단절을 느낄 수도 있음) / 내용상 대응 (주어진 문장과 대응되는 내용이 4번 뒷 내용이므로 삽입)

[해설] 주어진 문장에서 나오고 있는 내용은, 박테리아의 능력 중 항생제의 효능을 부여하는 메커니즘을 극복하는 것이라고 얘기하고 있고, 이는 '또 다른(Another) 예기치 못한 결과'라고 얘기하고 있으므로 앞에 박테리아와 관련된 어떤 결과가 제시될 수 있다라는 것을 생각해볼 수 있다. 이에 딱 맞아 떨어지는 것이 바로 4번 선택지인데, 4번 앞 문장에는 Antibiotics can kill the many beneficial bacteria~ 라는 내용이 제시됨으로써 첫 번째 예기치 못한 결과를 얘기하고 있음을 이해할 수 있고, 그리고 4번 선택지 뒤에는 Antibiotic Resistance (항생제에 대한 내성, 저항반응) 이 나타나고 있으므로 이는 '이로운 박테리아를 죽인다'라는 내용과 다른 예기치 못한 결과 (Another, unexpected, consequence)라고 할 수 있으므로 정답을 4번이라고 할 수 있다. 주어진 문장을 바탕으로 가볍게 예측한 내용을 바탕으로 Antibiotic Resistance로 소재가 넘어가고, 그 소재가 앞 문장과 연결이 안되는 '단절'이 느껴짐을 통해서 정답을 4번이라고 생각해낼 수 있다.

[2020학년도 사관학교]

### [02] 정답 ③

[Code] 남음 (In both cases)

[해설] In both cases라고 나올 수 있으려면 적어도 앞에 두가지의 경우라고 지칭할 수 있는 말이 나와야만 하는데, 3번 앞에는 그러한 두가지 경우가 존재하지 않는다. 이러한 대명사 표현들을 정확히 체감할 수 있어야지만, 글에서의 단절을 제대로 느끼고 정답을 찾을 수 있다. 이 문제의 정답률은 38%인데, 그냥 얼마나 대충 대명사 표현을 읽고있는지를 보여주는 문제라고 할 수 있다. 여기서 In both cases는 주어진 문장에서의 Russian Poets와 Emily Dickinson을 의미한다. 정답은 3번.

[2020학년도 7월 교육청]

### [03] 정답 ②

[Code] 남음 or 방향성 (In other words의 표현이 남는다고 느껴도 괜찮고, 2번 앞 뒤 문장의 내용이 다르다고 느껴도 Okay!)

[해설] In other words라는 접속사가 나타나는 말은 '환언'이니, 결국 같은 말이 앞뒤로 와야한다. 하지만 2번 문장 앞에서의 내용은 환경이 변화하지 않아 특성들이 잘 작동하는 경우에 대해서 이야기 하고 있고, 2번 뒤에 In other words로 받고 있는 말은 adaptations 들 중 최근의 환경에 적응하지 못한 것들은 선택받지 못한다라는 내용이 나오고 있으므로 특성들이 잘 작동되지 않는 경우라고 할 수 있다. 이렇게 다른 이야기를 하는 것은 In other words로 받을 수 없으므로 이 표현이 남는다고 할 수 있고, 이 두 문장의 차이를 매워주기 위해 However 문장이 들어가야만 한다.



**[04] 정답 ③**

[Code] 남음 (For example의 예시가 앞 문장의 내용과 잘 연결이 안됨) / 방향성 (음식의 질에서 종류로 소재가 전환됨)

**[해설]**

‘남음’에 대해서 꼼꼼히 따지면서도, 방향성이 단순히 ‘+’ -> ‘-’ 와 같은 단순한 방향성의 전환만 일어날 수 있는 것은 아님을 보여준다. 51번 문제에서 정답은 3번인데, 이는 앞전에는 사회적 계층이 높을수록 ‘더 좋은 품질의’ 음식을 구하려고 노력한다라는 내용이 나온다. 그렇다면 더 좋은 음식에 대해서 서술을 하는 것이 그 예시로 이어져야하는데, 그 뒤에는 음식의 종류에 대해서 나온다. 그리고 그것이 사회적 계층과 연결 되는 모습이 나오는데, 이는 주어진 문장의 내용이다. 소비자의 유형 분류 체계와 (계층을 의미한다) 음식/음료의 유형분류 체계 사이의 대응이 있다는 내용은 결국 음식의 종류가 계층에 따라 달라졌음을 보여주는 내용이라고 할 수 있다. 정답은 3번.

**[05] 정답 ③**

[Code] 방향성 (노동력의 증가의 결과가 긍정적인 방향에서 갑자기 부정적인 방향으로 전환됨 / 이를 위해선 주어진 문장이 들어가야함 - 다만 주어진 문장에는 뻘한 역접의 접속사 (However, but 등)이 존재하지않는데, 읽어보면 문장 자체가 역접으로써 역할이 가능하다는 것을 이해할 수 있음)

**[해설]**

문장삽입 문제의 CODE는 방향성이라고 할 수 있다. 다만 이 문제의 경우 역접에 해당하는 접속사가 주어진 문장에 구체적으로 존재하지 않는데, 그래서 주어진 문장을 보고 난 다음에 구체적으로 이 문장삽입 문제의 코드가 무엇일지에 대해서 감을 잡을 수 없다. 다만 주어진 문장 속 this will result in negative growth for the store라는 문장을 통해, 이 문장 앞에 나오는 어떠한 행위가 뒤에는 가게의 부정적 영향을 미치는 것으로 (-)적인 방향성을 이끄는 것으로 볼 수 있다. 그렇게 방향성이 전환되고 있는 문장은 3번문장 인데, 앞까지는 새로운 노동자들을 추가할 때마다 생산량이 증가하는 긍정적인 방향성인 반면에, 3번 뒤 문장에는 The workers 들이 기계를 사용하기 위해서 서로 토올에서 기 다리고 그러한 모습을 보여준다. 이는 주어진 문장속에서 직원들이 서로 방해하는 (the workers will start getting in one another’s way) 모습이며, 가게에 있어서 negative 한 부분이라고 할 수 있다. 고로 정답은 3번.

**[06] 정답 ③**

[Code] 방향성 (3번을 경계로 주장이 아예 반대로 넘어감으로, 방향성에서의 단절을 느낄 수 있음.)

**[해설]**

주어진 문장에서 다른 ‘극단적인 것’은 환경과 생태계를 유지하는데 있어서 우선순위를 둔다라고 이야기하고 있으므로, the other extreme이라고 하고 있으므로 극단이 하나가 아닐 것이라는 생각을 해볼 수 있다. 이렇듯, 글에서 보면 Two extreme positions 에 대한 이야기를 하면서, 극단적인 상황이 2개가 제시되는데 그중 첫 번째는 개인의 권리를 중시해서, 개인이 어떤 자원을 마음대로 사용하지 못하게 하는 것은 자유를 침해하는 것이라고 보는 입장이 하나있다. 다시 말해 환경파괴를 이유로 개인이 마음대로 재화소비를 못하게 하는 것은 자유를 침해하는 것이라고 보는 것이다. 그런데 3번 문장 뒤에 보면 모든 종족들이 인간이 가지고 있는 권리를 똑같이 가지므로, 환경적 복지는 인간의 복지보다 우선한다라는 반대 되는 방향성의 문장이 나온다. 이러한 방향성의 차이를 매꿔주기 위해서 주어진 문장의 문장이 3번에 들어갈 필요가 있다. 정답은 3번.

[07] 정답 ③

[Code] 남음 (Rather이라는 대응이 제대로 되고 있지 않음을 느낄 수 있어야만 함 - 난이도 높은 편) / 내용상 대응 (글에 대한 완벽한 이해)

[해설]

남음이라고 느끼는 친구들은 사실 감각이 좀 좋은 친구들이지만, 조금 '어.. 맞나? 조금 이상한 것 같은데' 라는 느낌으로 풀었을 것이고, 내용 상 대응으로 푼 친구들은 '아 짜릿해요' 이러면서 문제를 풀었을 것. 남음이라고 느꼈던 친구들은, 대부분의 사람들은 한때 아이들이었고, 그들 도 이러한 방식 (= 앞전에 나오는 다른 사람들로부터 피드백을 받으면서 언어를 배워가는 것)으로 언어를 학습했을 것이다라는 내용에서 대명 사도 제대로 대응되고, 그리고 역접의 접속사도 언어의 의미를 피드백 해주는 그들 또한 똑같은 방식으로 피드백을 하며 배웠더라는 역접이 잘 성립하고 있으므로 2번까지는 문제 없다고 느꼈을 수 있다. 근데 갑자기 그렇게 언어를 배우는 것이 '대중적으로 허용되어진 용법에 순응하도록 하는 사회적 압박에 의한 객관적 의미가 단어에 있다'라는 내용이 Rather이라는 오히려 라는 표현으로 받을 수 있는것인가에 고개를 가우 뚱하고 정답을 찍었다면 나름대로 글을 이해하며 민감하게 잘 읽은 것이라고 할 수 있다. 그렇게 Rather이라는 표현이 앞의 표현과 대응되지 않기 때문에 정답 3번, 남음으로 정답을 찍은 친구들이 있을 것이다. 이 친구들은 '글을 완전히 이겨먹은 것'은 아니지만, 그래도 어느정도 글을 민감하고 꼼꼼하게 이해하며 읽은 친구들이라고 할 수 있다.

이 문제를 완전히 제대로 풀기 위해서는 내용상 대응에 따라 Rather의 논리를 제대로 이해하고 있어야만 한다. Rather의 논리가 서는 부분은 바로 주어진 문장에서는 autohriy external to the communy of language speakers 와 바로 3번 뒷 문장에서 'social pressures to conform to publicly approved usage' 이 서로 Rather로써 연결되는 것이라고 할 수 있다. Rather의 논리라는 것은, 앞 문장에 있는 것이 아니라, 오히려 뒷문장이다. 이 정도의 논리일 것이다 (EX - 민트초코를 먹는 사람들은 존중 받지 않아도 된다, 오히려 그들은 무시당해야만 한다) 사실 Rather의 논리라는 것은 반대라고 말하기엔 애매한데, 결국 앞뒤 문장이 같은 얘기를 하고 있기 때문이다.

이 문제에서도 보자. 주어진 문장에서는 그 언어를 말하는 공동체 '외부'에 언어의 모든 용법들을 확인 받아야만 하는 권위라는 것은 있지 않는 것으로 보인다라고 이야기하고 있다. 즉 '공동체 외부'에 있지 않은 것으로 보인다면 Rather로 보인다면, Rather 뒤에는 '그러한 권위라는 것은 공동체 내부에 있다' 정도의 내용이 나와야만 하는 것이다. 그럼 '권위가 공동체 내부에 있다'라는 말은 3번 문장뒤에 어딘가? 바로 social pressures to conform to publicly approved usage. 대중에 의해 인정받는 용법에 순응하도록 하는 사회적 압박이 결국 언어에 대한 공동 체 '내부'의 권위라고 볼 수 있는 것이다. 그렇기 때문에 Rather이라는 논리가 3번에 딱 맞아 떨어지기 때문에 정답은 3번이라고 할 수 있다.