

붙여 읽기! ⇒ 유기적으로.

- : 해야 하는 생각 (남들의 걱정)
- : 자기합 (분량이나 단어를)
- : 강권도인드! (예외/특이/이상 등..)

[17~20] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

붙여 읽기!

같이 때문에  
잘 구분해서!

역사가 신채호는 역사를 아(我)와 비아(非我)의 투쟁 과정이라고 정의한 바 있다. 그가 무장 투쟁의 필요성을 역설한 독립 운동가이기도 했다는 사실 때문에, 그의 이러한 생각은 그를 투쟁만을 강조한 강경론자처럼 비춰지게 하곤 한다. 하지만 그는 (식민지 민중과) (제국주의 국가에서 제국주의를 반대하는 민중) 간의 연대를 지향하기도 했다. 그의 사상에서 투쟁과 연대는 모순되지 않는 요소였던 것이다. 이를 바르게 이해하기 위해서는 그의 사상의 핵심 개념인 '아'를 정확하게 이해할 필요가 있다.

강간  
(강하게 주장)

A ← B  
무각함기용

신채호의 사상에서 아란 자기 ㉠분위에서 자신을 ㉡자각하는 주체인 동시에 항상 나와 상대하고 있는 존재인 비아와 마주 선 주체를 의미한다. 자신을 자각하는 누구나 아가 될 수 있다는 상대성을 지니면서 또한 비아와의 관계 속에서 비로소 아가 생성된다는 상대성도 지닌다. 신채호는 조선 민족의 생존과 발전의 길을 모색하기 위해 『조선 상고사』를 저술하여 아의 이러한 특성을 규정했다. 그는 아의 [자성(自性)], 곧 '나의 나됨'은 스스로의 고유성을 유지하려는 항성(恒性)과 환경의 변화에 대응하여 적응하려는 변성(變性)이라는 두 요소로 이루어져 있다고 하였다. 이는 항성을 통해 아 자신에 대해 자각하며, 변성을 통해 비아와의 관계 속에서 자기의식을 갖게 되는 것

목표! = A

고유성을 유지하느냐  
→ 항성!  
대응하여 적응하느냐  
→ 변성!  
의미를 살려서!

아 (소) (대) → 큰 폭으로 들어 '아' 라는 것이 중요!

으로 ㉔ 설정하였다. 그리고 자성이 시대와 환경에 따라 변화한다고 하였다.

신채호는 아를 소아와 대아로 구별하였다. 그에 따르면, 소아는 개별화된 개인적 아이며, 대아는 국가와 사회 차원의 아이이다. 소아는 자성은 갖지만 상속성(相續性)과 보편성(普遍性)을 갖지 못하는 반면, 대아는 자성을 갖고 상속성과 보편성을 가질 수 있다. 여기서 상속성이란 시간적 차원에서 아의 생명력이 지속되는 것을 뜻하며, 보편성이란 공간적 차원에서 아의 영향력이 ㉔ 파급되는 것을 뜻한다. 상속성과 보편성은 긴밀한 관계를 가지는데, 보편성의 확보를 통해 상속성이 실현되며 상속성의 유지를 통해 보편성이 실현된다. 대아가 자성을 자각한 이후, 항성과 변성의 조화를 통해 상속성과 보편성을 실현할 수 있다. 만약 대아의 항성이 크고 변성이 작으면 환경에 순응하지 못하여 멸절(滅絶)할 것이며, 항성이 작고 변성이 크면 환경에 주체적으로 대응하지 못하여 우월한 비아에게 정복당한다고 하였다. 인화를 이루어야 라구나! (근나 X → 안되)

이러한 아의 개념을 통해 우리는 투쟁과 연대에 관한 신채호의 인식을 정확히 이해할 수 있다. 일본의 제국주의 침략에 ㉔ 직면하여 그는 신국민이라는 새로운 개념을 제시하고 조선 민족이 신국민이 될 때 민족 생존이 가능하다고 보았다. 신국민은 상속성과 보편성을 지닌 대아로서, 역사적 주체 의식이라는 항성과 제국주의 국가에 대응하여 생긴 국가 정신이라는 변성을 갖춘 조선 민족의 근대적 대아에 해당한다. 또한 그는 일본을 중심으로 서구 열강에 대항하는 동양주의에 반대했다. 동양주의는 비아인 일본이 아가 되어 동양을 통합하는 길이기에, 조선 민족인 아의 생존이 위협받았다고 보았기 때문이다.

식민 지배가 심화될수록 일본에 동화되는 세력이 증가하면서 신채호는 아 개념을 더욱 명료화할 필요가 있었다. 이에 그는 조선 민족을 아의 중심에 놓으면서, 아에도 일본에 동화된 '아 속의 비아'가 있고, 일본이라는 비아에도 아와 연대할 수 있는 '비아 속의 아'가 있음을 밝혔다. 민족은 비아에 동화된 자들을 제외한 조선 민족을 의미한 것이었다. 그는 조선 민족을, 민족 내부의 압제와 위선을 제거함으로써 참된 민족 생존과 번영을 달성할 수 있는 주체이자 제국주의 국가에서 제국주의를 반대하는 민중과의 연대를 통하여 부당한 폭력과 억압을 강제하는 제국주의에 함께 저항할 수 있는 주체로 보았다. 이러한 민중 연대를 통해 인류로서 인류를 억압하지 않는 자유를 지향했다.

아이를 살려라!

들어 '아' 양면한 것

생존 대아구나!

생존 비아를 침략하라

아기 위에 제국주의에서 제국주의 반대..

17. 밑글에서 다른 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 신채호 사상의 핵심 개념에 대한 이해의 필요성 ○
- ② 신채호 사상에서의 자성의 의미 ○
- ③ 신채호가 밝힌 대아와 소아의 차이 생존, 양면 ○
- ④ 신채호 사상에서의 대아의 역사적 기원 ○
- ⑤ 신채호가 지향한 민중 연대의 의의 ○ (아래막)

18. 밑글의 자성(自性)에 관한 이해로 가장 적절한 것은? ㉔

- ① 자성을 갖춘 ~~아~~는 상속성과 보편성을 갖는다. ~~소아~~ X
- ② ~~아~~의 항성과 변성이 조화를 이루면, 상속성과 보편성이 모두 실현된다.
- ③ 대아의 항성이 작고 변성이 크면, 상속성은 실현되더라도 보편성은 실현되지 않는다. → 들어 있어야지!
- ④ 항성과 변성이 조화를 이루지 못하면, 대아의 상속성과 보편성은 실현되지 않는다. → 둘중 하나 X? → 실현 X
- ⑤ ~~소아~~의 항성이 크고 변성이 작으면, 상속성은 실현되어도 보편성은 실현되지 않는다.

㉔, ㉕, ㉖ 같은 것지

큰 의 목격!

19. 밑글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은? [3점] ㉕

- ① 신채호가 "조선 상고사"를 쓴 것은, 대아인 조선 민족의 자성을 역사적으로 어떻게 유지·계승할 수 있는지 모색하기 위한 것이겠군. ○
- ② 신채호가 동양주의를 비판한 것은, 동양주의로 인해 아의 항성이 작아짐으로써 아의 자성을 유지하기 어렵게 될 것으로 보았기 때문이겠군. ○
- ③ 신채호가 신국민이라는 개념을 설정한 것은, 대아인 조선 민족이 시대적 환경에 대응하여 비아의 연대를 통해 아의 생존을 피할 수 있다고 보았기 때문이겠군. → 비아는 당연히 X (평가율의 배려)
- ④ 신채호가 독립 투쟁을 한 것은, 비아인 일본 제국주의의 침략이 아의 상속성과 보편성 유지를 불가능하게 하기 때문에 일본 제국주의와 투쟁해야 한다고 생각했기 때문이겠군. ○
- ⑤ 신채호가 <제국주의 국가에서 제국주의를 반대하는 민중과 식민지 민족의 연대>를 지향한 것은, 아가 비아 속의 아가 연대하여 억압을 이겨 내고 자유를 얻을 수 있다고 생각했기 때문이겠군. → 투쟁

투쟁과 연대는 같은 맥락이 아니다!

연대 & 투쟁

20. ㉑~㉔의 사전적 의미로 적절하지 않은 것은? ㉕

- ① ㉑: 판단이나 행동에서 중심이 되는 기준.
- ② ㉒: 자기의 처지나 능력 따위를 스스로 깨달음.
- ③ ㉓: 여럿 가운데서 어떤 것을 뽑아 정함.
- ④ ㉔: 어떤 일의 여파나 영향이 다른 데로 미침.
- ⑤ ㉕: 어떠한 일이나 사물을 직접 당하거나 접함.