

# 대한민국 탑 EBS 영어 연계 자료, 주간 KISS EBS!

## ★ 편저자(Shean.T)

가장 핫한 수능영어 자료, KISS EBS 저자  
 떠오르는 핑작, Masterpiece 모의고사 저자  
 강남/대치오르비, 대치다원교육 출강  
 서울대 경영대학원, 외대 영어통번역, 통역장교 출신

\* 검토: Hyun jin

\* 디자인: 이재현

## ★ 자료 소개

명실공히 대한민국 탑 EBS 영어 연계 자료, KISS EBS입니다. 주간 KISS EBS는 여전히 EBS 연계 파워가 강력한 수능영어에서, EBS 연계 교재로 '영어 실력'과 '적중 버프' 두 마리 마리 토끼를 잡아 수능에서 안정적인 1등급을 쟁취하기 위한 콘텐츠입니다.

특히 영어는 강의의 의미도 중요하지만 '독학'을 통해 본인이 어휘를 암기하고 해석하는 시간이 너무나 중요합니다. 그럼에도 영어 절평시대에 영어 공부를 소홀히 할 수밖에 없죠. 주간 KISS EBS는 매주 공부할 수 있도록 EBS 연계 자료를 1주차씩 구성해 전국의 독학생들과 수업자료가 필요한 강사 분들에게 최고의 EBS 영어 자료를 제공합니다. SKY캐슬 예시의 영어쌤 수능 자료와 비교하셔도 좋습니다. EBS 영어 본교재와 함께 공부하시면 더 좋습니다(자료에는 도표, 광고, 3문제 장문을 제외한 모든 지문 수록).

## ★ 자료 특징

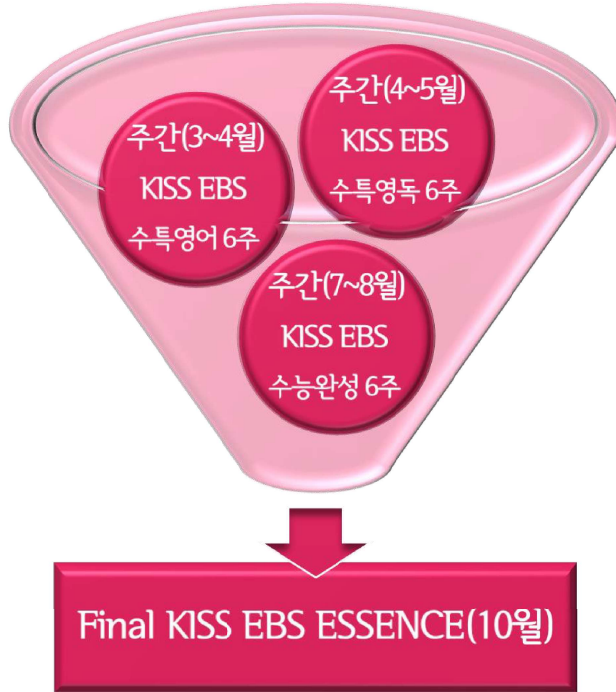
\* '평가원급' 변형 문제 매주 제공! KISS EBS의 문제 변형은 양산형이 아닙니다. 한 지문을 어법, 어휘, 빈칸, 순서, 삽입으로 의미 없이 변형하는, 변형을 위한 변형을 하지 않습니다. 철저히 평가원 변형 문제 퀄리티가 나오는 지문만 변형하고, 그 지문을 평가원 관점에서 본 하나의 변형만이 존재합니다. 퀄리티가 나오지 않는 지문은 변형하지 않습니다. 그리고 변형한 지문은 '별표'로 표시해 사실상 평가원 모의고사, 수능에 나올 수 있는 중요도를 표시 하였습니다. 다만 '주간' KISS EBS에서는 고3 학생들을 고려해 킬러 내신 변형 문제 퀄리티가 나온다면(평가원에서 내기엔 '조금' 아쉬워도) 변형하였습니다. 파이널 KISS EBS ESSENCE 선별에서 이 문제들은 빠질 것입니다. 누구나 평가원급, 평가원급,하는데 정말 평가원급이었는지는 [sheant.kr](http://sheant.kr)에서 적중 및 후기 확인하시기 바랍니다.

\* 한눈에 볼 수 있는 지문 세 줄 요약, 변형포인트 및 팁, 그리고 어휘 정리까지! 학생들에게 가장 많은 긍정적인 피드백을 받았던 션T의 Summary입니다. 역시나 요약을 위한 요약이 아니라, 지문을 제대로 '이해'한 뒤 션T만의 언어로 센스 있게 요약합니다. SheanT's 변형포인트에는 변형문제에 대한 설명이 들어있고, 주목할 만한 어휘나 기타 코멘트가 들어있습니다. 어휘 또한 EBS VOCA에서 가져온 것 1도 없이, 수능영어 전문가 션T가 지문에서 '가장 수능영어로 중요한 단어들이다' 생각하는 것들을 정리하였습니다. 해당 어휘들에 대한 테스트지도 제공합니다!

\* 통번역 전문가가 직접 작성한 직독직해! EBS 교재 뒤에 있는 해석을 보고 가우뚱한 기억이 있는 친구들이 많을 겁니다. 통번역 전문가인 션T가 직접 모든 지문을 하나하나 직독직해 하였습니다. 이를 통해 지문에 대한 이해도가 높아짐은 물론, 션T의 해석을 가리고 본인이 직접 해석한 뒤 비교해보면서 영어 해석 실력이 일취월장 할 수 있습니다.

★ 자료 구성

\* 전체 커리



\* 주간 KISS EBS에는 도표, 광고, 세 문제 장문을 제외한 모든 지문이 수록되어 있으며 **선별 지문은 별표 ★** 로 표시되어 있습니다.

\* Final KISS EBS ESSENCE에는 총 18주의 주간 KISS EBS 별표 지문에서 **올해 6, 9평을 반영**, 재검토하여 **2차 필터링** 및 소수의 지문을 추가한 형태입니다. 매년 **150지문 내외**로 구성됩니다. 문제, 지문의 교집합이 많으므로, 풀커리 구매 시 ESSENCE 가격은 **할인**됩니다.

\* **한 주 구성:** 매주 연계 교재 범위의~(ex.: 1주차의 경우 수특영어 1~8강)



★ Week 7 목차

Intro	• P.1~7: 커리큘럼, 구성, 참조, FAQ, 공부법
Day 1	• P.8~24: 수특영독 1, 5, 2강 中 선별 별표 문제, 별표 분석
Day 2	• P.25~30: 수특영독 1강 1~5번
Day 3	• P.31~36: 수특영독 1강 6~11, 5강 2~6번
Day 4	• P.37~44: 수특영독 5강 7~11, 2강 1,2번
Day 5	• P.45~52: 수특영독 2강 3~12번
Day 6,7	• P.53~82: 별표 문장테스트, 별표 손해석, 어휘테스트, KISS Logic 간접쓰기 문제&해설

**지문 핵심 문장** 정리한 어휘 세 줄 요약 구분

**수특 영어** ★ 5강 2번 제목

**Summary**

1. 인생의 문제를 선택할 수는 없지만, 문제를 어떻게 마주할 것인가를 선택할 수 있음.
2. 달아날 수도 있지만, 심리학자들 말마따나 내 잠재력 실현을 위해 맞서서 성장할 수도 있음
3. 내적 자질을 활용해 역량을 키우는 것이 바로 '내 잠재력을 실현'하는 것!

**Shean.T's**

1. 변형 문장 삽입. 내용도 평가원이 무난히 좋아하는 내용이고, 적당히 3.45에서 고민하게 만드는 점도 평가원스러운 변형이다. 3번부터는 challenges가 나오면서 내용이 비슷한 '느낌'이 들기 때문에 좀 더 '정확히' 읽어야 한다. 4번 뒤의 by doing that에 주목해야 한다. 앞의 주절인 'you become that person'을 받아야 하는데 become을 do로 받는데가 좀 어색하다. 주어진 문장을 넣으면 to v 부분을 문법적으로 받으면서, 내부 자질을 깨내어 나를 알게 되고 능력을 키운다는, 내용 면에서도 매끄럽게 이어진다. 답은 4번!

ENG	Vocab	KOR
1. crumble		1. 무너지다, 바스라지다
2. inner resources		2. 내적 자질
3. rise to N		3. ~에 맞서다
4. actualize		4. 실현하다
5. call on		5. ~을 활용하다
6. reside		6. 거주하다
7. innate capacity		7. 내적 역량
8.		8.
9.		9.
10.		10.
11.		11.
12.		12.
13.		13.
14.		14.
15.		15.

**정답의 근거(밑줄, 화살)**

**추가 단어 기재**

Though we cannot choose most of the challenges we face in life, we can choose how we're going to face them. Are we going to have a bad experience, **crumble** under the pressure, run away, or avoid challenges altogether? Or are we going to find the strength and **inner resources to rise to** the challenges and fully **actualize our potential**? That's the term psychologists use for becoming the person you are meant to be — **actualize** your potential. Facing your teenage years in the right way will give you this opportunity. When you face the challenges before you right now, learn from them and grow with them, you become that person. (문삽 The challenges in your life require you to **call on** the inner resources **residing** deep inside you.) **By doing that, you come to know yourself and to develop your innate capacities.** That is what we mean by **actualizing your potential, and being challenged presents you with the opportunities to do it.**

**선T 직독직해** 손으로 선T 해석 가리고 구두해석!

**속발음으로 정확하고 빠르게 해석**

**해석 횟수 체크**

\* 최소 5번. 별표 지문은 무조건 그 이상.

**KISS EBS**

Though we cannot choose most of the challenges we face in life, we can choose how we're going to face them. Are we going to have a bad experience, crumble under the pressure, run away, or avoid challenges altogether? Or are we going to find the strength and inner resources to rise to the challenges and fully actualize our potential? That's the term psychologists use for becoming the person you are meant to be — actualize your potential. Facing your teenage years in the right way will give you this opportunity. When you face the challenges before you right now, learn from them and grow with them, you become that person. The challenges in your life require you to call on the inner resources residing deep inside you. By doing that, you come to know yourself and to develop your innate capacities. That is what we mean by actualizing your potential, and being challenged presents you with the opportunities to do it.

우리가 삶에서 마주치는 대부분의 도전 과제들을 선택할 수는 없지만, / 어떻게 마주할 지는 선택할 수 있다. / 우리는 안 좋은 경험을 하고, 압박에 무너지고, 달아나고, 혹은 그 문제들을 완전히 피할 것인가? / 혹은 힘과 내적 자질들을 찾아낼 것인가 / 문제에 맞서 우리의 잠재력을 완전히 실현 위해? / 이것이 바로 심리학자들이 사용하는 용어이다 / 여러분이 되어야만 하는 사람이 되는 것에 대한 / - 잠재력을 실현한다. / 10대를 올바른 방식으로 마주하는 것은 여러분에게 이러한 기회를 줄 것이다. / 여러분이 당면한 문제에 당장 맞설 때, / 그 문제로부터 배우고 또 성장할 때, / 바로 그 사람이 된다. / 인생의 문제들은 여러분 깊은 곳에 자리잡은 내적 자질들을 불러내길 요구한다. / 그렇게 함으로써, 여러분은 자신을 알게 되고 내적 능력을 키우게 된다. / 그것이 바로 잠재력을 실현한다는 것의 의미이다, / 그리고 문제에 부딪치면 이러한 기회들이 보인다.

★ **의의미는**

a. 당연히, 중요 지문입니다. ★★★까지 있습니다(거의 못 볼 겁니다 ㅎㅎ). 부여 기준은 ‘평가원 변형 가능성 X 난이도’ 정도 되겠습니다. 가장 우선 순위는 ‘평가원스럽게’ 변형이 되는 것이고, 따라서 아무리 좋고 어려운 지문도 평가원 유형 변형이 되지 않으면 별이 없는 경우도 있습니다. 별이 세 개라고 이걸 무조건 나온다는 아니고(물론 가능성도 더 높은 편이지만), 그만큼 지문 난이도가 어려워 연계로 나올 경우 EBS를 본 친구와 안 본 친구의 차이가 큼을 의미합니다. ★ 지문 개수는 보통 각 연계 교재마다(영어, 영독, 완성) 50개 정도입니다. **제가 노리는 변형 유형은, 가장 1순위로 ‘어휘, 빈칸, 순서, 삽입’입니다.** 2순위로 ‘흐름X’를, 3순위로 ‘어법, 지칭’을 노립니다. 이 순위는 당연히, ‘가장 크리티컬하게 도움이 되는’ 순서입니다. 어휘, 빈칸, 순서, 삽입의 경우 본인이 박세게 공부한 EBS 지문이 나온다면, **지문 당 2, 3초컷을 하게 되는데 메인 유형인만큼 그러지 않은 사람이 2, 3분이 걸리는 데에 비해 ‘엄청난 이익’이 아닐 수 없습니다.** 그리고 이 사람은 ‘비연계’를 충분한 시간을 두고 요리해 풀겠지요. 흐름X 변형은 제가 두는 중요도에 비해 많은 수를 차지하는데, 이는 수능에 맞는 괜찮은 지문이면 변형에 크게 제약이 없는 ‘흐름X’ 유형의 특성 때문에 그렇습니다. 수능 직전 **최종 final 선별에는 보통 세 권 합쳐 150개** 지문으로 압축되며 이 ‘흐름X’ 변형 지문은, 효율성을 위해 빠질 수도 그대로 있을 수도 있습니다(빠질 경우 거의 100지문일수..).

b. 당연히, **‘별표 지문만 보면 되나요? ㅎㅎ 헤 히히’** 이런 얘기가 아닙니다. 제 역할은 볼 지문과 안 볼 지문을 정해주는 게 아니라, **‘우선순위’**를 정해주는 겁니다. 우선 저는 신이 아닙니다. 매년 아깝게 놓치는 EBS 직접연계 지문이 1, 2개 썩 있었었습니다(그렇다 하더라도 제 선별 개수를 고려했을 때 이미 효율성 ㅁ이지만.. 올해는 스트라이크 가자!). 그렇지만 매년 제 선별 지문에서 직접연계의 대부분이 나옵니다. 제가 별표를 준 지문은 충분히 평가원의 관점에서 좋은 지문이라고 판단하고 변형이 가능하다는 얘기가 되므로, **‘영어 공부하기 좋은’ 지문이 되죠.** 따라서 아무래도 효율성이 중요한 수험생의 특성상, 제 **별표 지문(S, A급)**을 다른 지문보다 더 어휘 챙기고, 해석 연습하고 해야 한다는 겁니다. 무엇보다, **제발, ‘요약’만 보며 내용만 암기하는 짓은 지양하길 바랍니다.** 지문 해석이 ‘주’이고, 제 요약과 변형은 ‘보조’입니다. 이 자료는 **‘영어 실력을 EBS로 늘리면서 연계도 잡는 것’**이 목적입니다.

★ **FAQ**

1. **손 해석은 다 해야 하나요??** 역시, ‘우선순위’에 따라 하길 바랍니다. 별표 지문은 웬만하면 손 해석을 전부 다하기를 추천합니다. 해당 지문이 ‘속발음’으로 해석이 술술 된다면(정말 되는 건 지 객관적으로 판단하길) 그 중 ‘잘 안 되는 문장’만 직접 손 해석 해보며 고민하고 교정하기 바랍니다. 별표 지문 외에도 본인이 해석 안 되는 지문은, 각 잡고 다 해석해봐야지요.
2. **6, 9평에 간접, 직접으로 나온 거 수능에 안 나오나요??** 평가원에서 ‘응 안 낼거야’라고 발표한 적은 없습니다. You know what I mean? ‘경험적으로’는 6, 9평에 간접 및 직접으로 나온 게 다시 수능에 직접연계 핵심 지문으로 나온 적은 없습니다. 다만, 개인적으로 ‘간접연계’ 지문의 경우, 좋은 지문이라면 해당 수능에 다시 나올 확률이 5%는 된다고 봅니다.
3. **단어 적으신 거 다 외워야 하나요??** 네. 제발. 단어가 총알입니다. 총알 없이 무슨 사격을 합니까.
4. **단어가 모르는 게 너무 많아요 ㅠㅠ 어떻게 해야 할까요??** 단어 외우는 건 전국에 있는 모든 수험생이 싫어합니다. 그만큼 이 ‘영단어 암기’라는 것이 본인의 ‘절실함’을 가장 잘 보여주는 지표라고 생각합니다. 절실한 친구는, 밥먹으면서도 외웁니다. 그리고 이런 친구는 보통 좋은 결과를 내더군요. 단어가 없으면 총을 쏠 수도, 집을 지을 수도 없습니다.
5. **구문 공부 따로 해야 할까요??** 이는 썩마다 개인 차가 있으나, 저는 ‘실전파’입니다. 모의고사 3등급 이상이라면 EBS 지문을 바로 실전으로 해석하면서 ‘아 이런 패턴은 이렇게 해석하는 거구나’를 계속 익히다 보면, 결국 똑같은 패턴이 계속 반복됨을 깨닫게 됩니다. 물론, 본인이 영어에 시간을 많이 할애할 수 있다면, 인강이나 책으로 한 번 정리하시면 나쁠 건 없습니다.
6. **한 지문 분석하는 데 시간이 너무 오래 걸려요 ㅠㅠ 그냥 핵심 내용만 잡고 넘어갈까요??** 우선, 시간이 오래 걸리는 이유는 본인의 영어 실력이 많이 부족해서입니다. 당연한 거예요. 실력이 늘면, 금방 하고 넘어갑니다. 단어나 해석이 막히는 게 별로 없으니까. 한 지문 당 시간을 오래 투자하며 ‘제대로’ 단어 외우고 해석 하고, 다시 그 지문을 여러 번 반복 해석하는 작업을 하며 지문들을 본다면 영어 실력이 급상승할 것이고, 그게 아니라면 영어 실력은 계속 제자리 걸음일 것입니다. 계속 수박 겉핥기 식으로 공부할 것인지, 아니면 제대로 수박을 까서 맛있게 먹을 것인지는 본인이 판단하시기 바랍니다.

★ Purpose

영어 노베이스에서 100점으로 이르기 위한 영어 공부는 크게 3단계로 나누어집니다. 단어, 해석(문장 단위), 문풀(지문 단위). **학생들이 영어를 공부할 때 빠지기 쉬운 함정은 바로, 세 번째 요소인 ‘문풀’에 집중한다는 것입니다.** 사실 영어는 국어, 수학에 비해 문풀의 중요도가 ‘상대적으로’ 떨어집니다. 그렇다고 ‘절대적으로’ 안 중요하다는 건 아니겠죠. 단어, 해석이 제대로 되지 않은 상태에서의 영어 문풀은, 상상누각이나 다름 없습니다.

그 이유를 말씀 드릴게요. 자 적당한 난이도의 영어 빈칸 지문 하나를, ebs 해석 말고 정성을 들여 ‘자연스러운 한국어’로 잘 번역했다고 합시다. 그럼 글을 ‘이해’하는 데 우리는 한국인이므로, 큰 무리가 없겠죠. **그러면 문제를 푸는 ‘사고 논리’ 자체는, 정말 스무살 지성인을 위한 수준일까요..? 대부분이 그 아래일 겁니다.** 그러한 수준의 문제도 물론 있습니다만, 현 절평 영어 체제에서 많아봐야 두 문제고, 이마저도 절평이기에 그렇게 타격이 크지 않은 상황이죠. **다시 말해, 단어를 제대로 알고 이를 활용해 해석이 전반적으로 자연스럽게 되는 수준이면 절평 영어 1등급에 거의 근접한다는 얘기입니다.**

제발, 본인이 ‘공부하기 쉽게 느껴지는’ 문제 풀이에 집착하지 마시고, 빨라도 6평까지는 단어에 대한 고민, 더 나아가 이를 활용해 ‘어떻게 자연스럽게 해석할 것인가’하는 고민을 많이, **아주 많이 하세요.** 그리고 문풀 논리를 익히는 것은 6평 후부터 시작해도 절대 늦지 않고, 해석이 자연스럽게 되는 학생이라면 문풀 논리를 익히고 체화하는 건 한 두 달이면 됩니다. 제발, 수학 문제 하나를 두고 오래 고민하듯, 한 문장을 한 지문을 두고 **어떻게 ‘한국말로’ 자연스럽게 해석할 것인가 해석을 고민하세요.**

그리고 이를, ‘EBS 영어’로 하는 겁니다. 기출 영어만큼 지문의 문풀 논리가 좋은 지문이 많은 건 아니지만, EBS 영어 지문도 단어와 해석을 위한 ‘좋은 영어 지문’임은 맞으니까요. 무엇보다, **고3 내신의 시험 범위이고, 6, 9, 수능에 ‘똑같은’ 지문이 7, 8개가 나오는데, EBS가 아닌 다른 교재로 영어 공부를 한다는 것은(평가원 기출 제외) 참, ‘어리석은’ 일이 아닐까 싶습니다.** EBS 연계 교재 3권의 1000지문 가까이 되는 영어 지문의 모든 단어와 해석을 공부하면, **절평 영어 1등급에 넘치면 넘쳤지, 부족하지 않으리라 생각합니다.** 그리고 여름부터, 평가원 기출로 문풀 논리를 병행하며 체화하고 그냥 100점 맞으세요 ☺

**명심하세요.** 고정 100, 고정 1이 나오는 친구들 중에, 문법 용어를 모르는 친구들은 많습디만, ‘해석’을 시켜보면, 예외 1도 없이, 다 자연스러운 한국말로 곧잘 해석을 합니다.

1. 매일 해당 범위의 ‘EBS 영어 본교재’를 풀고 채점한다.(Day 1의 경우 각 강 번호 체크하고 풀고, 이 후는 해당 범위 강에 따라 진행)
  - \* 너무 별표 선별 번호가 무분별하게 퍼져 나가는 것을 막기 위해 문항 번호를 따로 정리해 놓지는 않겠습니다 ☺
2. 채점 후 문제에 초점을 두는 게 아니라 ‘해석’에 초점을 두고 읽어간다. 모르는 단어, 해석이 있으면 체크한다. (Day 2부터는 5번으로)
3. KISS EBS로 와서 별표 지문 문제를 풀고 채점한다.(only Day 1)
4. 이번엔 문제도 헛갈리거나 틀린 게 있다면 왜 틀렸는지 혼자 고민해보고, 분석 페이지 해설을 보고 논리를 이해, 체화한다. (only Day 1)
5. Once again, 분석 페이지에서 지문 ‘해석’에 초점을 두고 읽어간다(어휘 보지 말고). 모르는 단어, 해석이 있으면 체크한다.
6. 모르는 단어, 해석을 분석 페이지를 통해 익힌다. 특히 자신이 몰랐던 단어는 따로 적어 암기하고, 틈틈이 외운다.
7. 해석이 안 되었던 부분 해석을 선T는 어떻게 했는지 파악하고 이를 ‘모방’하려고 노력하는 것이 좋다. 해석에 정답은 없으므로 나중에 경지에 오르면(이미 올라와 있다면) 다양하게 해석할 수 있지만, 계속 학습하다 보면 수능에 자주 나오는 표현, 구문들을 선T가 일관되고 매끄럽게 해석하는 부분을 볼 수 있을 것이다. 특히 조사, 어미를 잘 보자.
  - \* 모든 EBS 지문의 모든 문장 해석이 매끄러울 순 없다. 이것은 선T도 마찬가지다. 아무리 보고 질문해도 문장 해석이 어려울 경우 문장 자체가 괴랄한 경우가 많다. 우리의 최종 목적은 해당 ‘글’ 이해이기 때문에, 선T 요약을 통해 글의 핵심이 이해 됐다면 이 정도는 넘어가도 좋다.
  - \* 모든 지문은 수능 때까지 최소한 5번은 해석하라고 해석 부분 이상단에 체크 네모를 넣어 놓았다. 해당 일자에 오래 걸려 한 번 제대로 해석한 뒤, 두 번 더 혼자 구두 해석을 하는 게 좋다.(그럼 이미 세 번.)
  - \* 등급이 낮을 수록 당연히 한 지문 분석이 많이, 많이 걸린다. 당연하다. 걸리는 단어, 표현이 많기 때문이다. 이 과정을 거쳐 계속 나오는 단어, 표현에 익숙해지면 자연스럽게 해석, 분석이 빨라진다. 이를 견디면 영어 실력이 급상승 할 것이고, 아니라면 열심히 해도 평생 2, 3등급에 머무를 것이다.
8. 당일 모든 지문에 대한 단어, 해석 연습이 끝났으면, 이제는 빨리 할 수 있다. 다시 당일 첫 지문으로 돌아가 눈으로, 그래도 정확히, 해석을 마지막까지 쫓~ 하고 마무리 한다.
9. 평일에 Day 5까지 끝마치고 주말을 이용해 별표 지문 문장시험, 손해석(별표 지문은 그만큼 가치가 있다) 및 전 지문 어휘테스트를 실시하자. 특히 어휘테스트 채점 후에는 Day 1부터 5까지 쫓~ 또 구두해석 해보면, 이제 단어도 다 알고 구문도 익숙한 상태이기 때문에 시간도 별로 걸리지 않고, 영어 해석 ‘체화’ 및 실력 급상승에 너무나너무 좋다.
  - \* 어휘테스트에서 선T가 써놓은 것과 다르다고 무조건 틀린 게 아니다. ‘의미’가 통하는 범위에 있다면, 맞다.
10. 6, 9, 수능에서 가볍게 1등급을 맞고 여러 커뮤니티 사이트에 후기를 쓴다. 선T가 쪽지를 보내어 스타벅스 커피를 쏘 시도!

★ 순차

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, 순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다. 첫번째, '순차적으로'부터 살펴보자면,

1. 순차. 영어 한 문장이 있으면, 그 한 문장의 맨 끝을 앞으로 가져오는 해석을 하지 말라는 것이다. 소위, 그 유명한 '직독직해'를 하는 것이라 말할 수 있겠다. 예를 들어, 아래 16학년도 수능 문장을 보시면,

It is likely that age changes begin in different parts of the body at different times and that the rate of annual change varies among various cells, tissues, and organs, as well as from person to person. (15.11.23)

a. 나이 변화는 신체의 다른 부분에서 다른 시기에 시작하며 매년 변화의 속도 또한 사람마다, 그리고 다양한 세포, 조직, 기관에 따라 다양할 가능성이 높다. (X)

b. 가능성이 높다 / 나이 변화가 시작할 / 몸의 다른 부분에서 / 다른 시기에 / 그리고 매년 변화의 속도는 다양할 / 세포, 조직, 기관마다 / 또한 사람들마다. (O)

a의 해석은 사실상 해석이 아니라 '번역'이다. 이 일은 번역사가 하는 것이고, '독해'를 하는 수험생이 해야 하는 어떤 것이 아니다. 우리가 필요한 건, '빠르고 정확하고 자연스러운 의미 파악'이다. 따라서 b와 같이 앞에서부터 쭉 가면서, '본인이 한 번에 받아들일 수 있는 의미 & 구조 단위'로 묶고, 한국말을 자연스럽게 만들어가는 것이 좋은, '실전적인 해석'이다.

b에서 볼 수 있듯이 포인트는 어떻게 한국어 '조사'에 해당하는 부분을 본인이 영어 단어와 문맥에 따라 '자연스럽게 만들어가면서' 해석하느냐 하는 것이다. 이렇게 조사를 잘 써야, 단어와 단어, 덩어리와 덩어리가 잘 연결된다. 이 연습을 많이 많이 하셔야 하고, 영어 고정 1등급은 해석을 시켜보면 이걸 잘한다.

'어디서 끊느냐' 하는 것에 정답은 없다. 본인이 한 문장이 쭉 한 눈에 들어오고 의미 파악이 된다면 끊을 필요도 없다. 그렇지만 대부분은 그렇지 않고, 한 눈에 파악이 된다고 하더라도 한 번에 대충 쭉 가는 것은 킬러 수능 영어 문제를 푸는 데 그리 좋지 않다. 한국어로 '하나의 의미 단위'를 이루는 부분이 제일 좋고, 필자는 전치사, 관계사, 접속사 앞에서 주로 끊는다. 참고!

★ 자연

2. 자연. 어떠한 단어, 혹은 어떠한 의미 덩어리를 제발 본인이 외운 그 사전의 첫번째 뜻으로 마구 넣어 해석하는 것을 지양하자. 물론, 우선 해당 단어의 사전 첫번째 뜻을 외우는 것이 '필수 전제 조건'이기는 하다. 하지만 해석을 할 때에는, 그 외운 뜻을 바탕으로 문맥상 어떻게 자연스럽게 '적용'하여 '자연스러운 한국어'로 바꿀 것인가가 중요하다. 이러한 전환 과정이 없이 그냥 외운 뜻을 넣기만 하게 되면, 한국어인데 한국어가 아닌 무엇이 되고, 뇌가 어색하게 느껴 무슨 말인지 '이해'를 못 하게 된다.

예를 들어, establish라는 단어는 '설립하다'로 외웠을 것이다. 이 '설립하다'라는 뜻이 이 단어의 기본 이미지를 형성하게 되고, 이를 바탕으로 문맥에 따라 '맞는 한국어'로 바꿔 해석해가야 한다는 것이다. Establish order(질서)라고 했다고 하자. 한국어로, '질서를 설립하다'라는 게 말이 되는가? 설립은 보통 재단, 기관을 설립하지 질서를 설립하지는 않는다. 그렇다면 이와 비슷하면서 '질서'와 어울리는 한국말은? 바로 '질서를 확립하다.' 또한, established experts가 있다고 하자. 직역하면 '설립된 전문가들'인데, 역시나 이건 한국어가 아니다. 하지만, '설립된'을 통해 무슨 '느낌'인지는 아는 것이다. 그리고 전문가와 연결시켜 자연스러운 한국어를 떠올린다. '이미 설립된.. 이미 세워졌구나.. 전문가가 이미 설립돼서 자리를 잡았어..' 아, '이미 자리를 잡은' 전문가들이구나. '인정 받는', '저명한'까지 가도 무리가 없고 다 자연스러운 해석이라는 것이다. '꽤! 저명한이랴노, prominent가 아닌데요?'라는 우매한 생각에서 벗어나 얼른 '이유 있는 자유'를 누리라는 것이다.

해석에 정답은 없다. '어울리는 지 아닌 지'만 있을 뿐. 아래 14학년도 B형(형영어) 수능 문장을 보자.

Each year more farmland was devoured to build strip malls and neighborhoods with larger homes. (13.11.43)

매년 더 많은 농경지가 / 게걸스럽게 먹혀진다(?) / 길가 상점들을 짓기 위해 / 그리고 인근에 큰 집들을 짓기 위해

걸리는 부분이 눈에 확 들어온다. 농경지가 게걸스럽게 먹혀진다니. 이게 말이냐 막걸리인가. 우선 기본적으로 'devour'가 '게걸스럽게 먹다'라는 뜻이라는 건 이미 외워야 한다. 다음 스텝은 이걸 어떻게 자연스러운 한국어로 바꾸느냐 하는 것이다. 자 '상황'은 농경지를 상점과 집들로 바꾼다는 상황이다. 따라서 이 was devoured를 '바꿨다'라고 해석해도 상관이 없다. 의미가 명확하게 통하니까. 여기에 devour의 느낌까지 살리자면, '농경지를 갈아 엎다'까지 갈 수 있겠다. 황무지를 논으로 바꾸는 뜻이기에 정확하진 않지만 '개간'이라는 단어를 쓸 수도 있겠고, 한국어가 좋은 친구들이라면 위의 '바꿨다'는 뜻에서 '전용된다'는 해석도 할 수 있겠다. 정답은 없다. 위와 비슷한 의미로 '본인이' 떠오른 단어를 쓰면 된다. 단, 한국어로 자연스러우면 된다. + 한국어로 자연스러우려면 'they, them'을 제발 '그들은, 그들을' 그만하고, 뭘지 파악해서 정확히 한국어로 풀어주도록 하자!

명심하자. 영어는 '언어'이고, '상식'이다. 한국어의 상식에서 움직이자.

★ **단순**

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, **순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다.** 세번째, '단순하게'를 살펴보자.

3. **단순.** 긴 문장은 정말 길다. 그리고 다른 모의평가도 아닌 '수능'을 보게 되면, 난이도가 쉬워도 대의파악(주제, 제목..)부터 한 지문에 몇 줄이 되는 긴 문장이 꼭 있다. 이렇게 긴 문장에서 보통은 지레 겁먹게 되고, 하나 하나 다 해석하려다가, 무슨 말인지도 모르고 더 당황하게 되는 상황이 발생하는 것이다. 이렇게 긴 문장일수록, **어떻게 덩어리로 묶어 '핵심 단어'를 기준으로 '단순화' 할 것인가가 중요하다.** 아래 14학년도 B형(헬영어) 수능 빈칸 문장을 살펴보자.

This intentional error functions as an advance warning system, manned by the self-protection subself, providing individuals with a margin of safety when they are confronted with potentially dangerous approaching objects. (13.11.34)

어렵다. 길어도 긴 편이고, 단어도 만만치가 않다. 굳이 순차적으로, 자연스럽게 해석을 해보자면,

이 고의적인 오류는 가능하다 / 조기 경보 체계로서, / 자기 보호 자아를 통해 인간이 사용하는, / 인간에게 약간의 안전을 제공하면서 / 직면했을 때 / 위험하게 다가오는 물체에.

정도로 해석을 할 수 있는데, 우선 수능 시험장에서 저 문장을 이 정도 수준으로 즉석에서 해석할 수 있는 수험생도 거의 없고, 할 수 있다고 하더라도 무슨 말인지 잘 감이 오질 않는다. 이 full sentence를 어떻게, **덩어리 별로 핵심 단어를 끊어서, '단순화'할 것인가가** 어려운 문장에 대한 **'실전 해석'**이다. 이에 따라 재구성 해보면,

이 **고의적인 오류**는 가능하다 / **경고 시스템**으로 / **인간이 사용하는** / **안전**을 제공하면서 / **위험한** 물체에 직면했을 때

'진하게' 처리된 단어가 내용 전달의 '핵심'이라는 것을 파악하여 이를 바탕으로 내가 **'단순화'하여 이해해야지 만이 읽고나서 무슨 말인지 기억에 남는 것이다.** 이렇게 할 수 있는 기저에는, 잘 살펴보면, 역시 각 덩어리를 잇는 **'조사'에 핵심으로 걸리는 단어를 고른다는 것을** 알 수 있다. 마치, '고의적 오류는 가능하다. 뭐로서(as)? 경고 시스템으로서. 뭐하는? 인간이 사용하는. 뭘 제공하면서? 안전을. 언제? 위험할 때. 이런 사고 과정이라고 할 수 있다. 다만 이 '단순화' 해석은 실전적 해석으로, 본인의 해석력을 늘려야 하는 공부에서는(이 EBS 지문을 통한 해석 공부처럼), **웬만하면 단순화는 정말 필요할 때만 쓰고, 다 자연스럽게 해석해보려 연습하자. 역설적으로, 이렇게 다 자연스럽게 해석할 줄 알아야, 다 파악을 하고 뭐가 중요한지 알아서, '단순화'한 해석이 된다.**

**명심하자. 해석에 정답은 없고,  
해석을 위한 해석을 해서는 안 된다.  
하나의 문장을 최대한 자연스럽게,  
핵심 위주로 해석하고,**

**그 문장들이 모여  
하나의 글에 대한 핵심이 무엇인지를  
'이해' 하는 것이다.**

**무엇이 중하고 무엇이 중하지 않은 지를  
잘 판단하는  
현명한 친구들이 되자 ☺**

**DAY 1**

**별표 11문제**

1. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Although certainly not limited to America, the *tall tale* found fertile soil in ① that is now the United States, perhaps most notably in reference to the Western Frontier, which lent itself to hyperbole. As a result of the seemingly limitless horizon, the vast forests, the powerful rivers, and the other incredible natural features of the landscape of a largely unsettled America, a narrative genre that took exaggeration as its fundamental principle ② was utterly reborn in American storytelling. The *tall tale* is, first and foremost, an engaging and entertaining story about characters of ③ utterly outsized proportions, a story of the “biggest,” the “baddest,” and the “best.” Classically ④ told with a straight face and a “just-the-facts” manner, the wildly exaggerated content of the *tall tale* is often related with ostentatious language in sharp contrast to its dry delivery. ⑤ Considering the American cultural emphasis on greatness, it perhaps should come as no surprise that the genre of the *tall tale* has long struck a resonant chord in the American mind.

\* hyperbole 과장된 서술 \*\* ostentatious 화려한 \*\*\* resonant 공명을 불러일으키는

3. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Reducing water usage is more difficult, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities — a change in behavior may amount to only a few dollars a month, and those few dollars may seem like a more-than-reasonable price for longer showers and a well-watered lawn.

The green movement is sometimes criticized for downplaying the cost of going green. ( ① ) Just as food movements have sometimes acted unaware of the difficulty of a working-class family negotiating not only its food budget but also the effect on that budget of the time constraints of working parents, so too did the early environmentalism movement sometimes pay too little attention to the financial effect of environmentally responsible behavior. ( ② ) Recycling was an easy win because wartime rationing had conditioned people for it, and the gains were obvious and short-term. ( ③ ) Switching to energy-saving lightbulbs is fairly easy to convince people to do, because of their longevity and the obvious long-term savings. ( ④ ) Even water conservation is only asking for a behavioral change, however, and perhaps the expense of a low-pressure showerhead. ( ⑤ ) Asking people to spend money on going green has historically been difficult.

\* rationing 배급제도

2. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

But when the disk is stopped, it is seen to be half white and half black, with a radial segment cut out at the boundary.

Afterimages can produce simultaneous contrast effects. ( ① ) If these are illusory colors, they nonetheless do much of the work of real colors, so much so that one can set up situations in which afterimage colors will be taken to be the colors of particular physical objects or of the light that illuminates them. ( ② ) For example, one can walk into a room to see a rapidly rotating disk illuminated by a bright light. ( ③ ) The surface of the disk is seen to be a homogeneous bluish green. ( ④ ) If the disk is stopped at a particular angle of rotation, a red light may be seen through the cutout. ( ⑤ ) The color the rotating disk was seen to have was entirely afterimage color, produced by the brief flash of red light that occurred at every rotation; when the disk is rapidly turning the red light is never seen as red.

\* afterimage 잔상 \*\* homogeneous 균일한 \*\*\* radial segment 부채꼴(반지름 두 개와 호로 둘러싸인 부분)

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The quality of a decision cannot be determined unambiguously by its outcome. For example, most of us believe it would be foolish ① to accept a bet that the next time we throw a pair of dice we will roll “snake eyes.” (The actual chance of throwing two ones, “snake eyes,” is 1/36). Moreover, we would regard the person who accepted such a bet as a poor decision maker — even if he or she happened to roll snake eyes. On the other hand, if that person were in danger of physical harm or death at the hands of a loan shark, and that bet ② were the only way to raise enough money to avoid harm, then the person might not seem so foolish. ③ That this example illustrates is that it is the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker *at the time the decision is made* that lead us to judge a particular choice to be wise or foolish. A general who is losing a war, for example, is much wiser to engage in a high-risk military venture than ④ is a general who is winning a war. The failure of such a venture might not reflect ⑤ unfavorably on the decision-making ability of the losing general; it is more “rational” for the losing general to take a risk.

\* snake eyes 두 개의 주사위를 던졌을 때 두 개 모두 1이 나오는 것 \*\* loan shark 악덕 사채업자

5. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

Experience can be a particularly useful tool, but overexposure to something can develop an individual's mental baggage. When mental baggage is prevalent it can be difficult to consider any other creative direction other than that of the overfamiliar, and it can be arduous to (A) persuade / forbid others to explore an alternative path when they also have a preconceived notion of what the product is. It is only when things can be thought of differently, without accustomed barriers, that it is (B) unreasonable / plausible to innovate markets. If the problem is not confronted with a 'why attitude', similar to a small child constantly asking questions about something, it is almost impossible to understand and solve. In the event that mental baggage can be broken down through (C) repeated / limited enquiry and probing, it is likely that a delightful and practical proposal can emerge and be accepted broadly.

\* arduous 힘든

- |  |     |     |
|--|-----|-----|
| (A)  | (B) | (C) |
| ① persuade ····· unreasonable ····· limited  |     |     |
| ② persuade ····· plausible ····· repeated    |     |     |
| ③ persuade ····· unreasonable ····· repeated |     |     |
| ④ forbid ····· plausible ····· repeated      |     |     |
| ⑤ forbid ····· unreasonable ····· limited    |     |     |

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The idea that innovation is linked with meeting the needs of social groups means that the problems innovative people seek to solve are at least partly socially determined. Where there is no social awareness that a problem exists, there may be no drive to produce solutions and thus no innovation. A simple example is the area of the design of everyday objects — tools, for example. A tool may be awkward to use and inefficient, or possibly even dangerous — a hammer is a good example. However, it may be so familiar to so many people that they have become accustomed to its disadvantages and may be able to use it very effectively, despite the disadvantages and inconvenience. They may even be incapable of imagining that a hammer could be different. In this case, there is no social pressure to introduce effective novelty and, in a sense, no problem, no matter how bad the design may be, because \_\_\_\_\_.

- ① society has decided there is no problem
- ② the needs to be improved have been met
- ③ a better tool will be produced in the future
- ④ social bias has tricked people into using hammers
- ⑤ people do not have drive to use a hammer anymore

6. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Depending on the severity of the learning disability and its interference in making reasoned decisions, some parents may have to continue to make vital decisions affecting all aspects of their child's life. Because planning for the future of a student with learning disabilities can arouse fear of the unknown, parents may tend to delay addressing these issues and instead focus only on the present. ① However, working through these fears and thinking about the child's best future interest has a greater chance of ensuring a meaningful outcome than avoidance or denial. ② Regardless of the nature and severity of the learning disability, educators and parents will be exposed to a transitional process during the child's school years that will provide a foundation for the adult world. ③ The school years are critical times when children learn to form a social peer group. ④ This transitional process will include many facets of planning for the future and should be fully understood by everyone concerned each step of the way. ⑤ Planning for the future is an investment in a child's well-being.

8. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Peter Norvig, an artificial intelligence expert, likes to think about big data with an analogy to images. First, he asks us to consider the iconic horse from the cave paintings in Lascaux, France, which ① date to the Old Stone Age some 17,000 years ago. Then think of a photograph of a horse — or better, the dabs of Pablo Picasso, which do not look much dissimilar to the cave paintings. In fact, when Picasso was shown the Lascaux images he remarked that, since then, "We have invented nothing." Picasso's words were true on one level but not on ② another. Recall that photograph of the horse. ③ Where it took a long time to draw a picture of a horse, now a representation of one could be made much faster with photography. That is a change, but it may not be the most essential, since it is still fundamentally the same: an image of a horse. Yet now, Norvig asks, consider capturing the image of a horse and ④ speeds it up to 24 frames per second. Now, the quantitative change has produced a qualitative change. A movie is fundamentally different from a ⑤ frozen photograph. It's the same with big data: by changing the amount, we change the essence.

\* dab 붓으로 쓱 그린 그림

9. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Because all evidence of the past can only be found in the present, creating a story about the past inevitably implies interpreting this evidence in terms of processes with a certain history of its own.

- (A) This also means that the study of history cannot offer absolute certainties, but only approximations, of a reality that once was. In other words, true historical accounts do not exist. This may sound as if there is endless leeway in the ways the past is viewed.
- (B) In my opinion, that is not the case. Just as in any other field of science, the major test for historical reconstructions is whether, and to what extent, they accommodate the existing data in a concise and precise manner.
- (C) We do so, because we experience both the surrounding environment and our own persons to be such processes. As a result, all historical accounts are reconstructions of some sort, and thus likely to change over time.

\* approximation 근사치 \*\* leeway 자유재량의 여지

- ① (A) - (C) - (B)      ② (B) - (A) - (C)      ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)      ⑤ (C) - (B) - (A)

11. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

An entrepreneur can come up with her “big idea” — and in social enterprise, it can be big across the profit or the social-good dimension, or both — and pour her savings and personal credit into it. But this bootstrapping has obvious limits. ① Depending on the entrepreneur’s personal network, friends and family may provide additional investment to help her get up and running, produce early proof of concept, or operate a single location. ② Other than for the independently wealthy and exceedingly well connected, though, a successful business will reach a point where it requires outside investment. ③ Not only money-wise, a successful business also depends on recruiting and retaining talent for the human aspect of an enterprise. ④ When this moment arrives will depend on the industry in which a business operates as well as the entrepreneur’s own balance sheet. ⑤ Whether an entrepreneur needs to find investors to support prototype development, geographic expansion, increasing market share, or some other strategy, seeking scale requires access to capital.

\* bootstrapping 자력으로 해결하기 \*\* balance sheet 대차 대조표

10. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Thus, archaeologists claiming to follow hypothesis-testing procedures found themselves having to create a fiction.

Through recent decades academic archaeologists have been urged to conduct their research and excavations according to hypothesis-testing procedures. It has been argued that we should construct our general theories, deduce testable propositions and prove or disprove them against the sampled data. ( ① ) In fact, the application of this ‘scientific method’ often ran into difficulties. ( ② ) The data have a tendency to lead to unexpected questions, problems and issues. ( ③ ) In practice, their work and theoretical conclusions partly developed from the data which they had discovered. ( ④ ) In other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation. ( ⑤ ) But in presenting their work they rewrote the script, placing the theory first and claiming to have tested it against data which they discovered, as in an experiment under laboratory conditions.

\* excavation 발굴, 굴착 \*\* deduce 추론하다, 연역하다

# 빠른 정답

① ④ ④ ③ ② ③ ① ④ ④ ③ ③

**DAY 1**

**별표 분석**

Although certainly not **limited to** America, the *tall tale* found **fertile soil** in ① what (← that) is now the United States, perhaps most notably **in reference to** the Western Frontier, which **lent itself to** hyperbole. As a result of the **seemingly limitless horizon**, the vast forests, the powerful rivers, and the other incredible natural features of the landscape of a largely **unsettled** America, a **narrative genre** that took **exaggeration** as its **fundamental principle** ② was **utterly reborn** in American storytelling. The *tall tale* is, first and foremost, an **engaging** and entertaining story about characters of ③ **utterly outsized proportions**, a story of the “biggest,” the “baddest,” and the “best.” Classically ④ **told** **with a straight face** and a “just-the-facts” manner, the wildly exaggerated content of the *tall tale* is often related with ostentatious language **in sharp contrast to** its **dry delivery**.

⑤ **Considering** the American cultural emphasis on greatness, it perhaps should come as no surprise that the genre of the *tall tale* has long struck a resonant chord in the American **mind**.

\* hyperbole 과장된 서술 \*\* ostentatious 화려한  
\*\*\* resonant 공명을 불러일으키는

Summary

1. 과장된 이야기(tall tale)는 광대한 미국 본토에서 재탄생
2. 거대한 인물, 가장 크고/나쁘고/최고의 이야기, 전달은 건조하지만 화려한 언어 사용의 특징을 띠
3. 미국은 '위대함'을 좋아하기 때문에, tall tale이 더 공감을 삼!

MAKE AMERIA GREAT AGAIN!

Shean.T's

1. 변형: 어법. 답은 ①번인데, 나름 센스있는 약간의 킬러 느낌이 든다. 왜? in that 구문이 있기 때문. 그래서 학생들은 아~ in that이구나 하고 넘어가기 쉬운데, in that은 뒤에 SV가 나온다. 현대 이 친구는 'that is now..' 주어가 없기 때문에 선행사를 꾸며주는 것이어야 하는데, 선행사가 없고 in만 달랑 있다. 따라서 선행사를 포함하는 what이 되어야 한다.
2. ② 수일치 / ③ 부사의 p.p. 수식 / ④⑤ 분사구문의 각각 수동 능동

ENG	Vocab	KOR
1. limited to N		1. ~에 제한된
2. fertile soil		2. 비옥한 땅
3. in reference to N		3. ~에 관련하여
4. lend itself to N		4. ~에 적합하다
5. seemingly limitless horizon		5. 겉보기에 무한한 수평선
6. unsettled		6. 사람이 살지 않는
7. narrative genre		7. 서사 장르
8. exaggeration		8. 과장
9. fundamental principle		9. 근본적 원리
10. utterly reborn		10. 완전히 다시 태어난
11. engaging		11. 매력적인
12. outsized proportions		12. 대형의 비율
13. straight face		13. 무표정의 얼굴
14. in sharp contrast to N		14. ~와 현격한 대조로
15. dry delivery		15. 건조한 전달

Although certainly not limited to America, the *tall tale* found fertile soil in what is now the United States, perhaps most notably in reference to the Western Frontier, which lent itself to hyperbole. As a result of the seemingly limitless horizon, the vast forests, the powerful rivers, and the other incredible natural features of the landscape of a largely unsettled America, a narrative genre that took exaggeration as its fundamental principle was utterly reborn in American storytelling. The *tall tale* is, first and foremost, an engaging and entertaining story about characters of utterly outsized proportions, a story of the “biggest,” the “baddest,” and the “best.” Classically told with a straight face and a “just-the-facts” manner, the wildly exaggerated content of the *tall tale* is often related with ostentatious language in sharp contrast to its dry delivery. Considering the American cultural emphasis on greatness, it perhaps should come as no surprise that the genre of the *tall tale* has long struck a resonant chord in the American mind.

\* hyperbole 과장된 서술 \*\* ostentatious 화려한  
\*\*\* resonant 공명을 불러일으키는

분명 미국에 한정되지 않기는 하지만, / tall tale은(과장된 이야기) 비옥한 토양을 발견했다 / 현재 미국인 곳에 서, / 아마 주로 서부 전선과 관련하여, / 과장된 서술에 적합했던. / 겉보기에 무한한 수평선, 광대한 숲, 강력한 하천, 그리고 다른 놀라운 자연 경관의 결과로 / 대체로 사람이 살지 않는 미국땅의, / 과장이 근본적인 원리였던 이 서사 장르가 / 미국 스토리텔링에서 다시 태어나게 되었다. / 가장 우선적으로 이 tall tale은 매력적이고 재밌는 이야기이다 / 아주 과장된 비율의 인물들에 관한, / “가장 크고, 가장 나쁘고, 가장 최고의” 이야기이다. / 고전적으로 무표정한 얼굴로 “사실만” 직시하는 방식으로 전해지는, / 이 매우 과장된 tall tale 내용은 / 화려한 언어 서술과 종종 관련된다 / 그 건조한 전달방식과 대조되는. / 위대함에 대한 미국 문화의 강조를 고려하면, / 아마 놀랍지도 않을 것이다 / tall tale이란 장르가 미국인들 마음의 심금을 울렸다는 것이.

Summary

Afterimages can produce **simultaneous contrast effects**.

If these are **illusory colors**, they **nonetheless** do much of the work of real colors, **so much so that** one can set up situations in which afterimage colors will be taken to be the colors of **particular physical objects** or of the light that **illuminates them**.

For example, one can walk into a room to see a **rapidly rotating** disk illuminated by a bright light.

The surface of the disk is seen to be a homogeneous **bluish green**. (삽입 But when the disk is stopped, it is seen to be half white and half black, with a radial segment cut out at **the boundary**.)

If the disk is stopped at a particular angle of rotation, a red light may be seen through **the cutout**. The color the rotating disk was seen to have was entirely afterimage color, produced by the **brief flash** of red light that occurred at every rotation; when the disk is rapidly turning the red light is never seen as red.

\* afterimage 잔상 \*\* homogeneous 균일한  
\*\*\* radial segment 부채꼴(반지름 두 개와 호로 둘러싸인 부분)

- 잔상은 동시대비효과를 낳음. 잔상이 실제 색이 아닐지라도 실제 색깔처럼 사물의 색으로 보이거나 빛으로 보일 때가 있음
- ex.: 밝은 빛이 비추고 있는, 빠르게 회전하는 디스크를 보다가 이게 멈추면, 반반 흑백으로 보이는데, 부채꼴 모양은 잘려나가 보임
- 만약 그 부채꼴 잘린 부분에서 멈추면 빨간 빛의 잔상이 그 부분을 통해 보일 것

Shean.T's

- 변형: 문장삽입.** 아마 3,4,5번에서 헷갈릴진데, 역시 But과, 4번 다음 문장의 'the cutout'의 집중해야 한다. 4번에 삽입 문장이 없으면 the cutout을 받는 게 없기 때문에, 주어진 문장을 넣으면 이를 받을 수 있고, but을 통해 앞 문장과 색깔이 대조. 완벽히 **4번!**
- 나름 내용도 흥미레스팅 -

ENG	Vocab	KOR
1. simultaneous contrast effects	1. 동시의 대비 효과	
2. illusory color	2. 환상의 색	
3. nonetheless	3. 그럼에도 불구하고	
4. so much so that S V	4. 너무~해서 ~하다	
5. particular physical objects	5. 특정한 물리적 물체	
6. illuminate	6. 비추다	
7. rapidly rotating	7. 급히 회전하는	
8. at the boundary	8. 경계선에서	
9. cutout	9. 잘린 부분	
10. brief flash	10. 잠깐의 반짝임	
11.	11.	
12.	12.	
13.	13.	
14.	14.	
15.	15.	

Afterimages can produce simultaneous contrast effects. If these are illusory colors, they nonetheless do much of the work of real colors, so much so that one can set up situations in which afterimage colors will be taken to be the colors of particular physical objects or of the light that illuminates them. For example, one can walk into a room to see a rapidly rotating disk illuminated by a bright light. The surface of the disk is seen to be a homogeneous bluish green. But when the disk is stopped, it is seen to be half white and half black, with a radial segment cut out at the boundary. If the disk is stopped at a particular angle of rotation, a red light may be seen through the cutout. The color the rotating disk was seen to have was entirely afterimage color, produced by the brief flash of red light that occurred at every rotation; when the disk is rapidly turning the red light is never seen as red.

\* afterimage 잔상 \*\* homogeneous 균일한  
\*\*\* radial segment 부채꼴(반지름 두 개와 호로 둘러싸인 부분)

잔상은 동시 대비효과를 낳을 수 있다. / 만약 이것들이 환상의 색깔이라면, / 그럼에도 이는 대부분의 실제 색 역할을 한다, / 굉장히 그렇게 잘하기 때문에 / 상황을 세울 수 있다 / 잔상의 색이 특정한 물리적 물체의 색깔로 여겨지거나 / 물체들을 비추는 빛의 색으로 여겨지는. / 예를 들어, 누군가 방에 들어갔는데 빠르게 회전하는 디스크를 본다 / 밝은 빛으로 비춰지는. / 디스크의 표면은 균일한 청록색으로 보인다. / 하지만 디스크가 멈출 때, / 반은 흰색 반은 검은색으로 보인다, / 가장자리 쪽에 부채꼴 모양이 잘려 나간 채로. / 만약 디스크가 회전의 특정 각도에서 멈춘다면, / 빨간 빛이 그 잘린 부분을 통해 보일 것이다. / 이 회전하는 디스크가 지나는 것으로 여겨지는 색은 / 완전히 잔상의 색깔이다, / 빨간 빛이 잠깐 번쩍여 생겨난 / 매 회전마다 생겨난; / 이 디스크가 빠르게 돌아갈 때는 / 빨간 빛이 절대 빨강으로 보이지 않는다.

The green movement is sometimes criticized for downplaying the cost of going green. Just as food movements have sometimes acted unaware of the difficulty of a working-class family negotiating not only its food budget but also the effect on that budget of the time constraints of working parents, so too did the early environmentalism movement sometimes pay too little attention to the financial effect of environmentally responsible behavior. Recycling was an easy win because wartime rationing had conditioned people for it, and the gains were obvious and short-term. Switching to energy-saving lightbulbs is fairly easy to convince people to do, because of their longevity and the obvious long-term savings. (삽입 Reducing water usage is more difficult, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities — a change in behavior may amount to only a few dollars a month, and those few dollars may seem like a more-than-reasonable price for longer showers and a well-watered lawn.) Even water conservation is only asking for a behavioral change, however, and perhaps the expense of a low-pressure showerhead. Asking people to spend money on going green has historically been difficult.

\* rationing 배급제도

Summary

1. 녹색 운동은 예전 먹거리 운동과 마찬가지로 비용적인 측면을 고려 안 한다고 가끔 욕먹음
2. 재활용, 전구 교체와 달리 물 절약 요구는 사람들이 잘 들어주지 않는데, 물 절약도 약간의 행동 변화만 있으면 됨!
3. 환경을 위해 돈을 쓰자는 부탁은, 역사적으로도 항상 어려웠음

Shean.T's

1. 변형: 문장삽입. 문삽 문장이 좀 길기는 하나, why not? 제발 수능에 대해서 아무것도 예상하지 말자. 과목을 막론하고 매해 그 수능에만 '특이한' 것들이 꼭 있다. 이런 format적인 것은 no, 문제의 '논리'가 확실하다는 거다. 확실하다. 문삽 문장이 없을 경우 Even water 이 문장의 however 얘기 (물 보존도 어렵지 않다)와 문삽 전 문장이 충돌한다. 여기에 문장이 들어가 앞 뒤를 대조적으로 맞추어 논리가 맞는다. 답은 4번!

ENG	Vocab	KOR
1. the green movement		1. 녹색운동
2. downplay		2. 경시하다
3. Just as S V		3. S V하는 것처럼~
4. unaware of		4. ~을 모른 채
5. negotiate		5. 협상하다
6. time constraints		6. 시간 제약
7. pay too little attention to N		7. ~에 집중을 거의 안 하다
8. financial effect		8. 재정적 결과
9. environmentally responsible behavior		9. 환경적으로 책임있는 행동
10. condition(v)		10. 길들이다
11. switch to N		11. ~로 바꾸다, 전환하다
12. longevity		12. 장수, 오래 지속
13. utilities		13. 공익 사업(전기, 수도)
14. amount to N		14. (양에) 다다르다
15. conservation		15. 보존

The green movement is sometimes criticized for downplaying the cost of going green. Just as food movements have sometimes acted unaware of the difficulty of a working-class family negotiating not only its food budget but also the effect on that budget of the time constraints of working parents, so too did the early environmentalism movement sometimes pay too little attention to the financial effect of environmentally responsible behavior. Recycling was an easy win because wartime rationing had conditioned people for it, and the gains were obvious and short-term. Switching to energy-saving lightbulbs is fairly easy to convince people to do, because of their longevity and the obvious long-term savings. Reducing water usage is more difficult, particularly given how low water bills tend to be relative to other utilities — a change in behavior may amount to only a few dollars a month, and those few dollars may seem like a more-than-reasonable price for longer showers and a well-watered lawn. Even water conservation is only asking for a behavioral change, however, and perhaps the expense of a low-pressure showerhead. Asking people to spend money on going green has historically been difficult.

\* rationing 배급제도

녹색 운동은 때때로 비판 받는다 / '녹색(청정)'으로 가는데 드는 비용을 경시하기 때문에. / 먹거리 운동이 때로는 행동했듯이 / 서민 계층 가족의 어려움을 인지하지 못하고 / 식비 뿐만 아니라 서민 계층 부모의 시간 제약 비용에 대한 결과를 협상하는, / 초기 환경주의 운동 또한 거의 주목하지 않았다 / 환경적으로 책임 있는 행동의 재정적 결과를. / 재활용은 쉽게 얻은 승리였다 / 전시 배급제도가 사람들을 이에 익숙하게 했기 때문에, / 그리고 얻는 양 또한 명확하고 단기적이었다. / 에너지를 절약하는 백열전구로 바꾸는 것은 / 사람들을 그렇게 하도록 설득하기 꽤나 쉽다, / 전구가 오래 가고 또 명확한 장기적 절약량 때문에. / 물 사용을 줄이는 것은 더 어렵다, / 특히 다른 공공요금과 비교해 낮은 수도요금은 상대적이라는 점을 고려할 때 / - 행동의 변화가 한 달 간 몇 달러 정도 밖에 안 될 수 있다, / 그리고 몇 달러는 훨씬 합리적인 가격으로 보일 수 있다 / 장시간의 샤워와 수분 공급이 잘 된 잔디를 위해서는. / 하지만 물 보존도 행동 변화만을 부탁할 뿐이다 / 그리고 아마 저압 샤워기 뚜껑의 비용 정도만. / 사람들에게 녹색으로 가기 위한 돈을 쓰라고요 청하는 것은 / 역사적으로 쉽지 않았다.

The quality of a decision cannot be determined unambiguously by its outcome. For example, most of us believe it would be foolish ① to accept a bet that the next time we throw a pair of dice we will roll “snake eyes.” (The actual chance of throwing two ones, “snake eyes,” is 1/36). Moreover, we would regard the person who accepted such a bet as a poor decision maker — even if he or she happened to roll snake eyes. On the other hand, if that person were in danger of physical harm or death at the hands of a loan shark, and that bet ② were the only way to raise enough money to avoid harm, then the person might not seem so foolish. ③ What(←that) this example illustrates is that it is the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker at the time the decision is made that lead us to judge a particular choice to be wise or foolish. A general who is losing a war, for example, is much wiser to engage in a high-risk military venture than ④ is a general who is winning a war. The failure of such a venture might not reflect ⑤ unfavorably on the decision-making ability of the losing general; it is more “rational” for the losing general to take a risk.

\* snake eyes 두 개의 주사위를 던졌을 때 두 개 모두 1이 나오는 것  
 \*\* loan shark 악덕 사채업자

Summary

- 결정이 옳았는지는 결과로만 판단해선 안 됨.
- ex.1: 주사위 한 쌍이 1개 나오는 데에 내기를 걸면 ‘보통’ 바보지만, 위험한 상황에 처해 있고 이게 유일한 방법이면 가능한 결정
- 즉, 결정 시점의 결과, 확률, 가치가 중요한 것. ex.2: 전쟁에서 지고 있는 장군이라면 위험한 전략을 결정할 수밖에 없음

Shean.T's

- 변형: 어법. 정답 3번. That이 명사절로 쓰일 경우 뒤에 완전한 문장이어야 하는데, illustrate의 목적어가 없다. 따라서 선행사를 포함한 what으로!
- 오답: ① it가주, toV진주. 뒤에 that은 bet 동격 that! / ② if 가정법 과거. 전통적인 문법에선 were을 쓴다. 허나 현대영어에서 was를 써도 틀리지 않다. 썬든 둘다 맞다는. / ④ than 접속사 뒤에서 주어 동사 도치. 유일치는 a general. / ⑤ 부사의 동사 수식.

ENG	Vocab	KOR
1. unambiguously		1. 명확하게
2. outcome		2. 결과
3. accept a bet		3. 내기를 받아들이다
4. a pair of dice		4. 주사위 한 쌍
5. regard A as B		5. A를 B로 간주하다
6. happen to V		6. 우연히 ~하다
7. in danger of		7. ~의 위험에 있는
8. avoid harm		8. 피해를 회피하다
9. probability		9. 확률
10. judge a particular choice		10. 특정 선택을 판단하다
11. engage in		11. ~에 관여하다
12. military venture		12. 군사적 모험
13. unfavorably		13. 유리하지 않게
14. rational		14. 합리적인
15.		15.

The quality of a decision cannot be determined unambiguously by its outcome. For example, most of us believe it would be foolish to accept a bet that the next time we throw a pair of dice we will roll “snake eyes.” (The actual chance of throwing two ones, “snake eyes,” is 1/36). Moreover, we would regard the person who accepted such a bet as a poor decision maker — even if he or she happened to roll snake eyes. On the other hand, if that person were in danger of physical harm or death at the hands of a loan shark, and that bet were the only way to raise enough money to avoid harm, then the person might not seem so foolish. What this example illustrates is that it is the potential outcomes, their probabilities, and their values to the decision maker at the time the decision is made that lead us to judge a particular choice to be wise or foolish. A general who is losing a war, for example, is much wiser to engage in a high-risk military venture than is a general who is winning a war. The failure of such a venture might not reflect unfavorably on the decision-making ability of the losing general; it is more “rational” for the losing general to take a risk.

\* snake eyes 두 개의 주사위를 던졌을 때 두 개 모두 1이 나오는 것  
 \*\* loan shark 악덕 사채업자

결정의 우수함은 명확하게 결과로만 결정될 수는 없다. / 예를 들어, 우리 대부분은 믿는다 / 내기를 받아들이는 것은 어리석은 거라고 / 다음 번에 우리가 주사위 한 쌍을 던지면 1 두 개가 나온다는 내기에. / (‘스네이크 아이’라고 하는 주사위 둘 다 1이 나올 실제 가능성은, 1/36이다. 다들 확통 짱짱하제?) / 게다가, 우리는 그런 내기를 받아들인 사람을 간주할 것이다 / 잘못된 의사결정자로 / - 우연히 스네이크 아이가 나온다고 하더라도. / 반면에, 만약 그 사람이 신체적 상해나 죽음의 위험에 있다면 / 악덕 사채업자의 손아귀에서, / 그리고 그 내기가 상해를 피하기 위해 돈을 모으는 유일한 방법이라면, / 그 사람은 그렇게 어리석어 보이지는 않을 것이다. / 이 예시가 보여주는 것은 / 바로 잠재적 결과, 확률, 그리고 의사결정자에게 결과의 가치가 / 결정이 내려지는 그 시점에 / 특정 선택을 판단하도록 이끈다 / 현명하거나 어리석은 것으로. / 예를 들어, 전쟁에 지고 있는 장군은 / 고위험의 군사적 모험을 감행하는 것이 훨씬 현명할 것이다 / 전쟁을 이기고 있는 장군보다. / 그러한 모험의 실패가 불리하게 반영되지 않을 것이다 / 지고 있는 장군의 의사결정 능력에; / 패하고 있는 장군에게는 위험을 무릅쓰는 것이 더 ‘합리적’이다.

An experience can be a particularly useful tool, but **overexposure** to something can develop an individual's **mental baggage**. When mental baggage is **prevalent** it can be difficult to consider any other creative direction **other than that of the overfamiliar**, and it can be **arduous** to (A) **persuade** / **forbid** others to explore an alternative path when they also have a **preconceived notion** of what the product is. It is **only when** things can be thought of differently, without **accustomed barriers**, that it is (B) **unreasonable** / **plausible** to innovate markets. If the problem is not **confronted with** a 'why attitude', similar to a small child constantly asking questions about something, it is almost impossible to understand and solve. In the event that mental baggage can be broken down through (C) **repeated** / limited **enquiry and probing**, it is likely that a **delightful** and practical proposal can **emerge** and be accepted broadly.

\* arduous 힘든

Summary

1. Problem: 익숙한 것에 과도히 노출 → 새로운 시도X, 선입견이 있는 마음의 짐이 생김.
2. Solution: 이러한 익숙의 장벽을 버리고 다르게, '왜'를 생각해야 혁신 가능
3. 조사, 탐구를 통해 마음의 짐이 허물어질 때 좋은 제안 수용 가능

Shean.T's

1. 변형: 어휘. (A)는 P를 물어보고 (B)는 S를 물어본다. 즉 익숙한 것에 마음의 짐이 생기면 새로운 걸 탐구하도록 설득하기가 힘들고 (A), 사고를 다르게 할 때만 시장 혁신이 가능하다(B). (C)도 S의 일환으로, 계속해서 질문하고 탐구해야 좋은 제안이 나온다. 답은 2번!
2. 사실 plausible은 단어가 어려워서, possible, likely 대체 가능.

ENG

Vocab

KOR

1. overexposure
2. mental baggage
3. prevalent
4. other than
5. overfamiliar
6. persuade A to V
7. explore an alternative path
8. preconceived notion
9. accustomed barrier
10. plausible
11. be confronted with
12. enquiry and probing
13. delightful
14. emerge
- 15.

1. 과도한 노출
2. 마음의 짐
3. 널리 퍼진, 만연한
4. ~말고, 이외에
5. 과도하게 친숙한
6. A가 ~하도록 설득하다
7. 대안의 길을 탐색하다
8. 선입견
9. 익숙한 장벽
10. 타당한, 그럴듯한
11. ~에 직면하다
12. 조사, 문의
13. 기분 좋은
14. 등장하다
- 15.

An experience can be a particularly useful tool, but **overexposure** to something can develop an individual's **mental baggage**. When mental baggage is prevalent it can be difficult to consider any other creative direction other than that of the overfamiliar, and it can be arduous to persuade others to explore an alternative path when they also have a preconceived notion of what the product is. It is only when things can be thought of differently, without accustomed barriers, that it is plausible to innovate markets. If the problem is not confronted with a 'why attitude', similar to a small child constantly asking questions about something, it is almost impossible to understand and solve. In the event that mental baggage can be broken down through repeated enquiry and probing, it is likely that a delightful and practical proposal can emerge and be accepted broadly.

\* arduous 힘든

경험은 특히 유용한 도구가 될 수 있다, / 하지만 무언가에 대한 과도한 노출은 개인의 마음의 짐을 커지게 할 수 있다. / 마음의 짐이 널리 퍼져 있을 때 / 다른 창의적인 방향을 고려하기 어려울 수 있다 / 아주 익숙한 것 말고는, / 그리고 다른 이들을 설득하기 힘들 수 있다 / 대안의 경로를 탐색하자고 / 제품이 어떨 지에 대한 선입견이 있다면. / 상황을 다르게 생각할 때만, / 익숙한 장벽 없이, / 시장 혁신이 가능하다. / 만약 문제가 '왜 그럴까 관점'에 직면하지 않으면, / 무언가에 대해 계속 캐묻는 작은 아이와 비슷하게, / 이해하고 문제를 해결하는 것은 거의 불가능하다. / 마음의 짐이 허물어질 수 있는 경우에 / 반복되는 문의와 조사로, / 달갑고 실용적인 제안이 등장해 널리 받아들여질 가능성이 있다.

Depending on the severity of the learning disability and its interference in making reasoned decisions, some parents may have to continue to make vital decisions affecting all aspects of their child's life. Because planning for the future of a student with learning disabilities can arouse fear of the unknown, parents may tend to delay addressing these issues and instead focus only on the present. However, working through these fears and thinking about the child's best future interest has a greater chance of ensuring a meaningful outcome than avoidance or denial. Regardless of the nature and severity of the learning disability, educators and parents will be exposed to a transitional process during the child's school years that will provide a foundation for the adult world. (The school years are critical times when children learn to form a social peer group.) This transitional process will include many facets of planning for the future and should be fully understood by everyone concerned each step of the way. Planning for the future is an investment in a child's well-being.

Summary

1. P: 학습 장애가 있는 아이의 부모는 아이의 인생에, 특히 미래에 대한 결정을 내려야 하는데, 예측 불가하니까 이를 미루는 경향.
2. However, 회피/부정 말고 아이의 미래를 위한 고민은 꼭 필요!
3. 특히 장애 정도와 상관 없이 아이들이 학교를 다니는 과도기에 이러한 미래 계획이 꼭꼭 필요하다!

Shean.T's

1. 변형: 흐름. 지문 소재나 논리, 그리고 흐름 문제로서의 무난함? 정도가 참 좋다. 요약에서 보듯 학습 장애가 있는 아이들의 미래 계획이 중요하다, 라는 얘기인데, 중간에 이렇게 동료 집단(사회성) 얘기가 드가면 안 된다 ^^ 답은 3번!

ENG	Vocab	KOR
1. depending on		1. ~에 따라서
2. severity		2. 심각성
3. learning disability		3. 학습 장애
4. interference		4. 간섭
5. reasoned decision		5. 합리적 결정
6. arouse		6. 불러일으키다
7. fear of the unknown		7. 모르는 것에 대한 두려움
8. address an issue		8. 사안을 다루다
9. a greater chance of		9. ~의 더 높은 가능성
10. ensure		10. 보장하다
11. avoidance or denial		11. 회피나 부정
12. regardless of		12. ~에 관계 없이
13. transitional process		13. 과도기
14. facet		14. 측면, 양상
15. everyone concerned		15. 관련된 모든 이

Depending on the severity of the learning disability and its interference in making reasoned decisions, some parents may have to continue to make vital decisions affecting all aspects of their child's life. Because planning for the future of a student with learning disabilities can arouse fear of the unknown, parents may tend to delay addressing these issues and instead focus only on the present. However, working through these fears and thinking about the child's best future interest has a greater chance of ensuring a meaningful outcome than avoidance or denial. Regardless of the nature and severity of the learning disability, educators and parents will be exposed to a transitional process during the child's school years that will provide a foundation for the adult world. This transitional process will include many facets of planning for the future and should be fully understood by everyone concerned each step of the way. Planning for the future is an investment in a child's well-being.

학습 장애의 심각성에 따라서 / 그리고 합리적 결정을 하는 데 있어 그 간섭 정도에 따라서, / 몇 몇 부모들은 계속해서 중대한 결정을 해야 할지도 모른다 / 아이의 삶의 모든 측면에 영향을 미치는. / 학습 장애를 가지고 있는 학생의 미래를 계획하는 것이 / 모르는 것에 대한 두려움을 불러일으키기 때문에, / 부모들은 이러한 문제를 다루는 것을 미루는 경향이 있을 수 있다 / 그 대신 현재에만 초점을 맞추고. / 하지만, 이러한 두려움을 헤쳐 나가고 아이의 최고의 향후 이익에 대해 생각하는 것은 / 의미 있는 결과를 보장할 더 큰 가능성이 있다 / 회피나 부인보다. / 학습 장애의 심각성이나 본질과는 상관 없이, / 교육자와 부모는 과도기에 노출될 것이다 / 아이의 학령기 동안 / 어른의 세상에 대한 기반을 제공하는. / 이 과도기는 포함할 것이다 / 미래를 계획하는 많은 측면을 / 그리고 관련된 모든 이의 충분한 이해가 필요하다 / 나아가는 모든 길 하나하나. / 미래 계획은 투자이다 / 아이의 행복에 있어서.

The idea that innovation is linked with meeting the needs of social groups means that the problems innovative people seek to solve are at least partly socially determined. Where there is no social awareness that a problem exists, there may be no drive to produce solutions and thus no innovation. A simple example is the area of the design of everyday objects — tools, for example. A tool may be **awkward to use** and inefficient, or possibly even dangerous — a hammer is a good example. However, it may be so familiar to so many people that they have **become accustomed to** its disadvantages and may be able to use it very effectively, **despite** the disadvantages and **inconvenience**. They may even **be incapable of** imagining that a hammer could be different. In this case, there is no **social pressure** to introduce **effective novelty** and, **in a sense**, no problem, no matter how bad the design may be, because (빈칸 society has decided there is no problem).

- ① society has decided there is no problem (O)
- ② the needs to be improved have been met(반)
- ③ a better tool will be produced in the future(반)
- ④ social bias has tricked people into using hammers(off)
- ⑤ people do not have drive to use a hammer anymore(off)

Summary

1. 혁신은 사회 집단의 필요를 충족시키는 것 → 사회적으로 문제에 대한 인식이 없으면 이를 위한 해결책, 혁신도 없음.
2. ex.: 망치. 되게 단점이 많은데 사람들이 쓰다보니 익숙해져서 단점이 문제인지 인식도 못하고 아주 잘 사용함.
3. → 새로운 기능이나 문제에 대한 ‘사회적’ 인식이 없음.

Shean.T's

1. 변형: 빈칸. 어렵지는 않은 친구이나 좋아서, 6평 혹은 9평 31번에서 마주할 법한 친구다. 애초에 사회적으로 망치가 문제라는 인식이 없으니, 망치가 별로여도 사람들이 잘 사용한다. 그대로 1번으로 가시면 되겠다.

ENG	Vocab	KOR
1. be linked with		1. ~와 연결되다
2. meet the needs of		2. ~의 필요를 충족시키다
3. be socially determined		3. 사회적으로 결정되다
4. social awareness		4. 사회 인식
5. drive(n)		5. 욕구, 충동(urge)
6. awkward to use		6. 사용하기 어색한
7. become accustomed to N		7. ~에 익숙해지다
8. despite		8. ~에도 불구하고
9. inconvenience		9. 불편함
10. be incapable of		10. ~할 능력이 없다
11. social pressure		11. 사회적 압박
12. effective novelty		12. 효과적인 참신함
13. in a sense		13. 어떤 면에서는
14.		14.
15.		15.

The idea that innovation is linked with meeting the needs of social groups means that the problems innovative people seek to solve are at least partly socially determined. Where there is no social awareness that a problem exists, there may be no drive to produce solutions and thus no innovation. A simple example is the area of the design of everyday objects — tools, for example. A tool may be awkward to use and inefficient, or possibly even dangerous — a hammer is a good example. However, it may be so familiar to so many people that they have become accustomed to its disadvantages and may be able to use it very effectively, despite the disadvantages and inconvenience. They may even be incapable of imagining that a hammer could be different. In this case, there is no social pressure to introduce effective novelty and, in a sense, no problem, no matter how bad the design may be, because society has decided there is no problem.

- ① society has decided there is no problem
- ② the needs to be improved have been met
- ③ a better tool will be produced in the future
- ④ social bias has tricked people into using hammers
- ⑤ people do not have drive to use a hammer anymore

혁신이 사회 집단의 필요를 충족시키는 것과 연관되어 있다는 생각은 의미한다 / 혁신적인 사람들이 해결하려는 문제들이 / 적어도 부분적으로는 사회적으로 결정된다는 것을. / 문제가 존재한다는 사회적 인식이 없는 곳에서는, / 해결책을 만들려는 욕구가 없다 / 따라서 혁신도 없다. / 간단한 예시는 일상적인 물체의 설계 분야이다 / 예를 들어 도구와 같은. / 도구 하나가 사용하기 어색하고, 비효율적이며, 아마 심지어 위험할 수도 있다 / - 망치가 좋은 예시이다. / 하지만, 너무나 많은 사람들에게 익숙해서 / 그 단점들에 적응이 되어 / 매우 효과적으로 사용할 수 있을지 모른다, / 그 단점과 불편함에도 불구하고. / 이들은 심지어 상상할 수 없을지도 모른다 / 망치가 달라질 수 있다는 사실을. / 이러한 경우에, 효과적인 새로운 방식을 도입할 사회적 압박이 없고, / 어떻게 말하면 문제가 없는 것이다 / 설계가 아무리 잘못 되어 있을 지라도, / 사회가 문제가 없는 것으로 결론 내렸기 때문에.

- ② 항상 욕구가 충족되었다
- ③ 미래에 더 나은 도구가 만들어질 것이다
- ④ 사회적 편견이 사람들을 속여 망치를 쓰게 했다.
- ⑤ 사람들이 망치를 쓸 욕구가 더 이상 없다

Peter Norvig, an **artificial intelligence** expert, likes to think about big data with an **analogy to images**. First, he asks us to consider the **iconic horse** from **the cave paintings** in Lascaux, France, which ① **date to** the Old Stone Age some 17,000 years ago. Then think of a photograph of a horse — or better, the dabs of Pablo Picasso, which do not look much **dissimilar to** the cave paintings. In fact, when Picasso was shown the Lascaux images he remarked that, since then, “We have **invented** nothing.” Picasso’s words were true on **one level** but not on ② **another**. Recall that photograph of the horse. ③ **Where** it took a long time to draw a picture of a horse, now a **representation** of one could be made much faster with photography. That is a change, but it may not be the most essential, since it is still **fundamentally** the same: an image of a horse. Yet now, Norvig asks, consider **capturing** the image of a horse and ④ **speeding**(← speeds) it up to 24 frames per second. Now, the **quantitative change** has produced a **qualitative change**. A movie is fundamentally different from a ⑤ **frozen** photograph. It’s the same with big data: by changing the amount, we change the **essence**.

\* dab 붓으로 쓱 그린 그림

Summary

- 빅데이터에 대한 비유: 구석기 동굴의 말 벽화와 말 사진을 비교해보면 그리 다른 게 없다는 게 피카소 의견
- 사진술로 훨씬 빨라진 건 맞지만 본질적으로는 같은 말하기에 핵심적 변화는 아님
- But 말 이미지를 초당 24프레임으로 영화화 하면 얘기가 다름. 양적인 변화가 질적인 본질적 변화를 가져옴. 이게 바로 빅데이터!

Shean.T's

1. **변형: 어법.** ① 거슬러올라가다, 라는 date 자동사 쓰임이고, 앞 paintings에 수일치 / ② another 뒤에 level 생략! / ③ 부사절로 쓰인 where. 뒤에 문장도 완전. / ④ p.p.로 뒤 명사 수식 / ④ speeds일 경우 asks와 병렬이 되는 기이한 형태가 되는데, Norvig 이 프레임을 돌리는 게 아니고 우리(독자)가 돌리는 것이므로 capturing과 병렬되어 speeding! **정답은 4번.**

ENG	Vocab	KOR
1. artificial intelligence	1. 인공지능	
2. analogy to N	2. ~에 대한 비유(유추)	
3. iconic horse	3. 대표적인(상징적인) 말	
4. date to N	4. ~로 거슬러 올라가다	
5. dissimilar to N	5. ~와 상이한	
6. invent	6. 발명하다	
7. recall	7. 회상하다	
8. representation	8. 표현, 묘사	
9. fundamentally	9. 근본적으로	
10. quantitative change	10. 양적 변화	
11. qualitative change	11. 질적 변화	
12. essence	12. 본질	
13.	13.	
14.	14.	
15.	15.	

Peter Norvig, an artificial intelligence expert, likes to think about big data with an analogy to images. First, he asks us to consider the iconic horse from the cave paintings in Lascaux, France, which date to the Old Stone Age some 17,000 years ago. Then think of a photograph of a horse — or better, the dabs of Pablo Picasso, which do not look much dissimilar to the cave paintings. In fact, when Picasso was shown the Lascaux images he remarked that, since then, “We have invented nothing.” Picasso’s words were true on one level but not on another. Recall that photograph of the horse. Where it took a long time to draw a picture of a horse, now a representation of one could be made much faster with photography. That is a change, but it may not be the most essential, since it is still fundamentally the same: an image of a horse. Yet now, Norvig asks, consider capturing the image of a horse and speeding it up to 24 frames per second. Now, the quantitative change has produced a qualitative change. A movie is fundamentally different from a frozen photograph. It’s the same with big data: by changing the amount, we change the essence.

\* dab 붓으로 쓱 그린 그림

시 전문가인 PN은 빅데이터에 대해 생각하기를 좋아한다 / 이미지에 대한 비유로. / 우선, 그는 우리에게 대표적인 말을 떠올려 보라고 한다 / 프랑스 L에 있는 동굴 벽화에 있는, / 17000년 전 구석기시대로 거슬러 올라가는. / 그리고 나서 말의 사진 한 장을 떠올려보자 / - 아니면 피카소의 그림이면 더 좋다, / 동물 벽화와 그렇게 상이하게 보이지 않는. / 실제로, 피카소가 L의 동굴 이미지를 봤을 때, / 그는 그 후 말했다, / “우리는 아무것도 발명한 게 없다.”고. / 피카소의 말은 한 편으로는 옳지만 다른 측면에서는 그렇지 않다. / 그 말의 사진을 떠올려보자. / 말 그림 하나를 그리는 데 긴 시간이 걸렸던 곳에서, / 이제는 말의 묘사가 사진술로 훨씬 빠르게 이뤄질 수 있다. / 이는 하나의 변화이지만, / 가장 필수적인 변화는 아닐 것이다, / 여전히 근본적으로는 같은 것이기 때문에: / 말의 이미지라는. / 하지만 지금, PN은 요구한다 / 말의 이미지를 떠올려 이를 초당 24프레임으로 빠르게 돌려보라고. / 이제 양적인 변화가 질적인 변화를 만들었다. / 영화는 근본적으로 굳어 있는 사진과는 다르다. / 빅데이터도 같다: / 양을 변화시킴으로써, / 우리는 그 본질을 바꾼다.

Because all evidence of the past can only be found in the present, creating a story about the past **inevitably implies interpreting this evidence in terms of processes with a certain history of its own.** (C We do so, because we experience both the surrounding environment and our own persons to be such processes. **As a result, all historical accounts are reconstructions of some sort, and thus likely to change over time.**) (A **This also means that the study of history cannot offer absolute certainties, but only approximations, of a reality that once was.** In other words, true historical accounts do not exist. **This may sound as if there is endless leeway in the ways the past is viewed.**) (B In my opinion, **that is not the case.** Just as in any other field of science, the major test for historical reconstructions is whether, and **to what extent, they accommodate the existing data in a concise and precise manner.**)

\* approximation 근사치 \*\* leeway 자유재량의 여지

Summary

1. 해석 과정에서 현재의 환경/인간이 개입되기 때문에 과거 역사를 구성하는 데는 현재가 영향을 줄 수밖에 없음
2. → 역사 기록은 재구성된 근사치, 가변적인 것. 절대적 사실 X.
3. → 과거에 대한 관점이 끝없이 바뀌는 것이냐 할 수 있지만, 그 보다는 기존 정보를 간결, 정확하게 수용 가능한다는 것.

Shean.T's

1. 변형: 순서. 필자의 주장 - 예상되는 비판 - 반박,이라는 구조도 좋고, 소재도 좋고, 순서의 근거도 각 덩어리에서 명확하기 때문에 별 두개를 주었다. 특히 (C)의 처음에 do so를 통해 앞 문장의 '증거를 요로케 해석한다~'를 받고, (B)의 처음에 that is not the case하면서 예상되는 비판을 까면서 받는 것도 너무 좋다. 눈여겨 보겠다. 답은 4번!

ENG

Vocab

KOR

1. inevitably
2. imply
3. in terms of
4. historical account
5. reconstruction
6. change over time
7. absolute certainty
8. once(부)
9. that is not the case
10. to what extent
11. accommodate
12. existing
13. in a concise and precise manner
- 14.

1. 불가피하게
2. 의미하다, 내포하다
3. ~에 관해서
4. 역사 기록(기술)
5. 재구성
6. 시간이 지나며 바뀌다
7. 절대적인 확실성
8. 한 때
9. 그것은 사실이 아니다
10. 어느 정도로
11. 수용하다
12. 기존의
13. 간결하고 정확한 방식으로
- 14.
- 15.

Because all evidence of the past can only be found in the present, creating a story about the past inevitably implies interpreting this evidence in terms of processes with a certain history of its own. We do so, because we experience both the surrounding environment and our own persons to be such processes. As a result, all historical accounts are reconstructions of some sort, and thus likely to change over time. This also means that the study of history cannot offer absolute certainties, but only approximations, of a reality that once was. In other words, true historical accounts do not exist. This may sound as if there is endless leeway in the ways the past is viewed. In my opinion, that is not the case. Just as in any other field of science, the major test for historical reconstructions is whether, and to what extent, they accommodate the existing data in a concise and precise manner.

\* approximation 근사치 \*\* leeway 자유재량의 여지

과거의 모든 증거는 현재에서만 발견될 수 있기 때문에, / 과거에 대한 이야기를 만드는 것은 불가피하게 의미한다 / 이 증거를 해석하는 것을 / 그 자체의 특정 역사 과정의 관점에서. / 우리는 그렇게 한다, / 우리가 주위 환경과 우리 자신의 사람들을 경험하기 때문에 / 그러한 과정에서. / 결과적으로, 모든 역사 기록은 어떤 종류의 재구성이다, / 그러므로 시간이 지나면서 바뀔 가능성이 있다. / 이는 또한 의미한다 / 역사 연구가 절대적인 확실성은 제공할 수 없고, / 근사치만 제공할 수 있다는 것을, / 한 때의 현실에 대해. / 다시 말해, 진정한 역사 기록은 존재하지 않는다. / 이는 들릴 수 있다 / 마치 끝없는 재량의 여지가 있다는 것을 / 과거가 보여지는 방식에서. / 내 생각에, 이는 사실이 아니다. / 과학의 어떤 분야와도 마찬가지로, / 역사 사실 재구성의 주요 시험은 / 이 재구성으로, 그리고 어느 정도로, 기존 정보를 수용하는 지의 여부이다 / 간결하고 정확한 방식으로.

Through recent decades academic archaeologists have been urged to conduct their research and excavations according to hypothesis-testing procedures. It has been argued that we should construct our general theories, deduce testable propositions and prove or disprove them against the sampled data. In fact, the application of this 'scientific method' often ran into difficulties. The data have a tendency to lead to unexpected questions, problems and issues. (삽입 Thus, archaeologists claiming to follow hypothesis-testing procedures found themselves having to create a fiction.) In practice, their work and theoretical conclusions partly developed from the data which they had discovered. In other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation. But in presenting their work they rewrote the script, placing the theory first and claiming to have tested it against data which they discovered, as in an experiment under laboratory conditions.

\* excavation 발굴, 굴착 \*\* deduce 추론하다, 연역하다

Summary

1. 최근 고고학자들의 학문 방식: 가설 검증 방식
2. P: 예기치 못한 문제 발생 → 소설 쓰고 앉아 있음. 즉 새로운 정보가 아니라 기존에 있는 정보를 가지고 활용해 이론 씬
3. 그렇게 이론을 먼저 정해 놓고선 실험으로 입증했다 주장

Shean.T's

1. 변형: 문장삽입. 역시 지문의 소재, 문제의식, 모두 좋으나 변형한 문장이 좀 쉬워 아쉽게 별 하나. 삽입 문장이 없다면 '예기치 못한 문제'에서 '자신들이 발견한 정보를 발전시켜 결론 내린다'로 이어지기에 논리적 연결고리가 부족하고, 무엇보다 their을 questions, problems, issues로 받을 수 없다. 삽입 문장을 넣으면 their를 archaeologists가 가리키고, '소설을 쓴다'는 부분이 내용의 연결고리 역할을 한다. 답은 3번!

ENG

Vocab

KOR

1. recent decades
2. an archaeologist
3. be urged to V
4. conduct
5. according to N
6. hypothesis-testing procedures
7. construct
8. testable propositions
9. disprove
10. application
11. run into difficulties
12. have a tendency to V
13. in practice
14. interpretation
15. under laboratory conditions

1. 최근 수십년
2. 고고학자
3. ~하기로 요구되다
4. 실시하다
5. ~에 따라서
6. 가설 검증 절차
7. 구성하다
8. 검증가능한 명제
9. 틀렸음을 입증하다
10. 적용
11. 어려움에 부딪히다
12. ~하려는 경향이 있다
13. 실제로는(↔ in theory)
14. 해석
15. 실험실 환경에서

Through recent decades academic archaeologists have been urged to conduct their research and excavations according to hypothesis-testing procedures. It has been argued that we should construct our general theories, deduce testable propositions and prove or disprove them against the sampled data. In fact, the application of this 'scientific method' often ran into difficulties. The data have a tendency to lead to unexpected questions, problems and issues. Thus, archaeologists claiming to follow hypothesis-testing procedures found themselves having to create a fiction. In practice, their work and theoretical conclusions partly developed from the data which they had discovered. In other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation. But in presenting their work they rewrote the script, placing the theory first and claiming to have tested it against data which they discovered, as in an experiment under laboratory conditions.

\* excavation 발굴, 굴착 \*\* deduce 추론하다, 연역하다

최근 수십년에 걸쳐 학계 고고학자들은 그들의 연구와 발굴 작업을 실시하도록 요구되었다 / 가설 검증 절차에 따라서. / 주장되어왔다 / 우리가 일반 이론을 구성해야 하고, / 검증 가능한 명제를 추론하고 / 표본 데이터에 비교해 이를 입증 혹은 기각해야 한다고. / 실제로는, 이 '과학 방법론'의 적용은 종종 어려움에 부딪혔다. / 데이터는 경향이 있다 / 예기치 못한 질문, 문제, 사안으로 이어지는. / 그러므로, 가설 검증 절차를 따르는 고고학자들은 / 하나의 소설을 쓰고 있는 자신을 발견한다. / 실제로는, 이들의 작업과 이론적 결론은 부분적으로 발전해왔다 / 그들 자신이 발견한 데이터에서. / 다시 말해, 이들은 이미 그 데이터를 알았던 것이다 / 해석을 진행하기로 결정했을 때. / 하지만 자신의 연구를 제시하는 과정에서 / 이들은 글을 다시 썼다, / 이론을 먼저 세워놓고는 / 자신들이 발견한 데이터와 비교해 검증했다고 주장하면서, / 실험실 환경에서의 실험과 마찬가지로.

An entrepreneur can come up with her “big idea” — and in social enterprise, it can be big across the profit or the social-good dimension, or both — and pour her savings and personal credit into it. But this bootstrapping has obvious limits. Depending on the entrepreneur’s personal network, friends and family may provide additional investment to help her get up and running, produce early proof of concept, or operate a single location. Other than for the independently wealthy and exceedingly well connected, though, a successful business will reach a point where it requires outside investment. (흐름X Not only money-wise, a successful business also depends on recruiting and retaining talent for the human aspect of an enterprise.) When this moment arrives will depend on the industry in which a business operates as well as the entrepreneur’s own balance sheet. Whether an entrepreneur needs to find investors to support prototype development, geographic expansion, increasing market share, or some other strategy, seeking scale requires access to capital.

\* bootstrapping 자력으로 해결하기 \*\* balance sheet 대차 대조표  
\*\*\* prototype 시제품, 시작품

Summary

1. 기업가가 자신의 혁신적 생각으로 사회적 기업에서 자력으로 좋은 결과를 낼 수 있음
2. But 자력은 한계가 있고, 결국 가족&친구 등의 외부 투자가 필요한 시점이 옴
3. 그 시점은 해당 산업 및 기업가의 상황에 따라 다르며, 기업가가 어떤 시도를 하려 하든 결국, 자본이 필요함

Shean.T's

1. 변형: 흐름. 흐름 문제 치고는 정말 드물게도 별 2개 주고 싶을 정도. 일관된 주제 의식도 좋고, 소재도 괜찮고, 문장의 길이나 어휘의 쓰임도 너무 좋다. 결국 사업을 하려면 ‘돈’이 필요하다는 주제가기 때문에, 중간에 선티가 그럴듯하게 넣은 ‘사람이 먼저다’ 문장은 탈락이다. 답은 3번!

ENG	Vocab	KOR
1. entrepreneur		1. 기업가
2. come up with		2. (아이디어를) 내다
3. social enterprise		3. 사회적 기업
4. social-good dimension		4. 사회적 선의 차원
5. pour		5. 쏟아 붓다
6. personal credit		6. 개인의 신용
7. depending on		7. ~에 따라, 의존하여
8. additional investment		8. 추가 투자
9. proof of concept		9. 개념 증명
10. operate a single location		10. 한 곳을 운영하다
11. independently		11. 독립적으로
12. exceedingly		12. 극도로, 매우
13. reach a point		13. 지점에 다다르다
14. geographic expansion		14. 지리적 확장
15. seeking scale		15. 규모(확장을) 추구하다
16. capital		16. 자본, 수도

An entrepreneur can come up with her “big idea” — and in social enterprise, it can be big across the profit or the social-good dimension, or both — and pour her savings and personal credit into it. But this bootstrapping has obvious limits. Depending on the entrepreneur’s personal network, friends and family may provide additional investment to help her get up and running, produce early proof of concept, or operate a single location. Other than for the independently wealthy and exceedingly well connected, though, a successful business will reach a point where it requires outside investment. When this moment arrives will depend on the industry in which a business operates as well as the entrepreneur’s own balance sheet. Whether an entrepreneur needs to find investors to support prototype development, geographic expansion, increasing market share, or some other strategy, seeking scale requires access to capital.

\* bootstrapping 자력으로 해결하기 \*\* balance sheet 대차 대조표  
\*\*\* prototype 시제품, 시작품

기업가는 자신의 “굉장한 아이디어”를 낼 수 있다 / - 그리고 사회적 기업에서, / 이는 실제 굉장할 수 있다 / 수익이나 사회적 선의 차원에서, 혹은 둘 다 - / 그리고 자신의 저축금이나 개인의 신용을 쏟아 붓는다. / 하지만 이 개인의 노력은 분명 한계가 있다. / 기업가의 인맥에 의존해, / 친구 및 가족이 추가적인 투자를 제공할 수 있다 / 이 기업가가 시작하고 운영하도록 도울 수 있도록, / 초기 성과물을 내거나, / 한 곳에서 운영할 수 있도록. / 하지만 자립으로도 부유하고 매우 인맥이 좋은 사람들의 경우를 제외하고, / 성공적인 기업은 지점에 도달할 것이다 / 외부 투자가 필요한. / 이 순간이 오는 시점은 / 기업이 활동하는 산업에 달려있고 / 기업가의 대차대조표에도 달려있다. / 기업가가 시제품 개발 지원을 위한 투자자가 필요하든, / 지리적 확장이 필요하든, / 시장 점유율 증가가 필요하든 혹은 다른 어떤 전략이 필요하든 간에, / 규모 확장은 자본 사용을 필요로 한다.