

코드킴의 인문논술 자료

※아래 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

제시문 (가)

운이 열한 살 되던 해였다. 처음으로 학교라는 곳을 갔다가 시들해서 돌아온 운을 보고 허 노인은 이렇게 혼자 중얼거렸다. “세상에는 줄광대가 밟을 만한 땅이 흔찮을 게 당연하지.”

그러고는 운에게 줄타기를 가르치기 시작했다. 땅바닥에 직선을 그어 놓고 그 선에서 발이 벗어나지 않게 왕래하는 것부터 시작했다. 그 다음에는 각목이었다. 발바닥 절반만 한 넓이의 각목을 땅에 깔아 놓고 손을 뒤로 모아 잡은 다음 몸을 꼳꼳이 하여 그 위를 왕래하는 훈련이었다. 처음에는 천천히, 그리고 나중에는 빨리, 그랬다가는 다시 천천히, 그것이 아주 익숙하게 되었을 때 운은 눈을 싸매고 그때까지의 과정을 한 번 더 되풀이했다. 다음에는 그 각목이 줄로 바뀌고, 그 줄이 드디어 공중으로 떠오르기 시작했다. 꼬박 5년의 세월이 걸렸다. 운은 열여섯 살이 되었다. 그때 이미 그는 언뜻 보기에 허노인과 다름없이 줄을 탔다.

그러나 허 노인은 운을 사람들 앞에서 줄 위로 오르게 하려는 눈치가 안 보였다. 하지만 운은 그 허 노인에게 선불리 이야기를 꺼낼 수 없었다. 운은 허 노인을 무서워했다. 허 노인은 운을 때리지는 않았지만, 시간이 나면 언제나 뒷마당에서 회초리를 들고 운의 줄타기 연습만을 계속했다.

참다못한 운이 어느 날 아버지 허 노인에게 속마음을 털었다. “아버지, 저도 이젠 사람들 앞에서 줄을 탔으면 합니다.” 그때 허 노인은 얼굴색이 조금 변했으나 온화하게 물었다. “그래,…… 그럼 줄을 탈 때 끝이 가까워 보이느냐?” “네, 바로 눈 앞에 있는 것 같습니다.” “그럼, 가는 줄이 넓게 보이겠구나…….” “그 위에서 뛰어놀 수 있을 것 같습니다.” 그러자 허 노인은 단호하게 말했다. “안 되겠다!”

운은 까닭을 몰랐으나 더 대꾸하지 못했다. 열여덟 살이 되었다. 운은 허 노인에게 다시 같은 청을 드렸다. “어떠냐, 줄이 넓어 보이느냐?” “줄이 보이질 않습니다.” 운은 불안했으나 사실대로 말했다. “그래, 줄을 타고 있을 때 아무 것도 보이질 않는단 말이나?” “예.” “귀도 들리지 않고.” “예.” 그 것도 사실대로 말했다. “흠, 아직도 객기가 있어…….”

허 노인은 턱으로 줄을 가리켰다. 운은 또 아무 대꾸도 못 하고 줄로 올라갔다.

제시문 (나)

뉴턴이 자연철학의 원리에 관한 그의 불후의 저작 속에서 논술한 것을 발견하기 위해 아무리 위대한 두뇌가 필요하다 할지라도, 우리는 그것을 모두 학습할 수 있다. 그러나 시 예술을 위한 모든 규칙이 아무리 상세하고 또 그 모범이 아무리 훌륭하다 할지라도, 우리는 학습을 통해 재기발랄한 시 짓기를 배울 수는 없다. 그 이유는 다음과 같다. 즉 뉴턴은 그가 기하학의 초보적 원리로부터 그의 위대하고 심원한 발견에 이르기까지 밟아가지 않으면 안 되었던 모든 단계를, 자기 자신에게 뿐만 아니라 다른 모든 사람에게도 아주 명백하고, 그리고 따라할 수 있도록 명확하게 보여줄 수 있다. 하지만 호메로스나 빌란트와 같은 시인은 상상이 넘치는 동시에 사상이 풍부한 그의 이념들이 어떻게 자신의 뇌리에 떠올라 정리되는지를 밝힐 수 없는 것이다. 그것은 시인 자신도 알지 못하는 것이며, 따라서 다른 사람들에게 가르쳐줄 수도 없는 것이기 때문이다. 그러므로 학문적인 영역에서는 위대한 발견자라 할지라도 고군분투하는 모방자와 단지 정도상의 차이로 구별될 따름이지만, 자연으로부터 미적 예술에 대한 천부의 재능을 부여받은 사람과는 아예 종적으로 구별된다. 물론 그렇다고 해서 이러한 이유로 인류에게 그토록 많은 도움을 준 저 위대한 학자들을, 미적 예술에 대한 재능 덕택에 자연의 총아가 된 사람들보다 폄하할 필요는 없다. 학자의 재

능은 인식이 끊임없이 진보하여 더욱 완벽해지도록 하기 위해, 그에 의존하는 온갖 종류의 이익을 극대화하기 위해, 그리고 동시에 똑같은 지식을 다른 사람들에게 가르치기 위해 형성된 것이다. 그 점에서는 학자들이 천재라고 불리는 영예를 받아 마땅한 사람들보다 나은 점도 있는 것이다. 학문적 지식과 달리 예술의 기교는 다른 사람들에게 가르칠 수 있는 것이 아니라 자연의 손으로부터 각 개인에게 직접 부여되어야만 하는 것이다. 따라서 그러한 기교는 그 사람과 더불어 사멸하며, 자연이 훗날 다시 다른 사람에게 똑같은 자질을 부여할 때까지 기다려야 한다.

제시문 (다)

어린 모차르트는 그의 경쟁자인 누나를 흉내 내어 건반을 두드리면서 아버지의 사랑과 관심에서 자기 몫을 얻으려 했을 수 있다. 아버지는 스피넷^{*}의 소리에, 그 다음에는 바이올린 연주에 놀라우리만치 일찍 관심을 보이는 아들에게, 이전까지는 누나에게만 기울이는 것처럼 보였던 사랑과 관심을 규칙적인 음악 수업의 형태로 확장했다. 아들이 아버지의 기대를 훨씬 넘어서는 속도와 범위로 음악적 학습 자료를 습득하면서 그를 교육하는 아버지의 수고에 보답하자, 자식에 대한 그의 애정은 한층 커졌을 것이다. 아버지의 커진 관심은 좀 더 큰 성과를 내도록 아이를 격려한다. 아버지를 놀라게 하고 감격시킨 것은 아이의 비상한 이해력이었다. 아버지 자신이 이 능력의 발달에, 스스로는 의식하지 못한 채 결정적으로 기여했다. 어린 모차르트의 특출한 음감과 음 기억력, 그리고 음악에 대한 정확한 이해는 진정 하나의 기적처럼 보였다. 그가 세 살 때부터 시작한 체계적 수업은 이런 인상을 더욱 강화시킨다. 그것은 아버지가 직접 편찬한 악보에 따라 규칙적으로 연습하는 엄밀한 수업이었다.

풍요로운 자극으로부터 이득을 취할 수 있는 기회는 당사자가 받아들일 자세가 되어 있지 않다면 사라져 버릴 수도 있다. 이 점에서 모차르트는 분명 최고의 조건을 갖추고 있었다. 음악과의 이른 만남과 꾸준한 접촉, 오랜 기간에 걸친 아버지의 열렬한 교육, 신동으로서 많은 자극을 받을 수 있었지만 동시에 힘든 노동을 요했던 이력 등이 재정적인 안정, 신분 상승의 기회, 도사리고 있는 몰락의 위협에 대한 가족의 힘겨운 생존 투쟁과 결합했다. 이 모든 것은 그의 개인적인 발달이 다른 많은 사람들보다 일찍 특정한 방향을 취하게 하는 결과를 가져왔다. 아버지는 처음에는 의식하지 않은 채, 그 후 점점 더 의도적으로 아이의 동기와 환상의 커다란 흐름을 이 한 노선으로, 즉 음악을 다루는 일로 유도했다. 그가 아들에게 행한 심화교육에는 여러 가지가 포함되어 있었다. 그 중심에는 음악, 그리고 명연주가가 되기 위한 훈련이 있었다. 모차르트가 유년기와 그 이후에도 감내해야 했던 음악가로서의 힘든 직업 활동도 그의 발달을 동일한 방향으로 몰고 갔다. 그런 활동이 음악적 전문화의 길에 계속해서 박차를 가했음은 분명하다. 고된 훈련은 어린 모차르트에게서 일상적 즐거움을 앗아갔지만, 동시에 강렬한 쾌락과 성취감을 가져다 주었다.

*스피넷 : 건반이 달린 현악기의 일종

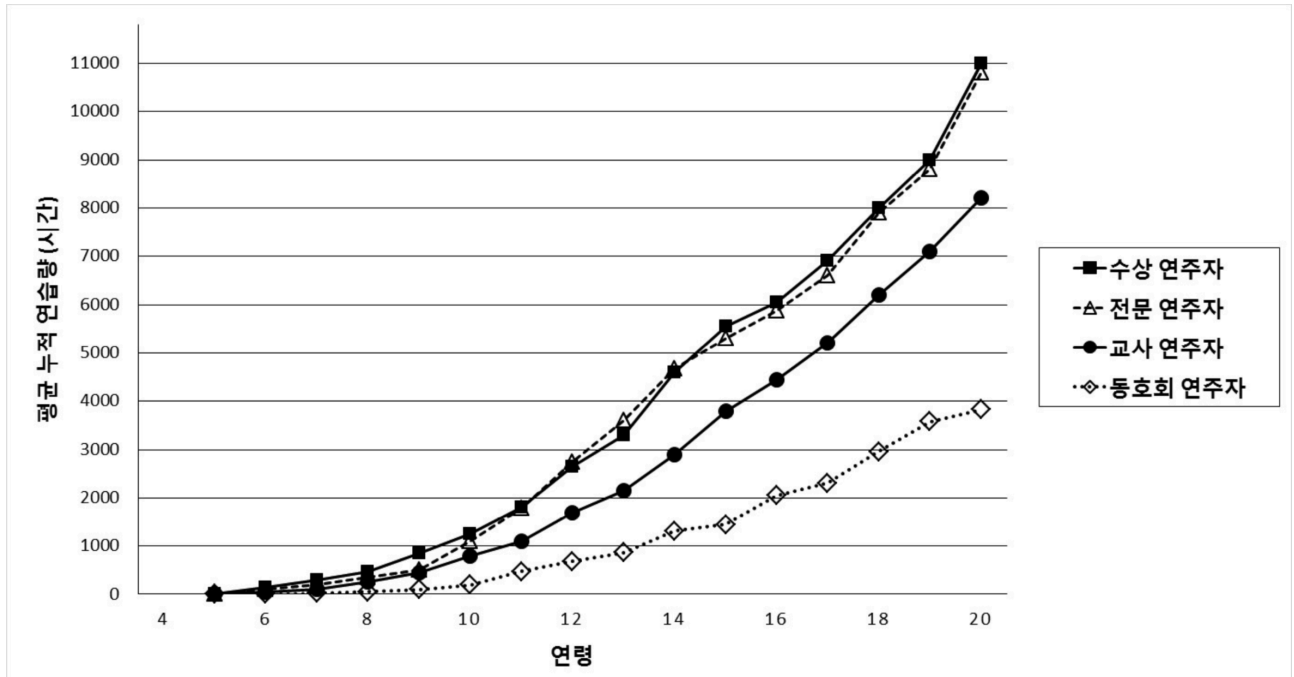
제시문 (라)

아래 그림은 현역 바이올린 연주자들의 주당 평균 연습시간을 20세 시점까지 누적시켜 제시하고 있다. 그림은 전체 연주자들을 연주 수준에 따라 네 집단으로 나누어 집단 내 평균을 보여준다. 상위 세 집단은 같은 음악 대학을 나온 연주자들이다.

- (1) 수상 연주자: 가장 우수한 집단으로 국제적으로 권위 있는 대회에서 수상하였으며 단독으로 공연을 할 수 있는 연주자들
- (2) 전문 연주자: 국제적으로 인지도 있는 교향악단에서 전문적으로 활동하는 연주자들

(3) 교사 연주자: 음악 대학 졸업 후 지역 교향악단에서 연주를 하며 중고등학교에서 바이올린을 가르치는 연주자들

(4) 동호회 연주자: 음악 대학에서 전문적으로 바이올린 교육을 받은 적이 없이 취미활동으로 연주를 하는 동호회 소속 연주자들



코드킴의 인문논술 자료

<문제 1> 예술적 성취에 대한 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 비교, 분석하시오. (1,000자 안팎, 50점)

<문제 2> 제시문 (라)를 바탕으로 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 평가하시오. (1,000자 안팎, 50점)

2016 인문 기출 해설

논제 분석

<문제 1> 예술적 성취에 대한 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 비교, 분석하시오. (1,000자 안팎, 50점)

1. 예술적 성취에 대해 (가), (나), (다)를 삼자비교

<문제 2> 제시문 (라)를 바탕으로 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 평가하시오. (1,000자 안팎, 50점)

1. (라)의 그래프 분석
2. 1의 내용을 통해 (가), (나), (다)의 논지를 각자 양면평가

제시문 분석

(가) - 줄타기

주체 - 운, 허노인

배경 - 운이 남들 앞에서 줄타기를 하기 위해 / 예술적 성취를 위해

양상 - 줄타기를 연습/교육 **코드킴의 인문논술 자료**

1. 어렸을 때부터 꾸준히 노력/교육
2. 단계별 교육
3. 엄격한 교육 환경
4. 완벽주의적 성향

결과 - 예술적 성취 실패(허노인에게 요청했으나 거절당함)

이 글은 문학 갈래에 속하지만 논제에서 ‘예술적 성취’를 중심으로 독해하기를 요구하고 있으니, 정리독해를 사용해 글의 내용을 정리할 수 있습니다. 따라서, 이 소설은 ‘줄타기’를 중심으로 흘러가고 있으니, 정리독해의 도구 중 ‘행위’의 범주를 사용하여 읽어내시면 됩니다.

먼저, 이 글에서 ‘줄타기’의 주체는 ‘운’과 ‘허노인’입니다.

이들이 줄타기를 하는 이유는 소설의 내용을 통해 표면적으로 살펴볼 수 있습니다.

“세상에는 줄광대가 밟을 만한 땅이 흔찮을 게 당연하지.”

이 부분을 통해, 허노인이 ‘운’을 ‘줄광대’의 운명을 가졌다고 생각함을 알 수 있습니다.

허나, 이들이 줄타기에 대해서 왜 이토록이나 노력하고 힘든 교육을 유지하는가에 대해서는 충분한 설명이 되지 못합니다. 이는 글의 중반 이후를 넘어서야 밝혀집니다.

“아버지, 저도 이젠 사람들 앞에서 줄을 땀으면 합니다.” …(중략)…“예.” 그것도 사실대로 말했다.
“흠, 아직도 객기가 있어…….”

이 부분을 통해, 운의 줄타기 목적을 엿볼 수 있습니다. ‘운은 남들 앞에서 줄타기를 하기 위해, 허노인에게 인정받기 위해’ 줄타기를 했다 말할 수 있습니다. 이것을 논제의 중심인 ‘예술적 성취’와 이어보면, 허노인에게 인정 받는 것, 남들 앞에서 줄타기를 하는 것 등이 ‘예술적 성취’에 해당함을 알 수 있습니다. 즉, 이들이 줄타기를 위해 계속 노력하고, 운을 꾸준히 교육했던 것도 모두 “예술적 성취”를 위해서 였다고 정리할 수 있을 것입니다. 허노인이 운을 ‘줄광대’라고 생각하고 줄타기를 가르쳤던 것도, ‘운의 예술적 성취’를 위함이었다고도 말할 수 있게 됩니다. 그러니, ‘배경’ 항목에는 ‘예술적 성취를 위해’ 라고도 적을 수 있을 것입니다.

줄타기의 예술적 성취를 이루기 위한 과정들을 제시문을 통해 살펴볼 수 있습니다. 허노인은 운을 어릴 때부터 교육했으며, 운은 그것에 맞춰 꾸준한 노력과 연습을 했음을 알 수 있습니다.

운이 열한 살 되던 해였다. …(중략)… 그러고는 운에게 줄타기를 가르치기 시작했다. …(후략)…

줄타기에서의 예술적 성취를 위해서, 허노인은 어린 운에게 줄타기를 가르칩니다. 운도 허노인의 가르침을 따르며 줄타기 훈련을 시작합니다. 이런 양상을 조기교육이라고 말해도 괜찮을 것 같습니다.

“땅바닥에 직선을 그어 놓고 그 선에서 발이 벗어나지 않게 왕래하는 것부터 시작했다. 그 다음에는 각목이었다. 발바닥 절반만 한 넓이의 각목을 땅에 깔아 놓고 손을 뒤로 모아 잡은 다음 몸을 꼳꼳이 하여 그 위를 왕래하는 훈련이었다. 처음에는 천천히, 그리고 나중에는 빨리, 그랬다가는 다시 천천히, 그것이 아주 익숙하게 되었을 때 운은 눈을 싸매고 그때까지의 과정을 한번 더 되풀이했다. 다음에는 그 각목이 줄로 바뀌고, 그 줄이 드디어 공중으로 떠오르기 시작했다.”

이들의 교육이 어떻게 이루어졌는지를 직접적으로 서술해주는 부분입니다. 이들은 땅바닥의 직선에서 시작하여 각목으로, 줄로, 마지막엔 공중으로 떠오른 줄을 타는 것까지 도달합니다. 허노인의 교육은 기초부터 시작하는 체계적인 교육이라 말할 수 있으며, 단계적인 학습이 나타난다고 볼 수 있습니다.

“운은 허 노인을 무서워했다. 허 노인은 운을 때리지는 않았지만, 시간이 나면 언제나 뒷마당에서 회초리를 들고 운의 줄타기 연습만을 계속했다.”

이 부분을 통해서 허노인의 교육 분위기를 알 수 있습니다. 허노인은 운을 교육할 때에 항상 회초리를 들고 있었다고 합니다. 또한 이런 분위기는 운에게 꽤나 위협적으로 다가왔는지, 운은 허노인을 무서워했다고 합니다. 교육의 분위기가 상당히 엄격함을 알 수 있는 대목입니다.

마지막으로, 허노인이 운에게 요구하는 결과물의 수준이 매우 높음을 알 수 있습니다.

“그때 이미 그는 언뜻 보기에 허노인과 다름없이 줄을 탔다.”

교육과 노력 끝에 운은 허노인처럼 줄을 타게 되었고, 운은 허노인에게 다른 사람 앞에서 줄을 타고 싶다고 요청합니다. 하지만 허노인은 이 요청을 두 차례 모두 거절합니다. 운이 아무리 줄타기를 잘 하게 되었

다 하더라도, 허노인이 원하는 어떠한 경지에 이르지 않았기 때문이라 볼 수 있습니다. 이를 두고 ‘완벽주의적 성향’이 있다고 말해도 좋습니다.

“흠, 아직도 껌기가 있어…….”

허노인은 운의 요청을 전부 거절하고, 다시 줄타기 연습만을 계속하길 바랍니다. 이를 예술적 성취에 비추어 보았을 때, 운은 예술적 성취에 실패한 듯 싶습니다. 즉, 이들의 노력과 교육의 결과는 ‘예술적 성취의 실패’라고 정리할 수 있습니다.

이 제시문에서 줄타기 자체에 영향을 줄만한 요소는 따로 존재하지 않은 것 같습니다. 영향 요소 항목은 비워둔 상태로, 정리독해를 마무리해도 좋습니다.

(나) - 천부적 재능을 지닌 사람들의 예술적 성취

주체 - 사람

배경 - 예술의 성취 과정은 학문과는 다르게 학습, 전달 불가능

양상 - 천부적인 재능이 있어야만 예술적 성취 가능

결과 - 예술적 성취를 이룸

제시문 (나)는 학문적 성취 과정과 예술적 성취 과정의 차이를 이야기하며 글을 전개하고 있습니다. 예술적 성취에 대해 설명하기 위해 **학문적 성취 과정과 비교하고 있는 것이지요.**

이곳에서 예술적 성취의 주체는 ‘사람’입니다. ‘천부적 재능을 부여받은 사람’이라고 하셔도 무방합니다. ‘재능이 있는’을 배경이나 양상에 넣으셔도 됩니다. 어찌 하시든 간에 정리만 하면 됩니다.

배경 항목에는 ‘왜 재능이 있는 사람만 예술적 성취를 이룰 수 있는가?’ 라는 질문의 답을 넣으시면 됩니다. 그 질문에 대한 답은 제시문을 통해 확인할 수 있습니다.

“하지만 호메로스나 빌란트와 같은 시인은 상상이 넘치는 동시에 사상이 풍부한 그의 이념들이 어떻게 자신의 뇌리에 떠올라 정리되는지를 밝힐 수 없는 것이다. 그것은 시인 자신도 알지 못하는 것이며, 따라서 다른 사람들에게 가르쳐줄 수도 없는 것이기 때문이다.”

학문의 경우에는 그 성취의 과정을 상세히 보여주고 교육/학습할 수도 있지만, 예술의 경우에는 그 성취의 과정을 상세히 밝힐 수가 없고, 다른 사람에게 전달/교육/학습도 불가능하다고 말합니다. 따라서, 재능을 자연으로부터 받은 사람만이 예술적 성취를 이룰 수 있다 말합니다.

“학문적 지식과 달리 예술의 기교는 다른 사람들에게 가르칠 수 있는 것이 아니라 자연의 손으로부터 각 개인에게 직접 부여되어야만 하는 것이다.”

이렇게 재능이 부여된 사람들(호메로스나 빌란트를 포함한 예술가들)은 예술적 성취를 이루게 되었으니, 양상과 결과에 각각 ‘천부적인 재능이 있어야만 예술적 성취 가능’, ‘예술적 성취를 이룸’ 이라고 적어도 무방할 것입니다.

(다) - 모차르트의 이야기(모차르트의 예술적 성취)

주체 - 모차르트, 아버지

배경 - 예술적 성취를 위해(음악적)

양상 -

1. 어릴적부터 아버지의 교육
2. 모차르트의 뛰어난 음악적 재능
3. 모차르트 본인의 꾸준한 노력
4. 고되고 엄밀하지만 격려하는 교육의 분위기
5. 환경적 요소들(몰락의 위험, 신분 상승의 기회, 경쟁자인 누나... 등)

결과 - 예술적 성취

제시문 (다)는 모차르트와 그를 교육시킨 아버지의 이야기입니다. 모차르트의 예술적 성취가 어떻게 이루어졌는지 설명하고 있습니다. 이 글에서의 주체는 모차르트와 그의 아버지로 잡을 수 있습니다. 글 전반적으로 나타나는 모차르트의 노력과 그 교육은 모차르트의 예술적 성취를 위함이라 말할 수 있으니 배경에는 ‘음악적인 예술적 성취를 위해’라고 적으셔도 무방할 것입니다.

모차르트가 예술적 성취를 이루는 과정과, 그 아버지의 교육을 하나씩 정리해보면

“아버지는 스피넷^{*}의 소리에, 그 다음에는 바이올린 연주에 놀라우리만치 일찍 관심을 보이는 아들에게, 이전까지는 누나에게만 기울이는 것처럼 보였던 사랑과 관심을 규칙적인 음악 수업의 형태로 확장했다.”

모차르트의 아버지는 모차르트의 음악적 관심을 알아보고, 음악적 수업을 시작합니다. 여기에서, 어린 모차르트에게 교육을 시작한 것이니, ‘조기 교육’이라는 말을 사용해도 무방합니다. 하지만 ‘어릴적부터 아버지의 교육’이라고 해도 큰 상관은 없습니다.

“아버지를 놀라게 하고 감격시킨 것은 아이의 비상한 이해력이었다. …(중략)… 그리고 음악에 대한 정확한 이해는 진정 하나의 기적처럼 보였다.”

이 부분을 통해서는 모차르트의 비범한 음악적 재능을 엿볼 수 있습니다. 꾸준하게 진행되는 교육/학습도 있었지만, 모차르트도 꽤나 훌륭한 재능을 타고난 것이지요.

아버지의 교육을 상세히 살펴봅시다.

“그것은 아버지가 직접 편찬한 악보에 따라 규칙적으로 연습하는 엄밀한 수업이었다.”

“아버지의 커진 관심은 좀 더 큰 성과를 내도록 아이를 격려한다.”

“그가 아들에게 행한 심화교육에는 여러 가지가 포함되어 있었다. 그 중심에는 음악, 그리고 명연주가 되기 위한 훈련이 있었다.”

이것 말고도 더 많지만, 이들을 정리해보면 아버지의 교육과 훈련은 고되고 엄밀했지만, 아이를 격려하는 것도 일정 부분 존재했음을 알 수 있습니다. ‘고되고 엄밀하지만 격려하는 교육의 분위기’ 정도로 이것들을 정리할 수 있을 것 같습니다.

모차르트의 예술적 성취의 배경에는 자신의 노력과 아버지의 교육이 있었지만, 그만큼 중요한 환경적 요소도 존재했습니다.

“어린 모차르트는 그의 경쟁자인 누나를 흉내 내어 건반을 두드리면서 아버지의 사랑과 관심에서 자기 몫을 얻으려 했을 수 있다.”

“음악과의 이른 만남과 꾸준한 접촉, 오랜 기간에 걸친 아버지의 열렬한 교육, 신동으로서 많은 자극을 받을 수 있었지만 동시에 힘든 노동을 요했던 이력 등이 재정적인 안정, 신분 상승의 기회, 도사리고 있는 몰락의 위험에 대한 가족의 힘겨운 생존 투쟁과 결합했다.”

이 부분들은 모차르트의 환경적 요소들을 짚 설명해주고 있습니다. 일단, 모차르트는 어린 시절에 누나라는 경쟁자가 존재했습니다. 누나의 존재가 모차르트에게 음악에 대한 관심을 가지게끔 했다고 말할 수도 있습니다. 또한, 모차르트의 훈련 과정에서도 여러 환경적인 요소들이 그의 예술적 성취에 영향을 주었다고 말할 수 있습니다. “오랜 기간에 걸친 아버지의 열렬한 교육, 신동으로서 많은 자극을 받을 수 있었지만 동시에 힘든 노동을 요했던 이력 등이 재정적인 안정, 신분 상승의 기회, 도사리고 있는 몰락의 위험에 대한 가족의 힘겨운 생존 투쟁”과 같이, 그가 처한 상황들이 그의 예술적 성취의 과정에서 결정적인 역할을 한 것이지요.

여기까지, 모차르트의 예술적 성취의 과정을 정리하자면, ‘어릴적부터 시작된 아버지의 꾸준한 교육과 학습’, ‘모차르트의 뛰어난 음악적 재능’, ‘모차르트 본인의 꾸준하고 고된 노력’, ‘고되고 엄밀하지만 격려하는 교육의 분위기’, ‘여러 환경적 요소들(몰락의 위험, 신분 상승의 기회, 누나라는 경쟁자...등) 으로 정리할 수 있을 것입니다. 하나씩 숫자를 붙여서 양상 항목에 정리해주도록 합시다.

결과적으로 모차르트는 예술적 성취를 이루었습니다.

“고된 훈련은 어린 모차르트에게서 일상적 즐거움을 앗아갔지만, 동시에 강렬한 쾌락과 성취감을 가져다 주었다.”

모차르트의 음악적 예술적 성취를 촉진시키거나, 방해할만한 요소는 딱히 존재하지 않습니다. 굳이 촉진할만한 요소를 잡자면 양상에 전부 정리가 되어있으니, 그냥 적지 않고 넘어가도 될 것 같습니다.

이쯤에서 제시문 (가), (나), (다)의 제시문 독해를 마치시면 됩니다.

문항 풀이

	(가)	(나)	(다)
공통점	예술적 성취		
주장	교육과 노력을 통해 예술적 성취를 이룸	재능을 통해 예술적 성취를 이룸	교육, 노력, 재능, 환경 등의 요소들이 결합하여 예술적 성취를 이룸

근거	허노인은 운을 교육시켜 예술적 성취를 이루려 하고, 운도 예술적 성취를 위해 노력함	예술적 성취 과정은 학문의 성취 과정과는 달리 전달/교육할 수 없어서 천부적인 재능이 있는 사람만이 예술적 성취 가능	모차르트의 예술적 성취는 그 자신의 노력과 재능, 아버지의 열렬한 교육과 여러 환경적 요소가 결합되어 나타남
예술적 성취에 교육의 필요성/여부	필요/존재	불가능	필요/존재
교육의 양상	엄격하고 단계적인 교육	-	엄밀하고 체계적이지만 일정 부분 격려 존재
예술적 성취에 선천적 재능의 필요성/여부	존재하지 않음	무조건 필요	필요/존재
예술적 성취의 여부	X	O	O
예술적 성취에 환경적 요소 필요성/여부	환경적 요소가 크게 작용하지 않음	X, 개인의 천부적 재능만	O, 모차르트의 예술적 성취는 환경적 요소도 결정적

앞서 정리 독해한 내용을 바탕으로 표를 완성할 수 있습니다. 표의 내용을 살펴보면, 제시문 (가)와 (나)에 해당하는 내용들이 제시문 (다)에서 함께 드러나는 것을 확인하실 수 있습니다. 또한, 예술적 성취를 이루는 방식이 제시문 (가)와 (나)가 반대된다는 것을 확인하실 수도 있습니다. (가)에서는 교육과 훈련으로 예술적 성취에 도달하려 하지만, 제시문 (나)는 예술적 성취는 교육이나 훈련같은 후천적인 방법으로는 불가능하고, 선천적인 재능이 있어야만 가능하다고 말하고 있기 때문입니다.

앞서 설명해드린 삼자비교 방법론을 통해 보자면, 이 논제의 구도는 1:1:1이라고 할 수 있습니다. 제시문 (가)와 (나)가 서로 반대되고, 제시문 (다)는 반대되는 두 제시문의 내용을 포함하면서, '환경적 요소'라는 새로운 주장도 펼치고 있기 때문입니다.

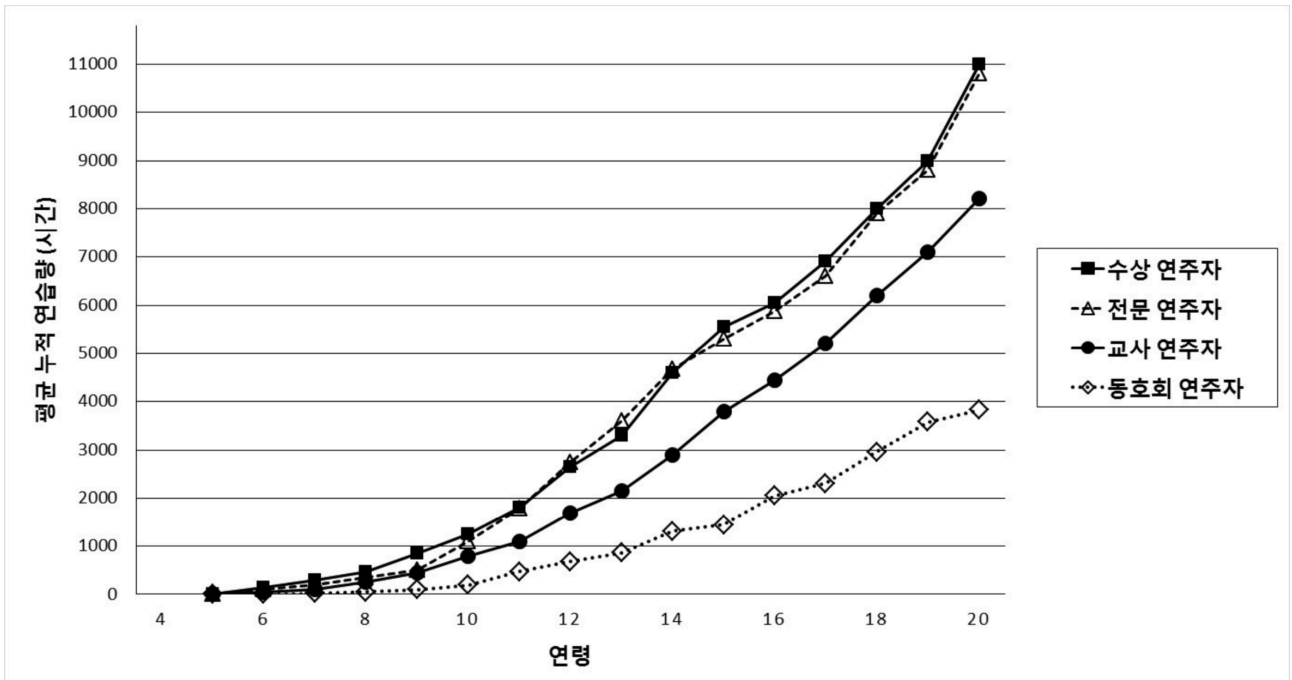
그러니 제시문 (가), (나), (다)의 공통점인 '예술적 성취를 이루는 법에 대해 다룬다.' 라는 것을 가장 먼저 간단히 서술해준 뒤에, 반대되는 내용을 지닌 (가)와 (나)를 일반적인 비교의 형태로 제시해준 다음, (다)가 앞서 얘기한 두 제시문과 어떻게 같고 다른지를 다뤄주시면 됩니다. 이 과정에서 표지를 적극적으로 사용해주는 것이 중요합니다.

2번 문항 풀이

<문제 2> 제시문 (라)를 바탕으로 제시문 (가), (나), (다)의 논지를 평가하시오. (1,000자 안팎, 50점)

1. (라)의 그래프 분석
2. 1의 내용을 통해 (가), (나), (다)의 논지를 각자 양면평가

제시문 (라)의 그래프를 먼저 분석해 볼 필요가 있어 보입니다.



(라)의 그래프는 연주 수준에 따라 네 집단을 구분한 뒤, 그 집단들 간의 누적 연습 시간의 차이를 보여주고 있습니다. 그래프의 x축은 연령을 담고 있기에 통시적인 내용의 그래프라고 볼 수 있습니다. 한편, 한 그래프에 네 집단들의 각 시점별 차이까지 드러나니, 공시적이라고도 할 수 있습니다. 우리는 이 그래프에서 변화와 차이, 모든 것을 지켜봐야 합니다.

먼저, 네 집단 중에 가장 연주 수준이 높은 집단은 수상 연주자 집단이며, 그 뒤를 전문 연주자, 교사 연주자, 동호회 연주자 순으로 따르고 있습니다. 이들 중에서 수상 연주자, 전문 연주자, 교사 연주자는 같은 음악 대학을 나왔고, 동호회 연주자는 대학에서 음악 교육을 받지 않고 취미만으로 연주를 하는 사람들입니다.

이들의 연주 수준은 제시문 (가), (나), (다)가 공통적으로 말하는 예술적 성취의 정도와 연결지을 수 있습니다. 누적 연습 시간은 이를 성취하기 위한 노력과 연결되며, 음악 대학은 예술적 성취를 위한 교육과 환경적 요소로 연결지을 수 있습니다. 한편, 수상 연주자와 전문 연주자는 연습 시간의 차이가 크게 나지 않음에도 불구하고 성취의 정도가 같립니다. 이 둘 사이에서는 노력과 교육이 아닌, 또 다른 요소가 작용했음을 생각해볼 수 있습니다. 제시문들의 내용을 바탕으로 영향 요소를 찾자면 재능의 유무가 될 것입니다. 즉, 수상 연주자와 전문 연주자의 차이를 만드는 것은 재능이라고 볼 수 있습니다.

그래프는 누적 연습 시간이 많을수록, 예술적 성취의 정도도 높아지는 것을 보여주고 있습니다. 또한, 상위 세 집단이 같은 음악 대학 출신이라는 것을 통해, 음악 대학과 같은 교육이 존재할 경우 예술적 성취의 정도도 높아진다고 볼 수 있습니다. 재능의 유무도 수상-전문 연주자의 상위 집단에서는 예술적 성취에

있어서 아주 중요한 요소입니다. 하지만 (다)의 모차르트가 가질 수 있었던 환경적인 요소들은 자세히 드러나지 않습니다.

이를 바탕으로 평가를 시작해보죠

(라) -> (가) 평가

(라)의 내용으로 (가)를 평가하자면 양면 평가가 가능할 것입니다. 우선, 노력에 따라서 예술적 성취의 정도가 같린다는 것으로 (가)를 긍정 평가할 수 있습니다. (가)의 운이 예술적 성취를 위해 노력한다는 점을 통해, 노력이 예술적 성취에 도움이 된다는 것을 연결지을 수 있으니까요. 또한, 교육의 유무가 예술적 성취의 정도에 영향을 미친다는 것으로도 (가)를 긍정 평가할 수 있습니다. (가)의 허노인이 운에게 예술적 성취를 위해 교육을 하고 있기 때문이지요. 이런 허노인의 교육은 운의 예술적 성취에 도움이 되는 요소라고 연결지을 수 있습니다.

하지만, 부정적으로 평가될만한 요소도 존재합니다. (라)의 전문 연주자와 수상 연주자의 누적 연습량 차이는 아주 미미한 편입니다. 하지만 이들의 성취의 차이가 드러나는 이유는 노력이나 교육이 아닌 재능과 같은 요소 때문이라는 것을 생각해볼 수 있습니다. 즉, 노력과 교육만으로는 허노인이 추구하는 수준의 줄타기에 도달할 수 없다는 말이 됩니다. 운에게 노력과 교육 뿐만 아니라, 재능과 같은 요소도 필요하다는 것이지요. 허노인은 운에게 줄타기를 시키는 배경이 '운의 재능'을 알아본 것이 아니라, 단지 학교에서 힘빠져서 돌아온 운을 본 것 **코드랩의 연필은 할 자료** 뿐이라는 것을 기억해보신다면 이해가 쉽게 될 것입니다.

(라) -> (나) 평가

(라)의 내용으로 (나)를 평가하자면 양면 평가가 가능합니다. 우선, 재능에 따라서 예술적 성취의 정도가 같린다는 것으로 (나)를 긍정 평가할 수 있습니다. 예술적 성취를 위해서는 재능이 필요하다는 (나)의 논지처럼, 수상/전문 연주자 사이의 차이를 통해서 높은 예술적 성취를 위해서는 재능이 필요하다는 것을 보여주고 있으니까요.

하지만 교육, 노력이 예술적 성취에 영향을 미친다는 점으로는 (나)를 부정적으로 평가할 수 있습니다. (나)는 예술은 교육이 불가능한 대상이고, 오로지 재능만이 예술적 성취에 영향을 미친다고 보고 있습니다. 하지만, (라)의 그래프는 전체적으로 누적 연습 시간이 많을수록 예술적 성취도 높아짐을 보여주고 있습니다. 또한, 수상 연주자, 전문 연주자, 교사 연주자 집단은 음악 대학에서 교육을 받았고, 그 결과 세 집단이 상위 세 집단으로 나타납니다. 즉, (나)의 내용으로는 (라)의 노력과 교육이 예술적 성취에 미친 영향을 설명할 수가 없습니다.

(라) -> (다) 평가

(라)의 내용으로 (다)를 평가하자면 양면 평가가 가능합니다. 교육, 노력, 재능이 예술적 성취를 종합적으로 영향을 준다는 점으로 (다)를 긍정 평가할 수 있습니다. (다)의 모차르트가 예술적 성취를 이룰 수 있었던 것은 아버지의 교육, 모차르트 본인의 재능과 노력이 존재했기 때문입니다. 이러한 것들이 예술적 성취의 정도에 영향을 끼친다는 것을 잘 보여주고 있습니다.

이에 대해서 부정적인 평가를 굳이 할 필요까지는 없지만, 찾아보자면 제시문 (라)를 통해서는 (다)의 모차르트처럼 예술적 성취를 위한 다양한 환경적 요소를 고려할 수 없다는 점입니다. 즉, (다)의 환경적 요소가 예술적 성취에 영향을 준다는 점에 있어서는 (라)를 통해서도 평가가 불가능하다는 것이죠.

코드킴의 인문논술 자료

1번 문항 예시답안

제시문 (가), (나), (다)는 모두 예술적 성취에 대해 이야기하고 있다. 그러나 그를 이루는 과정은 셋 다 다르게 나타난다.

제시문 (가)에서는 예술적 성취를 위한 교육과 훈련의 과정이 나타난다. 허노인은 운을 교육시켜 줄타기에서 예술적 성취를 이루려 하고, 운도 남들 앞에서 줄을 타는 예술적 성취를 위해 노력하고 있다. 허노인은 줄타기에서 예술적 성취를 이루기 위해 교육이 필요하다고 생각한다 볼 수 있다. 또한, 그 필요성에 따라 교육을 진행함을 확인할 수 있다. 교육은 엄격한 분위기 하에서 단계적으로 이뤄지고 있다. 처음에는 땅에 선을 긋고 줄타기 연습을 하다가, 나중에는 각목으로, 결국에는 공중에 뜬 줄로 이어지게 교육을 하고 있기 때문이다. 그러나 환경적 요소는 크게 나타나지 않는다. 운은 경쟁자가 없으며, 꼭 예술적 성취를 이루어야만 하는 환경이라 보긴 어렵기 때문이다. 하지만 운의 노력과 허노인의 교육에도 불구하고, 운은 예술적 성취를 이루지 못한다.

그러나, 제시문 (나)에서는 (가)와 달리 예술적 성취는 교육이 불가능하며, 천부적 재능이 있는 사람만이 예술적 성취를 이룰 수 있다고 말한다. 학문의 과정과는 달리 예술적 성취의 과정은 설명하거나 전달할 수가 없기 때문이다. 따라서, 교육은 불가능하다는 입장이다. 이에 따르면 환경적 요소도 불필요함을 알 수 있다. 예술적 성취를 이루는 것은 오로지 개인의 선천적인 재능만의 결과이기 때문이다.

제시문 (다)의 모차르트와 그 아버지가 예술적 성취를 이루는 과정에서 아버지의 교육과 훈련, 그리고 모차르트의 재능이 영향을 끼쳤다는 점에서 (가)와 (나)의 내용을 모두 포괄한다고 볼 수 있다. 그러나, 환경적 요소도 그에 준하게 중요하다는 점을 보아 (가), (나)와는 차이가 존재함을 알 수 있다. 모차르트의 아버지는 예술적 성취를 위해 체계적이고 엄밀한 교육을 수행한다. 예술적 성취를 위해서 교육이 필요하다는 입장인 것이다. 그러나, 교육의 분위기는 격려라는 말을 통해 (가)보다 약간 더 유함을 알 수 있다. 또한, 누나라는 경쟁자나, 몰락의 위험 같은 환경적 요소들이 모차르트의 예술적 성취에 결정적인 역할을 했다는 것을 알 수 있다. 결과적으로, 모차르트는 (가)의 운과 달리 예술적 성취를 이루게 된다.

(1,119자)

2번 문항 예시답안

(라)의 그래프는 연주 수준에 따라 나뉜 네 집단 사이의 누적 연습량 차이를 나타내고 있다. 이들의 연주 수준의 차이는 예술적 성취의 정도 차이로 볼 수 있다. 대체로 누적 연습량이 많을수록 예술적 성취의 정도도 높음을 알 수 있으며, 또한 상위 세 집단은 같은 음악 대학을 나온 것으로 보아, 교육이 높은 예술적 성취의 정도에 영향을 끼쳤음을 확인할 수 있다. 그러나 전문 연주자와 수상 연주자 사이의 경우 교육과 노력의 정도에서 큰 차이가 나지 않지만 성취의 차이가 나는 것으로 보아, 그래프로는 알 수 없는 재능과 같은 요소가 작용한 결과라고 볼 수 있다.

이를 통해 (가)에 대해 긍정적 평가가 가능하다. 노력과 교육이 예술적 성취에 도움을 준다는 점으로 보아, (가)의 운의 노력과 허노인의 교육은 예술적 성취에 좋은 영향을 끼칠 것으로 볼 수 있기 때문이다. 하지만 부정적인 평가도 가능하다. 운과 허노인은 예술적 성취에 있어서 재능의 영향을 간과한 것으로 보인다. (라)의 수상 연주자의 경우처럼 교육과 노력이 존재하더라도, 높은 수준의 예술적 성취를 위해서는 재능과 같은 요소도 필요함을 알 수 있다.

한편 (나)에 대해서는 긍정적인 평가가 가능하다. (라)의 수상 연주자와 전문 연주자의 차이를 통해서 보았을 때, (나)의 논지처럼 예술적 성취를 위해서는 재능이 필요하기 때문이다. 하지만, 부정적인 평가도 가능하다. (라)의 그래프를 통해서 높은 예술적 성취를 위해서는 노력과 교육이 필요함을 알 수 있지만, (나)는 그를 부인하고 있기 때문이다.

(다)는 긍정적인 평가가 가능하다. (라)의 그래프는 (다)의 모차르트의 경우처럼 예술적 성취를 위해서는 교육, 노력, 재능이 필요함을 보여주고 있기 때문이다. 하지만 평가가 불가능한 요소도 존재한다. (다)의 모차르트는 예술적 성취에 있어서 그를 둘러싼 환경적 요소들도 큰 영향을 끼쳤지만, (라)를 통해서 그를 확인할 수 없다.

(959자)