

문제	1	2	3	4	5
정답	2	4	5	2	4
문제	6	7	8	9	10
정답	5	3	4	3	1

1 [해석] 우리 미래의 가장 큰 game-changer는 생명 연장이다. 그것은 쥐나 벌레에게 적용되었고, 분명 언젠가는 우리에게도 적용될 것이다. 생물학자들은 당신에게 생명 연장의 혜택을 가져다주고자 노력하면서 소위 노화방지 물질이라 불리는 물질들을 만들고 있다. 그러나 인생은 그것이 끝날 가능성이 있기에 의미가 있는 것이다. 우리가 영원히 산다면 인생은 어떠한 것인가? 아무도 죽지 않는다. 아무도 늙지 않는다. 더 이상의 진화는 없다. 서두를 필요도 없다. 만약 당신이 어떤 일이 되기를 원한다면, 그것을 바쁜 사람에게 주라. 하지만, 당신이 영원한 생명을 가지고 있을 때, 아무도 바쁠 필요가 없다. 그렇다면, 누가 진짜 일을 할 것인가? 죽을 운명이 되기를 자원하거나 자원하도록 선택된 사람들이 할 것이다. 죽음이 없는 삶은 절대적으로 모든 것을 바꾼다. 만약 우리가 상황이 있는 그대로 있기를 원한다면, 상황은 바뀌어야만 할 것이다.

2 [해석] 서구 문화에서 남성적 역할을 하는 것은 전통적으로 독립성, 단호한 태도, 지배와 같은 특성을 요구해왔다. 여성은 더 보살피고 남을 잘 헤아리는 것으로 기대된다. 이런 남성과 여성의 역할은 보편적인가? 성별간의 생물학적인 차이가 필연적으로 행동에서의 성별 차이로 이어지는가? 1935년에 인류학자인 Margaret Mead는 뉴기니 섬의 세 부족 사회의 사람들이 취하고 있는 성 역할을 비교했는데, 그녀의 관찰은 확실히 시사하는 바가 많다. Arapesh 부족에서 남성과 여성 모두는 우리가 여성 역할로 간주할 만한 것의 역할을 하도록 배웠다. 그들은 상호협조적이고 비공격적이었고 다른 사람들의 요구를 잘 헤아렸다. Mundugumor 부족의 양성 모두는 공격적이고 다른 사람들에게 정서적으로 둔감하도록 길러졌는데, 이것은 서구 기준에서 남성적 행동 유형이다. 마지막으로 Tchambuli 부족은 서구 유형의 정반대인 성 역할 발달 유형을 보여주었다. 남성들은 수동적이고 정서적으로 의존적이며 사교적으로 감수성이 뛰어났고, 반면에 여성들은 지배적이고, 독립적이고 자기 주장이 강했다.

3

[해석] 대학 시절 McCormack은 꽤 훌륭한 골퍼였다. 어느 날, ① 그는 장래 골프계의 전설인 Arnold Palmer와 시합할 행운을 가졌다. ② 그의 대학에서 골프 치던 시절 이후, McCormack은 법학 학위를 받았고, 그의 친구인 Palmer는 법률적 조언을 위해 그에게 도움을 청하였다. 그 당시에, 운동선수들은 요즘처럼 대중문화와 광고에 지속적으로 나오지 않았다. 그러나 McCormack은 프로 운동선수들이 배우와 같다는 것을 주목했다. 그리고 ③ 그는 운동선수들에게도 그들을 직접 만나고 싶어 하고, 가능하면 그들이 사용하는 제품을 사용하기를 원하는 열렬한 팬들이 있다는 것을 알아차렸다. 변호사로서, ④ 그는 에이전시들이 그들의 배우를 위해 어떻게 상품선전을 하도록 도와주는 지를 이해했다. 그러한 모델을 이용하여, 그는 Palmer가 배우들과 마찬가지로 ⑤ 그의 이미지를 상품과 연결시킬 수 있도록 회사의 사장들과 골프시합을 주선하였다. 머지않아, Palmer의 수입은 급격히 증가했다. 다른 골퍼들도 계약을 하였고, McCormack은 최초의 대형 스포츠 에이전사인 IMG를 창업하였다.

4

[해석] 제조업의 침체는 불가피하게 신보호주의를 초래할 것이다. 폭풍우가 몰아칠 때 첫 번째 대응책은 바깥의 찬바람으로부터 자신의 정원을 보호해주는 담을 쌓도록 노력하는 것이다. 그러나 그러한 담들은 세계적 기준에 부합하지 못하는 기업들을 더 이상 보호하지 못한다. 그것은 그들을 좀 더 번성하게(→취약하게) 만들 뿐이다. 가장 좋은 예는 멕시코인데, 그 나라는 자국 경제를 외부 세계로부터 독립적으로 만드는 의도적인 정책을 가지고 있었다. 멕시코는 외국의 경쟁 상대를 몰아내는 보호주의라는 높은 벽을 쌓을 뿐 아니라, 자국 회사들이 수출하는 것을 사실상 금지함으로써 이것을 실행하였다. 순수한 멕시코만의 경제를 만들어 내고자 하는 이러한 시도는 실패하였다. 멕시코는 사실상 다른 나라로부터 수입에 점차 의존하게 되었다. 멕시코는 결국 외부 세계에 자신을 개방할 수밖에 없었다.

5

[해석] 의심의 여지없이 saffron은 전 세계에서 가장 비싼 향신료이다. 손으로 직접 딱 100,000개에서 250,000개의 식물에서 1파운드의 saffron만이 산출된다. saffron은 소아시아 근동에서 처음 발견되었고 페르시아 사람들이 조미료와 염료로 사용했다. 그 식물의 자주색 백합 모양의 꽃들은 가을에 나타난다. 이 꽃들의 중앙에는 3개의 붉은색 암술머리가 있는데, 이것이 향신료를 만드는 saffron 실이다. 분말은 다른 재료들과 이미 섞여 있을 수 있기 때문에, 분말로 된 saffron보다는 암술머리를 구입하는 것이 좋다. 가격이 비쌀 뿐 아니라, 너무 많은 양을 사용하면 고약한 맛이 날 수 있기 때문에 아주 적은 양을 사용해야 한다. 인도 음식에서 그것은 pilaf와 biryani 요리를 만드는 데 사용된다. saffron은 또한 인도 여성의 이마에서도 볼 수 있는데, 그것은 사회적 계층을 표시하는데 사용된다.

6 [해석] 지위 통제 경영 모델에서, 계획은 운명처럼 여겨졌다. 최고 경영진들은 운영의 모든 측면에 대해 정확한 계획을 세웠고, “그 계획을 충족시키기” 위해 모든 것을 강한 통제 아래에 두었다. 하지만 너무나 자주 계획은 예상치 못한 사건들에 의하여 틀어지게 되었다. 계획을 세우는 것은 더 이상 최고 경영진들만의 독점적인 영역이 아니다. 이제는 계획을 세우는 것이 그 계획을 실행하는 사람을 포함한다. 이는 그들이 고객과 더 가깝기 때문이다. 전략적인 민첩성을 주장하는 계획 전문가들은 기회를 이용하기 위해서는, 실무자들이 계획된 행동과 융통성의 균형을 맞출 필요가 있다고 말한다. 이와 관련된 좋은 비유로 즉흥적인 코미디 연기를 들 수 있다. 단독 연기하는 코미디 배우는 도입, 연기의 구조, 검증된 농담, 뱃속말의 계획을 갖고 있다. 코미디 배우는 이러한 계획된 틀 안에서 관객들의 반응에 따라 연기하기도 하고, 필요에 따라 즉흥 연기를 하기도 한다.

7 [해석] 정의할 특정한 단어가 그 정의 안에서 나올 때, 우리는 그것을 순환적 정의라고 한다. 용어를 정의 하는 것의 요점은, 그 의미를 설명하는 것으로 이것은 정의를 이해하기 위해 당신이 그 용어의 의미를 이미 알고 있어야 한다면, 분명하게 얻어질 수 없다. 그렇다면 순환적 정의는 정의의 요점을 놓치는 것이다. 예를 들어, “스트레스”를 “스트레스가 많은 상황에 대한 생리적 그리고 심리적 반응”이라고 정의하는 것이 순환적 정의를 내린 것이 될 것이다. 이는 스트레스가 많은 상황이라는 것은 그 상황이 스트레스를 만들어 내는 경향이 있다는 사실로부터 오직 추측하여 인식할 수 있기 때문이다. 하지만 “스트레스”의 의미는 그 정의를 요구하는 사람이 이해하고자 하는 바로 그것이므로 정의 속에서 전제되어져서는 안 된다. “철학”을 “철학자에 의해 행해지는 활동”이라고 정의하는 것은 순환적 정의의 또 다른 예가 될 것이다.

8 [해석] 1985년, Garold Stasser와 William Titus는 집단의 결정이 개인의 결정보다 더 유익하다는 생각에 이의를 제기하는 연구를 수행했다. (C) 그들은 4명으로 된 몇몇 집단을 구성하고 그들로 하여금 의사 결정을 하도록 요청했다. 그 학자들은 같은 정보를 주고, 집단 결정과 개개인이 내린 결정의 질을 비교했다. (A) 모든 팀원이 같은 정보를 가지고 있을 때, 집단 결정은 각 개인 결정의 질을 능가했다. 한편, 그러고 나서 학자들은 팀원 각자가 팀 동료들이 갖지 않은 고유한 정보를 가지고 있는 상황을 만들어 냈다. (B) 최적의 결정을 도출하기 위해서 팀원 각자가 개인적으로 가진 정보를 서로 공유해야만 했다. 결과는 집단 구성원 모두가 모여 토론을 하기 이전에 각 개인이 내린 결정보다 토론 이후에 내린 집단 결정이 더 좋지 않은 경우가 더 많았다는 것을 보여 줬다. 학자들은 집단이 개인별로 가진 정보를 모두 드러내는 데 어려움이 있었을 것으로 추측했다.

9 [해석] 정체성의 세대 간 계승으로 인해, 대부분의 아이들은 그들의 부모와 최소한 몇 가지 특징을 공유한다. 이러한 것이 수직적 정체성이다. 고유한 특성과 가치는 DNA뿐만 아니라 함께 경험한 문화 규범을 통해서 세대에 걸쳐 부모로부터 아이에게 전달된다. 예를 들어, 언어는 대개 수직적인데 왜냐하면 그리스어를 말하는 대부분의 사람들은 그들의 아이들도 그리스어를 말하도록 키우기 때문이다. (하지만, 어떤 사람들은 그들의 부모와는 다른 선천적 혹은 후천적 특성을 갖는 경우가 종종 있어서 정체성은 그들의 또래 집단으로부터 습득되었을 것인데, 이는 수평적 정체성이라 불려진다.) 그러한 정체성은 아이가 그의 조상들과 공유되지 않는 열성 유전자, 가치관, 선호도를 반영할 수 있다. 범죄 행동은 종종 수평적인데, 이는 대부분의 범죄자들이 폭력배에게 길러진 것은 아니므로 그들이 스스로 범죄적 특성을 만들어 냈을 것이다. 자폐증이나 지적 장애 역시 그런 경우이다.

10 [해석] 선을 긋는다는 것은 정도의 차이만 있는 두 개의 범주를 구분하는 것이다. 예를 들어, 부유함과 가난함 사이같이 연속성의 개념이 있는 곳에, 누가 세금 감면에 적합할 지를 결정해하는 것과 같은 목적이 있을 경우, 부유하다고 여겨지는 것과 가난하다고 여겨지는 것 사이에 선을 긋는 것이 필요하다. 때때로 선이 어떤 다른 곳에 그어질 수 있었다는 사실은 우리가 선을 그을 필요가 전혀 없거나 혹은 이미 그어진 선이 아무런 효력이 없다는 증거로 여겨질 수 있지만, 대부분의 경우에 이러한 관점은 잘못된 것이다. 예를 들어, 영국에서 신시가지의 제한 속도는 시속 25마일 혹은 35마일로 정해질 수도 있었지만 시속 30마일로 정해졌다. 하지만, 일단 과속과 안전 운행 사이에 선이 그어지고 나면, 우리는 어떤 경우에도 그 제한 속도를 무시해서는 안 된다.

[요약문] 어떤 것을 구분하기 위해 우리가 긋는 선은 비록 어느 정도 (B) 임의적이라 할지라도 (A) 존중되어야 한다.