

국어 수능특강

적용학습 인문 1 : 단순하지 않은 역사, 미시사 <EBS변형문제>

이 콘텐츠는 「콘텐츠산업 진흥법」에 따라 최초 제작일부터 5년간 보호됩니다.
본 콘텐츠의 무단 배포 시, 콘텐츠산업 진흥법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

[지문 분석]

19세기 독일의 역사가 랑케의 **실증주의 역사학**(㉠이 표시되어 있는 것을 볼 때, 실증주의 역사학과 관련된 문제가 출제될 것임을 예측할 수 있다. 뒤에 이어지는 내용을 ‘실증주의’와 연결하여 읽어야 한다.)은 ‘자료 그 자체가 말한다’는 인식을 바탕으로 원래의 **역사적 자료에 충실**하면서 어떠한 편견이나 선입견에 사로잡히지 않고 끝까지 **객관적인 입장에서 역사를 서술해야 한다는 입장을 취하였다.**(실증주의 역사학의 역사서술에 대한 관점) **하지만**(앞의 내용과 반대되는 내용 또는 앞의 내용에 대한 부정적인 입장이 전개될 것임을 유추할 수 있다.) 이러한 관점은 사료의 정확성에 집착하여 객관적인 측면만을 지나치게 강조함으로써, **역사학의 폭과 깊이를 축소시키는 부정적 측면**을 드러내었으며 인문·사회 과학의 세계에서 **역사학이 자료 제공자의 위치로 전락하게 만드는 원인을 제공**하였다.(실증주의 역사학의 부정적 측면) 이후 1970년대 구조 기능주의적 방법론을 주창한 **프랑스의 아날학파**가 서양 역사학계를 주도하게 되었는데, 이들은 정치보다는 **사회**, 개인보다는 **집단을 역사 서술의 기본 골격으로 삼아야 한다**고 하면서, 집단적 행동 양식과 가치관 같은 **문화적 대상**까지도 계량적으로 연구하고 인구 통계학이나 사회학의 **계량적 방법을 통해서 삶에 대한 서술이 가능하다는 입장**을 나타내었다.(아날학파의 역사 서술에 대한 관점)

☑ 1문단: 실증주의 학파와 아날학파의 역사 서술에 대한 관점

이러한 배경에서 등장하게 된 **‘미시사(microstoria)’**는 1970년대 중반 **이탈리아 역사가들(미시사의 주체)** 사이에서 처음으로 주창된 개념으로, **역사학을 ‘실제의 삶에 관한 학문’으로 규정(미시사의 역사학에 대한 관점)**하고, **계량화된 숫자 안에서 희미하게 드러나는 민중이 아니라(아날학파와 반대되는 관점)** 실제 살아 숨 쉬는 생생한 인간으로서의 **민중(미시사의 역사 서술의 대상)**을 기록하고자 하였다. 미시사는 이탈리아어로 작다는 뜻의 ‘micro’와 역사라는 뜻의 ‘storia’가 합성된 단어로(미시사의 어원), **우리말로 직역하면 ‘작은 역사’**가 되는데 이는 **역사적 대상을 작은 규모와 척도에서 관찰한다는 의미(미시사의 개념)**로, **예컨대** 한 지역의 사건, 또는 어떤 한 인물의 행적을 집중적으로 세세히 추적하는 것을 말한다.(미시사의 예: 한 지역, 한 인물의 행적 등 작은 규모를 역사적 대상으로 삼는다는 점에서 아날학파와 차이를 보인다. 아날학파는 사회, 집단, 문화적 대상 등 큰 규모를 역사적 대상으로 삼았다.)

☑ 2문단: ‘미시사’의 개념

미시사의 특징은 **연구 주제, 사료의 종류, 서술 방식**이라는 세 가지 측면에서 살펴볼 수 있다.(뒤의 내용에서 세 가지 측면에 대해 설명하는 내용이 이어질 것임을 예측할 수 있다.) 먼저 미시사는 **기존에 무시되어 온 연구 주제들, 연구가 거의 불가능하다고 간주되어 온 주제들을 중점적인 연구 대상으로 여겨** ‘평범한 농민의 세계관’, ‘산업 혁명의 거대 조류 속 소시민의 행동’ 등과 같이 **작고 평범한 인물들의 삶의 모습들을 주제로 다루었다.**(연구 주제 측면) 사료의 종류와 관련하여 미시사는 **이전까지 주목받지 못했던 이른 바 ‘내러티브적’ 자료들에도 주목**하였는데,(사료의 종류 측면) 여기에는 **재판 기록, 일기, 연대기, 편지, 탄원서, 설화집** 등이 있다.(사료 종류의 예) ‘자료 그 자체’에 집중했던 랑케식 실증주의가 자신들에 대한 자료를 스스로 생산하는 엘리트 계급의 역사를 기술하는 데는 비교적 유효한 측면이 있지만 자료를 거의 남기지 못한 **하층 계급의 역사에 대해서는 제대로 알려 주지 못했기 때문에,**(실증주의 역사 서술의 한계) 미시사는 그동안 주목받지 못했던 내러티브적 자료들에 주목하여 그 안에 담긴 민중들의 이야기를 살핍으로써 이들의 가치관과 문화적 태도를 살펴보았다.(미시사가 내러티브적 자료에 집중했던 이유로 실증주의 학파의 역사 서술에 대한 한계를 들고 있다.) 마지막으로 서술

방식에 있어서 미시사는 **역사가의 주관적 서술을 드러내는 방식을 활용**하였는데, (서술 방식의 측면: **실증주의 학파는 '객관적 서술'을 강조하였지만, 미시사는 '주관적 서술'을 활용하였다.**) 작은 마을에서 일어난 어떤 사건, 한 개인의 생각과 행적 등을 구체적으로 기술하는 과정에서 **역사가가 갖게 되는 의문점이나 생각도 역사 서술의 일부가 되도록 한 것**(역사가의 주관적 견해가 반영된 서술 방식)이다. 미시사의 대표적인 저작물인 긴츠부르크의 『치즈와 구더기』는 한 인물을 이단으로 판정하는 재판 기록에 의거하여 서술되었는데, 저자는 인물이 이해하기 힘든 말을 할 때 생기는 의문이나 가설을 스스로없이 드러내고 있다. (미시사의 서술 방식의 예)

☑ 3문단: '미시사'의 특징

미시사는 그 **접근 방식이 충분히 실증적이지 못하다는 점, 예외적인 주제만을 선호함으로써 사회 전체를 제대로 조망하지 못한다는 점 등을 한계**로 지적받기도 한다. (미시사의 한계) **하지만** 역사에 대한 기존의 입증 방식과 인식 체계가 엘리트 계급의 문화 권력과 밀접한 관련이 있었다는 점 (실증주의 학파의 특징)을 생각해 볼 때, 미시사는 기존의 역사학에서 잊힌 사람들, 즉 **'보통 사람들'의 삶과 문화를 역사의 무대로 올려놓은 의미 있는 접근 방식**(미시사의 의의)이라고 볼 수 있다. ('하지만'이라는 접속사를 사용하여, 앞문장<미시사의 한계>과 뒷문장(미시사의 의의)를 연결하고 있다. 이때 필자가 더 강조하고자 하는 문장은 뒷문장<미시사의 의의>이다.)

☑ 4문단: '미시사'의 한계와 의의

[단락별 중심내용]

○ 1문단: 실증주의 학파와 아날학파의 역사 서술에 대한 관점

- 실증주의 학파 (독일)
역사적 자료를 기반으로 한 객관적 입장에서의 역사 서술 방식
- 아날학파 (프랑스)
계량적 방법을 통한 사회, 집단, 문화적 대상의 삶에 대한 역사 서술 방식

○ 2문단: 미시사의 개념

- 우리말로 직역하면 '작은 역사'이며, 역사적 대상을 작은 규모와 척도에서 관찰한다는 의미를 지닌다.
- 미시사는 민중의 삶을 기록하고자 하였다.

○ 3문단: 미시사의 특징

- 연구 주제
기존에 주목받지 못했던 작고 평범한 인물들의 삶의 모습들을 주제로 다루었다.
- 사료의 종류
내러티브적 자료들: 이를 통해 민중들의 가치관과 문화적 태도를 관찰하였다.
 - ◆ 내러티브: 한 개인의 삶을 그 개인의 관점에서 일정한 맥락에 따라 연결하여 구성한 이야기의 형태
- 서술 방식
역사가의 주관적 서술을 드러내는 방식을 활용하였다.
저자가 인물의 삶을 기술하는 과정에서 생기는 의문이나 가설을 가감 없이 드러내었다.

○ 4문단: 미시사의 한계와 의의

- 한계
 - ① 접근 방식이 충분히 실증적이지 못하다. ② 사회 전체를 제대로 조망하지 못한다.

- 의의

기존의 역사학에서 잊혀진 보통 민중의 삶과 문화를 역사학의 대상으로 삼았다.

※ 주제: 미시사의 개념과 특징

※ 지문확인 문제 [서술형 대비]

[단답형 문제]

1. 역사적 자료에 충실하면서 객관적 입장에서 역사를 서술하는 입장을 취한 학파는 무엇인가?
2. 아날학파는 정치보다는 (), 개인보다는 ()을 역사 서술의 대상으로 삼아야 한다고 주장했다.
3. 미시사는 이탈리아어로 ()는 뜻의 'micro'와 ()라는 뜻의 'storia'가 합성된 단어이다.
4. 미시사는 () 자료들에 주목하여 역사를 서술하였다.
5. 미시사의 특징은 (), (), ()이라는 세 가지 측면이 있다.
6. 아날학파는 ()을 통해서 삶에 대한 서술이 가능하다고 주장했다.
7. 미시사는 역사학을 ()으로 규정하였다.

[서술형 문제]

8. 미시사의 특징 중 연구 주제, 사료의 종류 측면에 대해 서술하십시오.
9. 실증주의 학파의 서술 방식과 미시사의 서술 방식의 차이에 대해 서술하십시오.
10. 미시사의 의의에 대해 서술하십시오.

[연계 변형 문제]

(가)

19세기 독일의 역사가 랑케의 ㉠실증주의 역사학은 '자료 그 자체가 말한다'는 인식을 바탕으로 원래의 역사적 자료에 충실하면서 어떠한 편견이나 선입견에 사로잡히지 않고 끝까지 객관적인 입장에서 역사를 서술해야 한다는 입장을 취하였다. ㉡하지만 이러한 관점은 사료의 정확성에 집착하여 객관적인 측면만을 지나치게 강조함으로써, 역사학의 폭과 깊이를 축소시키는 부정적 측면을 드러내었으며 인문·사회과학의 세계에서 역사학이 자료 제공자의 위치로 전락하게 만드는 원인을 제공하였다. 이후 1970년대 구조 기능주의적 방법론을 주창한 프랑스의 ㉢아날학파가 서양 역사학계를 주도하게 되었는데, 이들은 정치보다는 사회, 개인보다는 집단을 역사 서술의 기본 골격으로 삼아야 한다고 하면서, 집단적 행동양식과 가치관 같은 문화적 대상까지도 계량적으로 연구하고 인구 통계학이나 사회학의 계량적 방법을 통해서 삶에 대한 서술이 가능하다는 입장을 나타내었다.

(나)

이러한 배경에서 등장하게 된 ㉣'미시사(microstori a)'는 1970년대 중반 이탈리아 역사가들 사이에서 처음으로 주창된 개념으로, 역사학을 '실제의 삶에 관한 학문'으로 규정하고, 계량화된 숫자 안에서 희미하게 드러나는 민중이 아니라 실제 살아 숨 쉬는 생생한 인간으로서의 민중을 기록하고자 하였다. ㉤미시사는 이탈리아어로 작다는 뜻의 'micro'와 역사라는 뜻의 'storia'가 합성된 단어로, 우리말로 직역하면 '작은 역사'가 되는데 이는 역사적 대상을 작은 규모와 척도에서 관찰한다는 의미로, 예컨대 한 지역의 사건, 또는 어떤 한 인물의 행적을 집중적으로 세세히 추적하는 것을 말한다.

(다)

미시사의 특징은 연구 주제, 사료의 종류, 서술 방식이라는 세 가지 측면에서 살펴볼 수 있다. 먼저 미시사는 기존에 무시되어 온 연구 주제들, 연구가 거의 불가능하다고 간주되어 온 주제들을 중점적인 연구 대상으로 여겨 '평범한 농민의 세계관', '산업혁명의 거대 조류 속 소시민의 행동' 등과 같이 작고 평범한 인물들의 삶의 모습들을 주제로 다루었

다. ㉥사료의 종류와 관련하여 미시사는 이전까지 주목받지 못했던 이른바 '내러티브적' 자료들에도 주목하였는데, 여기에는 재판 기록, 일기, 연대기, 편지, 탄원서, 설화집 등이 있다. '자료 그 자체'에 집중했던 랑케식 실증주의가 자신들에 대한 자료를 스스로 생산하는 엘리트 계급의 역사를 기술하는 데는 비교적 유효한 측면이 있지만 자료를 거의 남기지 못한 하층 계급의 역사에 대해서는 제대로 알려 주지 못했기 때문에, 미시사는 그동안 주목받지 못했던 내러티브적 자료들에 주목하여 그 안에 담긴 민중들의 이야기를 살핌으로써 이들의 가치관과 문화적 태도를 살펴보았다. 마지막으로 서술 방식에 있어서 미시사는 역사가의 주관적 서술을 드러내는 방식을 활용하였는데, 작은 마을에서 일어난 어떤 사건, 한 개인의 생각과 행적 등을 구체적으로 기술하는 과정에서 역사가가 갖게 되는 의문점이나 생각도 역사 서술의 일부가 되도록 한 것이다. ㉦미시사의 대표적인 저작물인 긴츠부르크의 『치즈와 구더기』는 한 인물을 이단으로 판정하는 재판 기록에 의거하여 서술되었는데, 저자는 인물이 이해하기 힘든 말을 할 때 생기는 의문이나 가설을 스스럼없이 드러내고 있다.

(라)

미시사는 그 접근 방식이 충분히 실증적이지 못하다는 점, 예외적인 주제만을 ㉧선호함으로써 사회 전체를 제대로 조망하지 못한다는 점 등을 한계로 지적받기도 한다. 하지만 역사에 대한 기존의 입증 방식과 인식 체계가 엘리트 계급의 문화 권력과 밀접한 관련이 있었다는 점을 생각해 볼 때, 미시사는 기존의 역사학에서 잊힌 사람들, 즉 '보통 사람들'의 삶과 문화를 역사의 무대로 올려놓은 의미 있는 접근 방식이라고 볼 수 있다.

[교재 변형]

※ [1-2] 다음 물음에 답하십시오.

<보 기>

며칠 후에 심문이 재개되었다. 시장이 참석할 수 없는 상황이었지만 재판관들은 시장의 귀환을 기다리지 않았다. "마음속의 생각을 말해 달라."라는 재판관들의 심문에 메노키오는 "저의 영혼은 송고한 것

을 추구하였으며 새로운 세상과 새로운 삶의 방식을 원하였습니다. 그것은 교회가 올바르게 나아가지 못하고 그토록 많은 허식으로 넘쳐나고 있기 때문입니다.”라고 답하였다. 도대체, 방앗간 주인 메노키오는 정치·경제·사회적인 모순들이 함께 뒤섞여 있는 이러한 상황에 대해서 무엇을 알고 있었을까? 그는 자신의 존재를 은밀하게 제약하고 있는 그 거대한 힘의 논리에 대해 어떤 상상을 하고 있었을까?

-카를로긴츠부르그, 『치즈와구더기』

1. 윗글을 통해 <보기>의 내용을 이해한 것으로 적절하지 않은 것은?

- ① 재판 기록이라는 내러티브적 자료를 활용하였다.
- ② 인물에 대한 주관적인 의문을 제시하고 있다.
- ③ 엘리트 계급의 문화 권력과 연관 지어 서술하고 있다.
- ④ <보기>와 같은 서술은 대상에 대한 접근 방식이 실증적이지 못하다는 한계가 있다.
- ⑤ 역사적 대상을 작은 규모에서 관찰하고 있다.

2. <보기>의 내용을 통해 알 수 있는 미시사의 특징이 아닌 것은?

- ① 평범한 인물의 모습을 서술 대상으로 삼았다.
- ② 내러티브적 자료를 활용하여 민중의 이야기를 담고자 했다.
- ③ 저자의 주관적 서술을 가감 없이 드러냈다.
- ④ 거시적인 관점이 아니라 미시적인 관점을 취하여 특정 사건에 집중하고 있다.
- ⑤ 인물의 행적을 세밀하게 추적하여 서술하고 있다.

3. ‘미시사’의 입장에서 ㉠을 평가한다고 할 때, 그 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 역사를 서술할 때 대상에 대한 역사가의 주관적 견해가 반영된다는 점에서 바람직하지 못하다.
- ② 스스로 자료를 생산하지 못하는 하층 계급의 삶과 문화에 주목하지 않는다는 점에서 바람직하지 못하다.
- ③ 특정 사건, 개인을 역사 서술의 대상으로 삼는다는 점에서 바람직하지 못하다.
- ④ 대상에 대한 접근 방식이 실증적이지 못하다는 점에서 바람직하지 못하다.

⑤ 보편적이지 않은 주제만을 선호하여 사회를 제대로 조망하지 못한다는 점에서 바람직하지 못하다.

4. 이 글을 통해 알 수 있는 내용이 아닌 것은?

- ① 미시사의 한계
- ② 미시사의 어원
- ③ 실증주의와 아날학파의 차이
- ④ 미시사의 등장배경
- ⑤ 미시사의 서술방식

5. 이 글의 서술방식으로 가장 적절한 것은?

- ① 묻고 답하는 형식을 사용하여 독자의 이해를 돕고 있다.
- ② 대조되는 관점과 비교하며 중심 대상을 설명하고 있다.
- ③ 대상의 앞으로의 전망을 제시하고, 대상의 긍정적인 측면을 강조하고 있다.
- ④ 소개하고자 하는 대상의 특징을 필자의 주관적 견해에 따라 구분하고 있다.
- ⑤ 여러 이론들을 소개하고, 이들을 보완하고 통합할 수 있는 해결책을 제시하고 있다.

6. 이 글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 미시사는 프랑스 역사가들 사이에서 주창된 개념으로, 역사학을 ‘실제의 삶에 관한 학문’으로 규정한다.
- ② 실증주의 역사학은 역사학의 깊이를 축소시키는 부정적 측면을 드러내었다.
- ③ 미시사는 일기, 편지 등의 자료에 주목하여 그 안에 담긴 가치관을 살펴보고자 했다.
- ④ 미시사는 민중의 삶과 문화를 역사학에서 다루고자 했다는 점에서 의의가 있다.
- ⑤ 아날학파는 사회, 집단을 역사 서술의 대상으로 삼았다.

7. 다음 밑줄 친 단어에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 주창: 주의나 사상을 앞장서서 주장한다는 뜻이므로 ‘주장’으로 바꿔 쓸 수 있다.
- ② 사료: 역사 연구에 필요한 문서나 기록 등을 이르는 말로, ‘사재’로 바꿔 쓸 수 있다.
- ③ 조류: 시대 흐름의 경향이나 동향을 이르는 말로,

‘흐름’으로 순화해서 사용할 수 있다.

- ④ 주도: 주위가 빈틈없이 꼼꼼하다는 의미로, ‘주관’으로 바꿔 쓸 수 있다.
- ⑤ 기술: 대상이나 과정의 내용과 특징을 기록하여 서술한다는 뜻이므로, ‘기록’으로 바꿔 쓸 수 있다.

8. ㉠~㉣에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠: 앞문장과 뒷문장이 원인-결과의 구조로 이어지므로 접속사를 ‘그래서’로 수정하는 것이 적절하다.
- ② ㉡: 독자의 이해를 돕기 위해 ‘~우리말로 직역하면 ‘작은 역사’가 된다. 이는 역사적 대상을 작은 규모와 척도에서 관찰한다는 의미로~’의 형태로 문장을 끊어주는 것이 적절하다.
- ③ ㉢: 앞의 내용과 다른 내용으로 전환되고 있으므로, 앞에 ‘다음으로’를 추가하는 것이 적절하다.
- ④ ㉣: 앞의 내용에 대한 예시에 해당하는 내용이므로, 앞에 ‘예를 들어’를 추가할 수 있다.
- ⑤ ㉤: 앞문장이 뒷문장의 근거가 되므로 연결어미 ‘-어’를 사용한 ‘선호하여’로 수정할 수 있다.

9. 이 글을 통해 필자가 전달하고자 하는 의도로 가장 적절한 것은?

- ① 미시사의 관점을 역사서 서술 방식으로 적용해야 한다.
- ② 실증주의, 아날학파, 미시사의 관점을 통합한 서술 방식으로 역사서를 집필해야 한다.
- ③ 역사를 서술할 때 역사가의 주관적인 판단은 지양해야 한다.
- ④ 실증주의는 사료에 충실하면서 객관적인 입장에서 역사를 서술했다는 점에서 의의가 있다.
- ⑤ 미시사의 가치는 평범한 민중의 삶과 문화를 역사 서술의 대상으로 삼은 것에 있다.

10. 다음 중 단락에 대한 설명으로 적절한 것은?

- ① (가): 실증주의와 아날학파의 역사 인식을 비교하며 설명하고 있다.
- ② (나): 미시사의 어원과 개념을 밝히면서 미시사의 가치에 대해 설명하고 있다.
- ③ (다): 미시사의 특징을 연구 주제, 사료의 종류, 서술 방식의 순서대로 예를 들어 설명하고 있다.
- ④ (다): 미시사의 서술 방식을 설명하고, 그가 갖는 한

계점을 지적하고 있다.

- ⑤ (라): 미시사가 갖는 한계점을 지적하면서 이를 해결할 수 있는 방안을 제시하고 있다.

11. <보기>의 내용을 참고하여 윗글을 이해한 것으로 적절한 것은?

<보 기>

역사는 서술 범위에 따라 거시사와 미시사로 구분된다. 거시사는 보통 국가의 정치, 경제, 문화적 요소와 변화를 연구 대상으로 삼는다. 이때 거시사는 경제, 사회, 종교, 법률 등 다양한 영역을 포괄적으로 아우르며 연구를 진행한다. 즉, 거시사는 대상에 대한 폭넓은 연구와 서술을 지향한다.

- ① 거시사와 달리 미시사는 역사가의 주관적 서술을 드러내는 방식을 사용한다.
- ② 거시사는 역사적 자료에 근거한 객관적 측면을 강조한다는 점에서 실증주의와 공통된다.
- ③ 거시사는 인간의 실제 삶에 대한 연구를 목적으로 인간 삶의 다양한 영역을 연구한다.
- ④ 거시사와 달리 미시사는 특정 사건이나 인물을 세밀하게 연구하는 데 중점을 둔다.
- ⑤ 미시사와 거시사 모두 내러티브적 자료들에 주목하여 연구를 진행한다.

12. ㉠의 입장에서 ‘미시사’를 평가한다고 할 때, 그 내용으로 적절한 것은?

- ① 사료의 정확성에 집착하여 객관적 측면만을 강조하는 것은 바람직하지 못하다.
- ② 대상을 작은 규모로 설정하여 특정 사건이나 인물로 한정 짓는 것은 바람직하지 못하다.
- ③ 내러티브적 자료에 근거한 객관적인 입장의 역사 서술 방식은 바람직하지 못하다.
- ④ 일반적, 보편적 주제를 선정하여 사회를 조망하고자 하는 태도는 바람직하지 못하다.
- ⑤ 특정 권력 계급의 역사를 기술하는 데 초점을 두는 태도는 바람직하지 못하다.

13. 자료를 보충하여 윗글을 수정한다고 할 때, 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 영한: 역사가의 주관적인 판단에 의한 역사 서술의

예를 찾아 (가) 단락에 보충해야겠어.

- ② 경애: 계량적 방법을 통한 역사 서술의 예를 찾아 (가) 단락에 보충하면 좋을 것 같아.
- ③ 희영: 1970년대 이탈리아의 역사적 배경을 조사해서 (나) 단락에 추가할 생각이야.
- ④ 현지: 객관적 입장에서의 역사 서술의 예로는 어떤 것이 있는지 조사해서 (다) 단락에 보충해야지.
- ⑤ 철민: 미시사의 접근 방식이 실증적이라는 증거 자료를 찾아서 (라) 단락에 추가할거야.

14. A의 관점에서 ㉠을 평가한 것으로 적절한 것은?

<보 기>

A는 역사를 서술할 때 과거 사실을 객관적으로 정리하여 기술하고자 하였으며, 역사학에 있어서 객관성의 확보를 중시하였다. 그는 역사 연구를 위한 자료를 정부에서 발행한 공식 문헌들로 한정 짓는 등 역사학의 객관성과 과학성을 확보하기 위해 노력했다. A는 역사가는 자기 자신을 숨기고, 사실을 알리는 역할에만 충실해야 한다고 주장했다.

- ① 내러티브적 자료들을 사료로 삼는 태도는 바람직하지 못하다.
- ② 평범한 인물들을 연구 주제로 삼는 것은 바람직하지 못하다.
- ③ 특정 사건이나 인물의 행적을 세세하게 추적하는 태도는 바람직하지 못하다.
- ④ 역사가의 주관성을 강조하여 역사학의 폭과 깊이를 축소시키는 것은 바람직하지 못하다.
- ⑤ 일반적인 주제를 선택하여 사회 전체를 조망하려는 태도는 바람직하지 못하다.

15. 윗글의 단락에서 알 수 있는 내용이 아닌 것은?

- ① (가): 실증주의 역사학과 아날학파의 역사 서술
- ② (가): 실증주의 역사학의 부정적 측면
- ③ (나): 미시사와 기존 이론과의 차이
- ④ (다): 미시사의 사료의 종류
- ⑤ (라): 미시사의 의의

16. 윗글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 은정: 기존의 이론이 특정 권력 계층의 삶에 주목했다면 미시사는 평범한 인물들의 삶에 주목했다고 볼

수 있겠군.

- ② 지연: 미시사는 특정 사건이나 인물을 대상으로 했기 때문에 사회 전체를 파악하는 데는 어려움이 있겠군.
- ③ 영호: 미시사는 기존의 역사학에서 도외시했던 부분들에 주목했다는 점에서 의미가 있겠군.
- ④ 도영: 미시사는 역사를 기술하는 과정에서 갖게 되는 의문들도 역사 서술의 일부가 되도록 포함시켰군.
- ⑤ 수영: 미시사는 역사의 대상을 작은 규모와 척도에서 관찰함으로써 사료에 대한 정확성과 신뢰성을 확보했군.

17. 윗글을 참고하여 <보기>를 이해할 때, 이에 대한 견해로 적절한 것은?

<보 기>

역사는 과거에 일어났던 사실 또는 과거 사실에 대한 기록을 말한다. 역사는 '사실로서의 역사'와 '기록으로서의 역사'로 구분된다. 전자는 역사의 객관성을 강조하며, 과거 사실을 있는 그대로 서술하는 것에 주목한다. 반면 후자는 과거 사실을 바탕으로 역사가가 주관적으로 재구성한 것이다. 후자의 경우, 같은 역사적 사실이라도 역사가의 관점에 따라 다르게 해석될 수 있다는 견해를 갖는다.

- ① '사실로서의 역사'는 미시사가 갖는 견해와 유사하다.
- ② '사실로서의 역사'를 기록할 때, 사료로 내러티브적 자료들을 활용할 수 있다.
- ③ '사실로서의 역사'는 계량적 방법을 통해 과거의 사실을 객관적으로 기술한다.
- ④ 랑케는 '사실로서의 역사'를 강조하여 철저하게 객관적으로 역사를 기록했을 것이다.
- ⑤ '기록으로서의 역사'에 해당하는 미시사는 예외적인 주제를 선택하여 사회 전체를 조망하고자 한다.

18. 이 글의 서술 방식에 대한 설명으로 적절한 것은?

- ① 구체적인 사례들을 통해 일반적인 원리를 도출하고 있다.
- ② 보편적인 이론을 통해 특수한 사례를 끌어내고 있다.
- ③ 이론의 특성을 설명하면서 기존 이론들과의 공통되

는 성질을 끌어내고 있다.

- ④ 기존의 이론들을 글의 서두에 제시하고 대상이 출현하게 된 배경을 설명하고 있다.
- ⑤ 대상이 가지는 한계점을 분석하고 이에 대한 해결방안을 제시하고 있다.

정답 및 해설

<지문확인 문제>

- 실증주의 학파
- 사회, 집단
- 작다, 역사
- 내러티브적
- 연구 주제, 사료의 종류, 서술 방식
- 계량적 방법
- 실제의 삶에 관한 학문
- 미시사는 기존에 무시되어 온 연구 주제들, 연구가 거의 불가능하다고 간주되어 온 주체들을 중점적인 연구 대상으로 여겨 평범한 인물들의 삶의 모습을 주제로 다루었다. 사료의 종류와 관련하여 미시사는 기존에 주목받지 못했던 내러티브적 자료들에 주목하였다.
- 실증주의 학파는 객관적 입장에 근거하여 역사를 서술하는 방식을 취했던 반면, 미시사는 역사가의 주관적 서술을 드러내는 방식을 사용하였다.
- 기존의 역사학에서 잊혀진 민중의 삶과 문화를 역사의 무대로 올려놓았다는 점이 미시사의 의의라 할 수 있다.

<연계변형 문제>

1	③	2	⑤	3	②	4	③	5	②
6	①	7	④	8	①	9	⑤	10	③
11	④	12	②	13	②	14	①	15	③
16	⑤	17	④	18	④				

1. <답> ③

<보기> 긴츠부르크의 『치즈와 구더기』는 미시사의 대표적인 저작물이다. 보기 중 미시사의 특징에 해당하지 않는 내용은 ③이다. ③은 실증주의 학파에 대한 설명이다. 실증주의 학파는 엘리트 계급의 문화 권력에 초점을 두고, 이들의 역사를 기술하는 데 초점을 뒀다. <보기>에서는 일반 민중에 해당하는 방앗간 주인 메노키오에게 초점을 두고 있다.

<오답 풀이>

- 미시사는 사료로 내러티브적 자료들에 주목하였다. <보기>는 재판 기록으로 내러티브 자료에 해당한다.
- <보기>에는 저자의 인물에 대한 주관적인 의문이 드러난다. 미시사는 역사가의 주관적 서술을 드러내는 방식을 활용하였다.
- 미시사는 대상에 대한 접근 방식이 충분히 실증적이지 못하다는 한계를 가진다.
- 미시사는 역사적 대상을 작은 규모와 척도에서 관찰한다. <보기>에서는 한 개인에 초점을 맞춰 글을 서술하고 있다.

2. <답> ⑤

미시사가 어떤 사건, 인물의 행적을 집중적으로 세세히 추적하는 방식을 취하는 것은 맞다. 하지만 <보기>에서는 인물의 행적을 추적하는 내용은 찾을 수 없다.

<오답 풀이>

- 평범한 인물인 ‘방앗간 주인 메노키오’를 서술 대상으로 삼았다.
- <보기>는 재판 기록으로 내러티브 자료에 해당한다.
- 메노키오에 대한 필자의 주관적 의문을 가감없이 드러내고 있다.
- ‘메노키오의 재판’이라는 특정 사건에 집중하고 있으므로 미시적 관점을 취한다고 볼 수 있다.

3. <답> ②

실증주의는 자료를 스스로 생산하는 엘리트 계급의 역사를 기술하는 데는 유효하지만, 자료를 거의 남기지 못한 하층 계급의 역사에 대해서는 제대로 알려주지 못하는 한계점이 있다.

<오답 풀이>

- 역사가의 주관적 견해를 반영하는 서술 방식을 취한 것은 미시사이다.
- 특정 사건이나 개인을 역사 서술의 대상으로 삼는 것은 미시사이다.
- ④⑤ 미시사가 가지는 한계에 해당한다.

4. <답> ③

(가) 단락에서 실증주의와 아날학파의 역사 서술에 대한 인식을 서술하고 있다. 하지만 이 두 학파의 차이에 대해서는 언급하고 있지 않다.

<오답 풀이>

- ① (라) 단락에서 미시사의 한계와 의의에 대해 밝히고 있다.
- ② (나) 단락에서 미시사의 어원에 대해 밝히고 있다.
- ④ (가)와 (나) 단락의 내용을 통해 실증주의, 아날학파에서 주목받지 못했던 민중들의 삶을 기록하기 위해 미시사가 등장하게 되었음을 알 수 있다.
- ⑤ (다) 단락에서 미시사의 서술방식에 대해 밝히고 있다.

5. <답> ②

미시사와 대조되는 이론인 실증주의와 아날학파의 역사 서술에 대한 인식을 글의 서두에 제시하고 있다. 이후 (나) 단락부터 미시사에 대해 설명하고, 기존 이론과의 역사 서술 인식과 비교하며 그 차이를 밝히고 있다.

<오답 풀이>

- ① 이 글에 묻고 답하는 형식은 쓰이지 않았다.
- ③ 미시사의 의의를 밝히고는 있지만, 앞으로의 전망을 제시하고 있다고는 볼 수 없다.
- ④ 미시사의 특징을 객관적으로 서술하고 있다. 특징을 언급할 때 필자의 주관적 견해는 드러나지 않는다.
- ⑤ 실증주의, 아날학파, 미시사의 역사 서술에 대한 인식을 소개하고 있다. 하지만 이들을 통합할 수 있는 방안을 제시하고 있지는 않다.

6. <답> ①

미시사는 1970년대 중반 이탈리아 역사가들 사이에서 처음으로 주창된 개념이다.

<오답 풀이>

- ② (가) 단락에서 실증주의 역사학이 객관적인 측면을 지나치게 강조하여 역사학의 깊이를 축소시켰다는 내용을 확인할 수 있다.
- ③ (다) 단락에서 미시사가 일기, 편지 등과 같은 내러티브 자료들에 주목하였다는 내용을 확인할 수 있다.
- ④ (라) 단락에서 미시사가 기존의 역사학에서 잊혀진 민중의 삶과 문화에 주목하였다는 점에서 의미가 있다는 내용을 확인할 수 있다.
- ⑤ (가) 단락에서 아날학파가 사회, 집단을 역사 서술의 기본 골격으로 삼았다는 내용을 확인할 수 있다.

7. <답> ④

지문에서 '주도'는 '주동적인 처지가 되어 이끌'의 뜻으로 쓰였다. 지문에 쓰인 '주도하다'는 '주관하다'로 바뀌어도 의미가 동일하다.

8. <답> ①

앞문장과 반대되는 내용이 뒷문장에 이어지므로 접속사 '하지만'을 쓰는 것이 적절하다. '하지만'은 서로 일치하지 않거나 반대되는 사실을 나타내는 두 문장을 이어줄 때 쓰는 접속사이다.

앞문장 '~객관적인 입장에서 역사를 서술해야 한다는 입장을 취하였다.'와 뒷문장 '이러한 관점은 사료의 정확성에 집착하여 객관적인 측면만을 지나치게 강조함~'이 원인-결과의 구조로 이어진다고는 볼 수 없다.

<오답 풀이>

- ② 지나치게 긴 문장은 독자의 글에 대한 이해를 방해할 수 있다. 의미가 변하지 않는 선에서 문장을 끊어주는 것이 바람직하다.
- ③ 미시사의 연구 주제에서 사료의 종류로 내용이 전환되고 있다. 따라서 '다음으로'를 추가하여 내용을 구분하는 것이 바람직하다. 또한 앞문장 '먼저 미시사는~'과 뒷문장 '마지막으로 서술 방식에 있어서~'의 구조를 봤을 때, '다음으로'가 적절하다는 것을 파악할 수 있다.
- ④ 앞에서 전개된 미시사의 역사 서술방식의 예에 해당하는 내용이므로, '예를 들어'를 추가할 수 있다.
- ⑤ '예외적인 주제를 선호하는 것'이 '사회 전체를 제대로 조망하지 못하는 것'의 근거가 되므로 연결어미 '-어'를 붙인 '선호하여'로 문장을 연결할 수 있다.

9. <답> ⑤

기존의 역사학에서 주목하지 않았던 평범한 민중의 삶과 문화를 역사학의 대상으로 삼은 점은 미시사의 의의라 할 수 있다. 필자는 글을 통해 미시사의 등장배경과 특징을 소개하며 미시사의 의의를 밝히고 있다.

<오답 풀이>

- ① 미시사의 관점을 역사서 서술 방식으로 적용해야 한다는 필자의 주장은 이 글에 드러나지 않는다.
- ② 역사 서술에 대한 각 이론을 통합해야 한다는 주장은 이 글에 드러나지 않는다.
- ③ 이 글은 '미시사'를 설명하는 글이다. 미시사는 역사

를 서술할 때, 역사가의 주관적 생각을 가감없이 드러냈다. 또한 이 글에 역사가의 주관적인 판단을 지양해야 한다는 주장은 드러나지 않는다.

- ④ 이 글의 주요 내용은 '미시사'에 대한 설명이다. 뒤에 이어지는 내용이 미시사의 개념, 특징, 한계와 의의인 것을 볼 때, 이 글의 중심내용은 '실증주의의 의의'가 아니다.

10. <답> ③

(다)에서는 미시사의 특징을 연구 주제, 사료의 종류, 서술 방식의 순서대로 설명하고 있다. 연구 주제의 예로는 '평범한 농민의 세계관, 산업 혁명의 거대 조류 속 소시민의 행동'을 들고 있으며, 사료의 종류로는 '재판 기록, 일기, 편지' 등을 들고 있다. 또한 서술 방식의 예로 긴츠부르크의 『치즈와 구더기』를 들고 있다.

<오답 풀이>

- ① 실증주의와 아날학파의 역사 서술에 대한 관점을 소개하고 있다. 이 둘을 비교하는 내용은 (가)에서 찾을 수 없다.
- ② (나)에서 미시사의 어원과 개념은 밝히고 있지만 미시사의 가치에 대해서는 언급하지 않았다.
- ④ (다)에서 미시사의 서술 방식에 대해서는 설명하고 있지만 한계점을 지적하고 있지는 않다.
- ⑤ (라)에서 미시사가 갖는 한계점은 언급하고 있지만 이에 대한 해결방안은 제시하고 있지 않다.

11. <답> ④

<보기>에서는 역사의 서술 범위에 따라 미시사와 거시사로 구분하고 있다. 보기 중 서술 범위에 관한 것은 ④이다. 거시사는 국가의 정치, 경제, 문화적 변화와 그 요소들을 연구 대상으로 삼는 반면, 미시사는 특정 사건이나 인물을 연구 대상으로 삼는다. 즉, 거시사는 여러 영역을 포괄적으로 서술하는 방식을 지향하지만, 미시사는 특정 영역을 중심으로 서술하는 방식을 지향한다.

<오답 풀이>

- ① <보기>와 지문의 내용으로는 거시사의 서술 방식에 대해서 파악할 수 없다.
- ② 거시사가 역사 서술에 있어 객관적 측면을 강조한다는 내용은 <보기>를 통해 알 수 없다.
- ③ 거시사의 연구 목적은 <보기>를 통해 알 수 없다.

- ⑤ 거시사의 연구 사료의 종류는 <보기>를 통해 알 수 없다.

12. <답> ②

아날학파는 사회, 집단을 역사 서술의 기본 대상으로 삼아야 한다고 주장했다. 또한 역사 서술은 계량적 방법을 통해 가능하다고 주장했다.

<오답 풀이>

- ① 실증주의 학파에 대한 설명이다.
- ③ 미시사는 내러티브적 자료에 주목하였다. 또한 역사가의 주관적인 생각을 드러내기도 하였다. 따라서 객관적인 입장의 역사 서술 방식을 취했다는 내용은 옳지 않다.
- ④ 미시사는 예외적인 주제만을 선호하여 사회 전체를 제대로 조망하지 못한다는 한계를 지닌다.
- ⑤ 특정 엘리트 계급의 역사를 기술하는 데 초점을 둔 것은 실증주의 학파이다.

13. <답> ②

(가)는 실증주의 학파와 아날학파의 역사 서술에 대해 설명하고 있다. (가)에서는 아날학파가 계량적 방법을 통해 삶에 대한 서술이 가능하다고 하였다. 따라서 계량적 방법을 통한 역사 서술의 예를 찾아 아날학파에 대한 설명을 보충할 수 있다.

<오답 풀이>

- ① (가)는 실증주의 학파와 아날학파의 역사 서술에 대해 설명하고 있다. 역사가의 주관적인 해석이 드러난 서술은 미시사에서 취하는 방식이다. 따라서 (가)에 보충할 내용으로 적절하지 않다.
- ③ (나)는 미시사의 어원과 개념을 설명하는 단락이다. 역사적 배경은 (나) 단락에 들어갈 내용으로 적절하지 않다.
- ④ (다)에서 미시사의 서술 방식의 특징을 설명하고 있다. 역사가의 주관적 서술을 드러내는 방식을 활용한다고 했으므로, 객관적 서술의 예를 보충하는 것은 적절하지 않다.
- ⑤ (라)에서는 미시사의 한계와 의의를 밝히고 있다. 필자는 한계점보다는 미시사가 갖는 의의에 중점을 두고 있다. 따라서 미시사의 한계점에 대한 반박 자료는 보충 자료로 적절하지 않다.

14. <답> ①

<보기>는 실증주의 역사학에 대한 내용이다. <보기>의 관점에서 미시사를 평가한 것으로 적절한 것은 ①이다. A는 역사 연구를 위한 자료를 정부에서 발행한 공식 문헌들로 한정 지었다. 하지만 미시사는 내러티브적 자료들에 주목하여 민중의 삶을 서술하고자 했다. 내러티브적 자료에는 일기, 연대기, 편지 등이 있다.

<오답 풀이>

- ② <보기>에서는 역사 서술의 객관성의 중요성에 대해 언급하고 있다. 연구 주제에 대한 내용은 <보기>에 드러나 있지 않다.
- ③ <보기>에서는 연구 대상의 규모에 대해 언급하고 있지 않다.
- ④ 실증주의 학파의 한계점에 해당한다. 이들은 사료의 정확성과 객관적인 측면을 지나치게 강조하여 역사학의 폭과 깊이를 축소시켰다.
- ⑤ 미시사는 예외적인 주제를 선호하여 사회 전체를 제대로 조망하지 못한다는 지적을 받는다.

15. <답> ③

(나) 단락에서는 미시사가 등장하게 된 배경, 어원과 개념에 대해 설명하고 있다. 미시사와 기존 이론과의 차이는 언급하고 있지 않다.

<오답 풀이>

- ① (가)에서는 랑케의 실증주의 역사학과 아날학파의 역사 서술에 대해 언급하고 있다.
- ② (가)에서는 실증주의가 역사학의 폭과 깊이를 축소시키는 부정적 측면을 드러내었다고 서술하고 있다.
- ④ (다)에서는 미시사의 사료의 종류로 내러티브적 자료들을 들고 있다.
- ⑤ (라)에서는 미시사가 일반 민중을 역사학의 대상으로 접근한 방식이 의미 있다고 서술하고 있다.

16. <답> ⑤

미시사가 역사적 대상을 작은 규모와 척도에서 관찰한 것은 맞다. 하지만 이는 평범한 민중의 삶을 생생하게 기록하고자 하는 목적을 갖는다. 역사적 대상을 작은 규모로 설정했다고 해서 역사학의 정확성을 확보했다고는 볼 수 없다. 또한, 미시사는 역사가의 주관적 생각도 함께 서술했기 때문에 사료의 신뢰성과 정확성을 확보했다고 보기 어렵다.

<오답 풀이>

- ① 실증주의는 특정 권력 즉, 엘리트 계층에 주목했지만, 미시사는 민중들의 삶에 주목하여 이들의 가치관과 모습을 역사 서술에 드러내고자 하였다.
- ② 미시사는 예외적인 것들을 주제로 삼아서 사회 전체를 조망하지 못한다는 한계를 지닌다.
- ③ 미시사는 기존의 역사학에서 도외시했던 평범한 주제, 내러티브적 자료들에 주목했다.
- ④ 미시사는 역사를 기술하는 과정에서 생기는 역사가의 주관적인 생각이나 의문도 역사 서술에 드러나도록 하였다.

17. <답> ④

랑케는 실증주의를 지지했던 역사가이다. 실증주의는 역사적 자료에 충실한 객관적인 역사 서술을 강조했으므로, <보기>의 '사실로서의 역사'에 해당한다고 볼 수 있다.

<오답 풀이>

- ① 미시사는 역사가의 주관적 견해가 역사 서술에 드러나는 특징을 가지므로 '사실로서의 역사'에 해당되지 않는다.
- ② 내러티브적 자료들에는 일기, 편지 등이 있다. 미시사가 주목하는 사료의 종류에 해당하기 때문에 '사실로서의 역사'를 기록하는 자료로 적절하지 않다.
- ③ <보기>에서 '사실로서의 역사'를 서술하는 방식에 대한 내용은 확인할 수 없다.
- ⑤ 미시사는 예외적인 주제를 선호하여 사회 전체를 조망하지 못한다는 한계를 지닌다.

18. <답> ④

(가) 단락에서 실증주의, 아날학파의 역사 서술에 대해 언급하고, 민중의 모습을 생생하게 기록하고자 미시사가 출현하게 되었음을 밝히고 있다.

<오답 풀이>

- ① 귀납법에 대한 설명이다. 이 글에서 귀납법은 쓰이지 않았다.
- ② 연역법에 대한 설명이다. 이 글에서 연역법은 쓰이지 않았다.
- ③ 이 글은 미시사의 특성을 설명하는 데 중점을 두었다. 그리고 이 글에서 기존 이론들과의 공통점에 대한 내용은 찾을 수 없다.

- ⑤ 미시사가 가지는 한계에 대해서는 언급하고 있지만 이에 대한 해결방안까지 제시하고 있지는 않다.