반 짝 이 는 꿈 달 라 지 는 나 내 곁 에 영 어

동 동 패 밀 리 X 수 능 특 강 분 석 서

INTRODUCTION

이동엽 선생님



채널:

채널: 동동패밀리



star.dongdong



climaxenglish

climax_eng@naver.com

안녕하세요, 저는 정성과 열정의 동동 선생님입니다.

수시의 비중이 80%에 이르며 내신 시험의 중요도 또한 높아지고 있습니다. 그러나 기존 자료들은 내용 자체가 빈약하거나 구체적이지 못한 분석 등 내신을 대비하기에는 부족한 경우가 많았습니다.

저는 EBS 수능특강의 지문들을 철저히 분석하여 내신에 특화된 자료를 만들 었습니다. 이 자료를 통해 많은 학생들이 영어 시험에서 좋은 결과를 거두길 바라며, 실제로 그러리라 자신합니다.

1. 내신형 어법, 어휘의 손글씨 분석

손글씨로 직접 문장구조를 완벽히 분석했습니다.

2. 출제 가능성이 높은 내신 변형 예상문제 정리

서술형 문제를 포함해 내신에서 출제 가능한 모든 예상 변형 포인트를 정리하여 학생들 스스로 시험에 대비할 수 있게 하였습니다.

3.중심문장과 주제문 표기

중심문장과 주제문을 표시하여 핵심 내용을 한눈에 파악할 수 있게 하였습니다.

4.지문의 논리적 구조, 흐름을 도식화 한 Logic Flow

복잡하고 난해한 지문에 대한 논리적 흐름을 제시하여 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 했습니다.

5.흥미롭게 핵심을 짚어주는 삽화

내용과 직접적으로 연계되는 흥미로운 삽화를 통해 학생들의 이해를 도왔습니다.

6.어법, 어휘 확인 문제 배치

각 지문을 변형한 어법, 어휘 확인문제를 통해 학습한 내용을 확인할 수 있게 하였습니다.

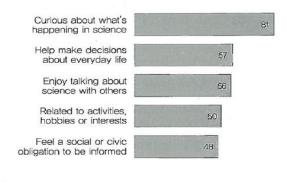
6 강

반 짝 이 는 꿈 달 라 지 는 나 내 곁 에 영 어

동 동 패 밀 리 X 수 능 특 강 분 석 서

Reasons Americans Get Science News (2017)

% of U.S. adults who say that each is a major reason for why they follow news about science



Among parents:

Related to their children's interests or education

Among employed:
Related to their job

미국 성인들이 과학 뉴스를 보는 이유

- More than 80% of American adults (surveyed) cited curiosity (as a same) chart size (as a same) cited size (as a same) cited curiosity (as a s

잘 알고 있어야 될

O 시민의

- 06 (Among parents) less than two-thirds cited its relevance (to their set) of the set of the set

위의 그래프는 미국 성인들이 2017년에 과학 뉴스를 입수한 이유를 보여 준다.

설문 조사에 응한 미국 성인들의 80% 이 상이 그들이 과학 뉴스를 찾는 주요한 이 유로 호기심을 들었는데, 이 비율은 다른 어떠한 이유보다 더 높다.

게다가 과학 뉴스를 찾는 또 다른 주목할 만한 동인은 광범위한 공동체에 대한 의 무감인데, 설문 조사에 응한 사람들 중 48%는 과학 뉴스를 얻은 것은 그들이 잘 알고 있어야 할 사회적인 또는 시민으로 서의 의무를 느끼기 때문이라고 말했다.

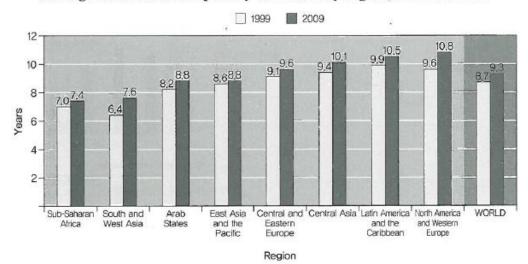
사람들이 과학 뉴스를 얻은 다른 이유들에 대해 말하자면, 설문 조사에 응한 미국 성인들의 57%는 그것이 자기들의 일상생활에 대한 결정을 내리는 데 도움이 된다고말했고, 56%는 그것에 대해 다른 사람들과 이야기하는 것을 좋아하기 때문에 그것을 얻는다고말했다.

응답자들 중 절반은 과학 뉴스가 자기의 활동, 취미 또는 관심 사항과 관련이 있기 때문에 과학 뉴스를 얻는다고 말했다.

부모들 사이에서는 3분의 2 미만이 자녀의 관심 사항이나 교육에 과학 뉴스가 관련이 있다고 언급했고, 직장에 고용된 성인들 중의 3분의 1 이상이 자신의 일과관련이 있기 때문에 과학 뉴스를 얻는다고 답했다.

지역별 평균 의무 교육 기간

Average duration of compulsory education by region, 1999 and 2009



- O1 The graph above shows the average duration (of compulsory S V O 기간, 지속 의무적인, 필수의 education)(by region)(in 1999 and 2009.)
- 1. The global average duration (of compulsory education) was 9.3 명군(의) S V 9.3 SC Years (in 2009), a slight increase (from 8.7 years)(in 1999)
- O3 The region (with the longest average duration of compulsory S

 education) changed (from Latin America and the Caribbean)(in V

 1999)(to North America and Western Europe)(in 2009)
- O4 The shortest average duration (of compulsory education) was S V

 observed (in South and West Asia) (in 1999) and (in sub-Saharan 관찰되다 Africa) (in 2009)
- The largest increase (in the average duration of compulsory S

 education)(over the decade) was recorded (as 1.2 years)(in South v

 and West Asia) and (in North America and Western Europe)
- The smallest increase (in the average duration of compulsory s education) during the same period was recorded (in East Asia and the Pacific) as 0.2 years)

위의 그래프는 1999년과 2009년의 지역별 평균 의무 교육 기간을 보여준다.

2009년에 전 세계의 평균 의무 교육 기간 은 9.3년이었고, 이는 1999년의 8.7년에 서 약간 증가한 것이었다.

평균 의무 교육 기간이 가장 긴 지역은 1999년에는 라틴아메리카와 카리브해 지역이었다가, 2009년에는 북아메리카 와 서유럽으로 바뀌었다.

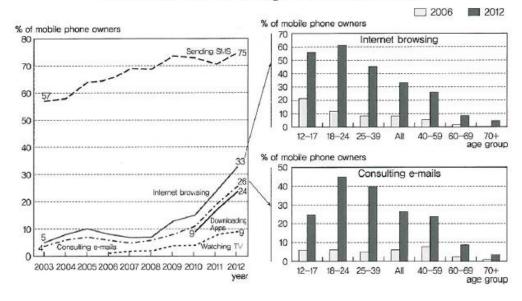
가장 짧은 평균 의무 교육 기간은 1999 년에는 남아시아와 서아시아에서 2009 년에는 사하라 사막 이남의 아프리카에 서 관찰되었다.

10년 간 평균 의무 교육 기간이 가장 큰 폭으로 증가한 것은 1.2년으로 남·서아 시아와 북아메리카와 서유럽에서 기록되 었다.

같은 기간 동안에 평균 의무 교육 기간이 가장 작은 폭으로 증가한 것은 0.2년으로 동아시아와 태평양 지역에서 기록되었다.

프랑스에서의 이동전화 사용 용도

Selected Mobile Phone Usage in France, 2003-2012



- O1 The graphs above Show V the selected mobile phone usage (in O이동 전화 용도 France)(from 2003 to 2012)
- Over the whole period) the function (used by the largest number 전체 기간 S기능 Vibrary SIN Messages.
- 1 (In 2012) about one out of three mobile phone owners used their series (for Internet browsing,) and about one out of four series (using their mobile phones.)

 V 0 관계
- O5 (Also) (in 2012) more than half of mobile phone owners (ages 12 to 절반이 넘는 S

 24) used their mobile phones (for Internet browsing.)
- 06 Meanwhile, (in the same year) the percentage of adults (ages 25 g) to 39) (who used work of the percentage of adults (ages 25 g) (who used work of the percentage of adults (ages 25 g) (ages 19) (to consult e-mails) was (less than twice) that of users (ages 12 to 17.)

위의 그래프는 2003년부터 2012년까지 프랑스에서 선택된 이동전화의 몇 가지 용도를 나타낸다.

전체 기간 동안 가장 많은 수의 이동전화 소유자들에 의해 사용된 기능은 문자메 세지를 전송하는 것이었다.

2010년 이후, 인터넷 검색과 이메일 확인 이 크게 증가하기 시작했는데, 2010년은 사람들이 앱을 다운로드하기 위해 이동전 화를 사용하기 시작했던 해다.

2012년에는 이동전화 사용자 3명 중 1 명 정도가 인터넷 검색을 위해 이동전화 를 사용했으며 4명 중 1명 정도가 이동전 화를 사용해 앱을 다운로드하였다.

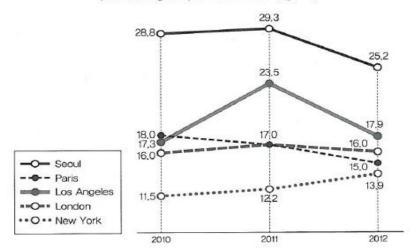
또한, 2012년에는12세에서 24세까지의 이동전화 소유자의 절반이 넘는 수가 인 터넷 검색을 위해 이동전화를 사용했다.

한편, 같은 해에, 이메일을 확인하기 위해 이동전화를 사용한 25세에서 39세까지 의 성인의 비율은 12세에서 17세까지의 사용자의 두 배보다 낮았다.

5개 도시의 초미세 먼지 연평균 농도

Average Yearly PM-2.5 Concentrations in Five Selected Cities

(unit: microgram per cubic meter (µg/m³))



O1 The above graph shows V the average yearly concentrations (of 평균 O 농도

PM-2.5) or ultrafine particles, (in Seoul, Paris, Los Angeles, 지름이 2.5마이크로미터(炯) 초 미세먼지 이하인 먼지 축

London, and New York) (from 2010 to 2012.)

- 102 (Among the five selected cities) Seoul had the highest volume of the highest volume of the volu
- O3 (During the same period) on the other hand, New York had the 반면에 S V O

 lowest, which reached 13.9 micrograms per cubic meter (in 2012)
- O4 (In 2010) the PM-2.5 concentration (in Los Angeles) was the third s

 highest (among the five cities) but (in 2011) it rose (to the second highest) (with 23.5 micrograms per cubic meter.)
- 05 (In 2012,) the concentration (in Los Angeles) $\frac{\text{decreased}}{\text{3cd}}$ (to 17.9 s micrograms per cubic meter) and $\frac{\text{became}}{\text{V}}$ the second highest scanning the five cities.)

위 그래프는 2010년부터 2012년까지의 서울, 파리, 로스앤젤레스, 런던, 뉴욕의 지름이 2.5마이크로미터(岬) 이하인먼지, 즉 초 미세먼지의 연평균 농도를 보여준다.

선택된 5개의 도시 중에서 서울은 지름이 2.5㎞ 이하인 먼지의 농도가 가장 높았는데, 그것은 전체 기간동안 25㎏/㎡ 아래로 떨어진 적이 없었다.

반면에 같은 기간 동안 뉴욕은 그 농도가 가장 낮았는데, 그것은 2012년에 13.9 µg/㎡ 에 달했다.

2010년에 로스앤젤레스의 지름이 2.5㎞ 이하인 먼지의 농도는 5개 도시 중 세 번째로 가장 높았지만, 2011년에는 그것이 23.5 μ g/㎡로 두 번째로 가장 높아지게 되었다.

2012년에 로스앤젤레스의 농도는 17.9 $\mu g/m$ 로 감소했고, 5개 도시 중에서 두 번째로 높아지게 되었다.

= the PM-25 concentration

(in Paris), but (in 2012) the concentration in London was but (in 2012) the concentration in London was bigher (by

2010년에 런던의 지름이 2.5 m 이하인 먼지의 농도는 파리의 농도보다 낮았지만, 2012년에는 런던의 농도가 파리의 농도 보다 1 µg/㎡ 더 높았다.

1 microgram per cubic meter) than that (in Paris) = the concentration