



※ 일반의지에 복종 → 곧 내 의지에 복종

◆ 전자 민주주의에 대한 전망
인터넷을 통해 시민이 직접 정치 과정에 참여함으로써 아고라의 부활, 즉 직접 민주주의의 부활을 가능하게 할 것이라는 긍정적인 전망과 함께 정보통신 기술이 사람들을 감시하고 통제하는 데 이용됨으로써 새로운 판옵티콘이 등장할 수 있다는 비관적 전망도 제시됨. 아고라는 직접 민주 정치를 했던 고대 그리스 아테네 광장을 뜻하고, 판옵티콘은 감시자는 피감시자를 볼 수 있으나 피감시자는 감시자를 볼 수 없어 항구적인 감시 효과를 가져오는 원형 감옥을 말함

◆ 현대 민주주의의 특징
대의·참여·심의·전자 민주주의는 각각 별개의 정치 체제가 아니라 현대 민주주의의 다양한 형태로, 이들의 장단점을 보완하고 절충하여 민주주의의 목적을 달성하려는 노력이 필요함

개념 Check

1. 선거로 뽑힌 시민들의 대표가 정치 활동 과정에서 시민들을 대변하는 것을 강조하는 민주주의는 () 민주주의이다.
2. 사회적 쟁점에 대한 열린 토론과 정책 결정 과정에서의 공적 심의를 강조하는 민주주의를 () 민주주의라고 한다.
3. 대의 민주주의의 한계와 문제점을 극복하기 위해서는 시민들의 적극적인 () 이/가 필요하다.

정답 1. 대의
2. 심의
3. 정치 참여

• 국가는 공공의 이익(공동선)을 추구하는 일반 의지를 대행하는 것이며, 주권은 엄연히 국민에게 있음 **집권 다리서 불기분 불기양**

⑥ 계약 사상이 오늘날 민주주의에 주는 시사점

- 개인은 이성적 존재로서 자연권을 가지며 이러한 권리를 더 잘 보호하기 위해 사회 계약을 맺었다는 것은 국가의 기본 목적이 국민의 권리를 보호하는 데 있음을 분명히 하는 것임
- 개인은 사회 계약에 참여함으로써 타인의 권리도 동등하게 존중해야 할 책임을 자발적으로 받아들이는데, 이는 개인의 천부적 권리와 공동체 구성원으로서의 책임이 도덕적으로 정당한 것임을 보여 줌

(3) 현대 민주주의의 규범적 특성과 시민 윤리

① 대의 민주주의의 특징과 한계

특징	<ul style="list-style-type: none"> • 선거로 뽑힌 시민들의 대표가 정치 활동 과정에서 시민들을 대변함 → 간접 민주주의 방식 • 오늘날 민주주의의 대표적 특징 → 모든 시민이 정책 결정에 직접 참여하기는 어려움
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 선출된 공직자들이 각계각층의 입장을 충분히 대표하지 못하는 문제가 발생함 • 시민들이 참여 의식이 부족하고 정치에 무관심한 태도를 보이는 문제가 발생함 → 이러한 문제점을 극복하기 위해서는 시민들의 적극적인 정치 참여가 필요하며 이를 위해 참여 민주주의, 심의 민주주의, 전자 민주주의에 주목하게 됨

② 참여 민주주의 HOT!

- 시민들의 적극적인 정치 참여를 추구함
- 투표에만 그치는 단순한 참여를 넘어서 정부의 정책 결정과 집행 과정에 영향력을 행사함으로써 참여의 질을 높일 수 있음
- 자문 위원회나 공청회 및 청문회 참여, 시민 단체 활동이나 국민 감사 청구, 행정 소송 제기 등의 활동

③ 심의 민주주의

- 사회적 쟁점에 대한 열린 토론과 깊이 있는 심의, 정책 결정 과정에서의 공적 심의를 중시함
- 시민, 공직자, 전문가들이 참여하는 공적 심의를 통해 서로의 입장을 이해하고 갈등을 줄일 수 있으며 더 나은 정책을 만들어 낼 수 있음 **누구나!! (선거) 전문자들 중심으로 (X) 연령제한(X) 학생 제외(X)**
- 민주적 심의를 위해서는 심의 과정에서 동등한 기회와 지위를 가져야 하고 자유롭게 자신의 의사를 표현할 수 있어야 하며 비판과 설득을 통해 합리적인 합의를 이끌어 낼 수 있어야 함
- 각 개인의 선호는 동료 시민들과의 토론과 숙고를 통해 교정·변화할 수 있다고 봄

④ 전자 민주주의

- 전자 매체를 통해 시민이 정치 과정에 직접 참여하는 것을 중시함
- 인터넷을 통한 다양한 집단 간의 정보 교환은 특정 집단에 의한 정보 독점이나 왜곡을 방지할 수 있으며 공동체의 발전을 도모하는 공감대를 형성하는 데 이바지할 수 있음
- 가상 공간에서 이루어지기 때문에 참여하는 시민들의 자질에 따라 수준이 크게 달라질 수 있음

⑤ 바람직한 민주 시민의 자세

- 정치에 적극 참여하려는 주인 의식을 가져야 함
- 차이와 다양성을 존중하는 열린 자세가 필요함
- 다수의 의견만을 절대적인 것으로 추구하지 말고 소수의 입장도 배려해야 함
- 참여 과정에서 법과 절차를 존중하고 설득과 합의를 중시하는 자세가 필요함
- 공동선에 관심을 갖고 공동체의 발전을 위해 노력해야 함



* cf. **원칙·노역·원칙** ⇒ 결과적 평등을 재화분배의 목표로 삼는 것은 잘못이다. (수완)

2. 사회 정의

(1) 공정으로서의 정의

① 롤스는 공정한 절차를 통해 합의된 것이라면 정의롭다고 보는 순수 절차적 정의를 내세워 '공정으로서의 정의'를 주장함 → **절차만 공정해도 결과도 공정한 거지 뭐~**

② 원초적 입장

- 정의의 원칙을 도출하기 위한 출발점으로서의 가상의 상황
- 원초적 입장의 사람들은 자유롭고 평등하며 합리적 존재로서 자신의 이익을 극대화하고자 하나, 상대방의 이해관계에는 무관심하여 동정심이나 시기심을 갖지 않음. 또한 공평한 합의를 위해 무지의 베일을 쓰고 있어 자신의 사회적 지위나 능력, 재능, 가치관 등을 **모르고 있다고 가정됨** vs 현실 (에서는 그렇지 않지만...)
- 원초적 입장의 사람들은 자신의 권리와 의무를 규정하는 정의의 원칙을 선택함에 있어 그들이 최소 수혜자, 즉 가장 불리한 처지에 있는 사람이 되는 최악의 상황에 대비하려고 할 것이기 때문에 최소 수혜자의 이익을 극대화하려고 함

③ 정의의 두 원칙

- 제1원칙: 모든 사람은 동등한 기본적 자유를 최대한 누려야 한다(평등한 자유의 원칙).
- 제2원칙: 사회적·경제적 불평등은 다음 두 가지 조건이 충족될 때 허용된다. 먼저, 불평등의 계기가 되는 직책이나 지위는 공정한 기회균등의 원칙에 따라 모든 사람에게 개방되어야 하며 (기회균등의 원칙), 그 불평등이 최소 수혜자에게 최대 이익을 보장해야 한다(차등의 원칙).
- 제1원칙이 제2원칙보다 우선함(기본적 자유는 제2원칙을 적용함에 있어 훼손되지 않아야 함)

◆ 순수 절차적 정의

올바른 결과에 대한 독립된 기준은 없지만 공정하고 바른 절차가 있는 경우 이 절차를 제대로 따른다면 그 결과도 공정하게 도출된 것이라고 볼

⇒ 불평등한 결과가 나오더라도 정의롭다고 할 수 있음

→ 사회적·자연적·우연성은 제거했기 때문. vs 현실 (에서는 그렇지 않지만...)

◆ 기본적 자유

정치적 자유, 언론과 집회의 자유, 양심과 사상의 자유, 신체의 자유, 사유 재산을 가질 수 있는 자유, 자의적인 구속과 체포로부터의 자유 등

→ 모두에게 이익이 되어야 한다. (1)

cf. 17년 9월 모든 사람의 이익공익이 사회적·경제적 불평등의 허용조건인가? (1)

자료 플러스 **롤스의 정의의 두 원칙**

기본적 권리와 자유들의 근본적 성격에 비추어 볼 때, 그리고 정부 형태를 구성하는 인민의 권력이 더 상위의 권력이기 때문에 제1원칙의 우선성이 구성된다. 이 우선성은 질서 정연한 사회에서 정의(定義)상 그러하듯 차등의 원칙을 한 부분으로 포함하는 제2원칙이 언제나 정치적 자유들의 공정한 가치 보장에 대한 요구를 포함하는 제1원칙의 요구를 충족시키는 배경적 제도들의 틀 안에서 적용되어야 함을 의미한다. 제2원칙에 대한 제1원칙의 우선성을 설명하면 이 우선성은 제1원칙에 의해 포괄되는 기본적 권리와 자유들이 차등의 원칙에 의해 규제되는 사회적·경제적 이익과 거래되는 것을 배제한다. - 롤스, "공정으로서의 정의: 재서술" -

롤스에 의하면 기본적 자유는 모든 사람에게 절대적으로 보장되어야 한다. 따라서 사회 전체 혹은 다수의 이익을 위해 개인의 희생을 강요하거나 기본적 권리 및 자유가 사회적·경제적 이익과 거래되는 것은 옳지 않다.

④ 롤스의 정의론에 대한 평가

- 자유주의적 전통을 존중하면서도 사회적·경제적 불평등을 최소화하려는 평등주의적 자유주의의 입장을 취함 → 자유와 평등의 조화를 추구함
- 사회 구성원들의 이익 총량을 극대화하기보다는 최소 수혜자의 이익을 극대화하는 데 우선적인 관심을 둬으로써 실질적 평등을 도모하여 복지 국가의 이념을 다지는 데 이바지함
- 정의의 원칙이라는 실질적 내용과 이 원칙을 이끌어 내는 방법적 측면 모두를 중시함

개념 Check

1. 롤스는 순수 절차적 정의를 강조하며 () (으)로서 정의를 주장하였다.
2. ()은/는 정의의 원칙을 도출하기 위한 출발점으로서의 가상의 상황이다.
3. 롤스의 정의의 두 원칙은 평등한 자유의 원칙, 기회균등의 원칙 및 ()의 원칙이다.

- 정답 1. 공정
2. 원초적 입장
3. 차등