

ESSENCE



Keep It Simple and Short

2019학년도 영어 EBS **153**

Shean's KISS EBS

반갑습니다 Shean.T입니다. 대한민국 최고의 수능영어 EBS 선별 자료를 지향하는, (거의 다다랐다고 생각하는), KISS EBS Essence 153 분석편입니다. 이번 Essence 작업을 하면서는, 제가 대한민국에서 가장 많은 시간, 노력을 들여 가장 감각적으로 당해연도 EBS를 연구하는 사람이 아닐까 하는 생각이 처음으로, 들었습니다(사실 다른 쌤의 자료를 전혀 보지 않아 거의 뇌피셜이지만, 가끔 자료 급이 다르다고 누가 얘기해줍니다). 따라서 박세계 돌리기만 한다면, 수능영어 등급의 자리수가 바뀔 수 있음을 믿어 의심치 않습니다.

해당 자료에 대한 상세한 정보, 가이드, 활용법, 남은 기간 공부방법,
올해 6&9평 연계 내역 등은
Sheant.kr(blog) or
<https://docs.orbi.kr/docs/>
의 공지를 참고해주세요.

모든 질의응답,
Sheant.kr sheanlee23@gmail.com
에서 환영합니다.

2018년 Shean.T의 시간, 노력, 능력, 지식, 집념, 열정, 모든 것을 담은,
어느 교재, 강의 하나 참고하지 않은 순수 자작 변형 문항입니다.
학원, 과외, 개인이 무단으로 PDF를 도용, 배포할 경우 적발 시 그저 아무 말 없이 법의 조치를 취하도록 하겠습니다.
(요즘 오픈챗방 재밌더라,)

학원, 과외 등에서 사용하고자 할 경우 sheanlee23@gmail.com으로 연락주시면 감사드리겠습니다.

소중히,
다뤄주세요.
Shean.T

C. Complete. ‘완전한 통합본’입니다. 2019학년도 수능영어 연계교재 3권에서 Shean.T가 2월부터 10월 20일 지금 이 시점까지 장인정신(craftsmanship)과 집념(tenacity)을 가지고 **153** 지문을 선별하였습니다. 모든 해당 지문의 요약, 어휘, 직독직해 해석을 저자가 모두 ‘직접’ 작성하여 넣었습니다. 지난 KISS EBS 통합본 3권에서 내용 보강, 오타 수정 작업이 이루어졌으며, 9평이 치러진 후 다시 한 번 모든 지문을 신유형 및 9평 영어의 기조로 검토하여, 필요한 지문 및 변형에 반영하였습니다. 이보다 더 완전할 수는 없을 것 같아요.

V. Verifiable. ‘검증된’ 자료입니다. 2015, 2016, 2017년 3년 간, 수능 직전에 KISS EBS 선별 분석집을 냈습니다. 연계 교재 3권을 통틀어 항상 150~180 지문 선별하였고, 변형하였습니다. 말도 많고 탈도 많은 소위 ‘적중’을 노린 것이지요. 그래도 3년 간, 상위권 수험생들이 다수 포진하고 있는 ‘오르비’ 사이트에서 전자책과 종이책으로 KISS EBS를 내면서, **다행히도, 감사 및 칭찬의 소리를 들었으면 들었지 결과로 욕 먹은 적은 단 한 번도 없습니다.** 제 실력도 실력이지만, 그만큼 누구보다 이 EBS 영어 분석에 집중한 연구량과 질, 그리고 운이 따라주었기에 가능했습니다.

‘검증된’ 저자입니다. 다른 과목은 모르겠으나, 이 영어라는 과목은 과연 ‘수능 영어 100점이면 자료 및 문제 제작을 해도 되는 것인가..?’라는 의문이 항상 들었습니다. 수능 시험 영어 100점은, ‘영어’의 극히, 극히 일부이기 때문이죠. 아무리 수능 영어일지라도, 잘못된 영어 개념이나 해석, 논리를 가르치거나 이를 넣은 교재를 제작해서는 절대, 절대 안 될 것입니다. 주변을 둘러보니, 시험 영어인 ‘수능’과 일반적인 영어 둘 다 잡은 사람은 참 드물었습니다. 전자를 잘하는 친구는 소위 국내파로 일반적인 영어 내공이 많이 부족하고, 외고나 해외파 출신으로서 일반적인 영어를 잘하는 친구는 수능 영어 연구를 하지 않습니다. 그냥 100점이 나오니까. 저자는 철저하게 수능 영어 5등급에서 시작하여 지난 10년 간 수능 영어를 연구하였고, 외대 영어통번역학과에서 영어 괴물들과 4년간 싸우며 공부하였으며(물론 그 중 1년은 프랑스 그랑제꼴 경영 학교의 괴물들과 ㅎㅎ), 이도 모자라 ‘엘리트 해외파’의 전유물인 ‘통역장교’가 되어야, ‘아 이제 정말 영어를 제대로 가르치고 또 내용물을 출판해도 되겠다’라는 확신이 들었습니다. 물론 저도 사람이기에, 이 자료가 완벽할 수는 없습니다. 이에 대한 피드백은 언제나 환영입니다. 다만, 충분한 ‘자격’이 있는 저자라고 생각합니다.

I. Irreversible. 이제 ‘돌이킬 수 없는’ 자료입니다. 저는 이제 이 자료를 올리고 나면, 11월 15일에 온전히 이 자료로만 평가 받겠지요. 우선적으로 아무리 EBS 선별 자료여도, 1. ‘최고의 지문들로 어휘, 해석, 논리라는 근본적 영어 실력 향상에 도움이 되었는가’, 2. ‘그래서 직접연계 7, 8개 중에 몇 개 나왔는데’, 3. 작년처럼 정확히 자리까지 맞힌 건..? 이 자료는 1에 당연히 가장 근본적인 기준을 두고 있으며, 7, 8개의 직접연계 중에서도 단순히 개수보다는 critical 하게 도움이 되는 ‘어휘, 의미, 빈칸, 흐름, 순서, 문법’을 노린 자료입니다. 또한 건방진 생각일 수 있으나, 평가원의 filter를 피하기 위해 ‘일부러 종이책 출판을 안 하는’ ‘secret’ 자료입니다.

Complete, verifiable, and irreversible **D**ismantlement(분해) 자료입니다. Hope you enjoy!

Shean's KISS EBS

Verified Modification

핵심 어휘 추출, 탁월한 요약, 그리고 검증된 변형 적중을 자랑하는 자료이다. '이런 근거와 논리로 변형되는 거구나'를 느끼며, 공부하도록 하자. 2018학년도 수능 변형 적중을 감상해보자. 참고로 선별 157지문에서임. '운'이라는 게 분명 작용하기에, 올해는 조금 부족할 수도, 더 썰 수도.

Shean's KISS EBS

수능완성 2회: 요약, 40번

28. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

Psychologists who study giving behavior have noticed that some people give **substantial** amounts to one or two **charities**, while others give small amounts to many charities. Those who donate to one or two charities seek evidence about what the charity is doing and whether it is really having a positive **impact**. If the evidence indicates that the charity is really helping others, they make a substantial **donation**. Those who give small amounts to many charities are not so interested in whether what they are doing helps others—psychologists call them warm glow givers. Knowing that they are giving makes them feel good, **regardless of** the impact of their donation. In many cases the donation is so small—\$10 or less—that if they stopped to think, they would realize that the cost of **processing** the donation is likely **(빈칸) to exceed** any benefit it **brings to** the charity.

Psychologists who study giving behavior ① have noticed that some people give substantial amounts to one or two charities, while others give small amounts to many charities. Those who donate to one or two charities seek evidence about what the charity is doing and ② what it is really having a positive impact. If the evidence indicates that the charity is really helping others, they make a substantial donation. Those who give small amounts to many charities are not so interested in whether what they are ③ doing helps others—psychologists call them warm glow givers. Knowing that they are giving makes ④ them feel good, regardless of the impact of their donation. In many cases the donation is so small—\$10 or less—that if they stopped ⑤ to think, they would realize that the cost of processing the donation is likely to exceed any benefit it brings to the charity.



1. A: 한 두 자선 단체에 거액 기부 vs. B: 많은 단체에 소액 기부. A는 자선단체가 잘하고 있다는 증거 필요
2. On the other hand, B는 자신이 기부를 해서 기분이 좋은 거에만 관심 있지, 자선단체의 활동엔 관심 X
3. B의 경우 기부 금액이 너무 적음 → |그 금액 처리하는 비용| > |자선단체에 주는 이익|



1. 변형: 구 빈칸. Cause: B의 경우 기부 금액이 너무 적음 → Effect: |그 금액 처리하는 비용| > |자선단체에 주는 이익|
2. 나는 B인듯.. 반성.



1. substantial: 상당한 2. charity: 자선단체 3. impact: 영향 4. donation: 기부
5. regardless of: ~에 관계없이 6. process: 처리하다 7. exceed: 초과하다 8. bring to: ~에 가져오다

Shean's KISS EBS

Verified Modification

핵심 어휘 추출, 탁월한 요약, 그리고 검증된 변형 적중을 자랑하는 자료이다. '이런 근거와 논리로 변형되는 거구나'를 느끼며, 공부하도록 하자. 2018학년도 수능 변형 적중을 감상해보자. 참고로 선별 157지문에서임. '운'이라는 게 분명 작용하기에, 올해는 조금 부족할 수도, 더 절 수도.

Shean's KISS EBS

수특영어 Test2: 문장 삽입, 21번

29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Some prominent journalists say that archaeologists should work with treasure hunters because treasure hunters have accumulated valuable historical artifacts that can reveal much about the past. But archaeologists are not asked to cooperate with tomb robbers, who also have valuable historical artifacts. The quest for profit and the search for knowledge cannot coexist in archaeology because of the (A) time factor. Rather incredibly, an archaeologist employed by a treasure hunting firm said that as long as archaeologists are given six months to study shipwrecked artifacts before they are sold, no historical knowledge is (B) lost! On the contrary, archaeologists from the INA (Institute of Nautical Archaeology) needed more than a decade of year-round conservation before they could even catalog all the finds from an eleventh-century AD wreck they had excavated. Then, to (C) interpret those finds, they had to learn Russian, Bulgarian, and Romanian, without which they would never have learned the true nature of the site. Could a commercial archaeologist have waited more than a decade or so before selling the finds?

* INA: 해양고고학 연구소 ** excavate: 발굴하다

Some prominent journalists say that archaeologists should work with treasure hunters because treasure hunters have accumulated valuable historical artifacts that can reveal much about the past. But archaeologists are not asked to cooperate with tomb robbers, who also have valuable historical artifacts. The quest for profit and the search for knowledge cannot coexist in archaeology because of the ① time factor. Rather incredibly, one archaeologist employed by a treasure hunting firm said that as long as archaeologists are given six months to study shipwrecked artifacts before they are sold, no historical knowledge is ② found! On the contrary, archaeologists and assistants from the INA (Institute of Nautical Archaeology) needed more than a decade of year-round conservation before they could even ③ catalog all the finds from an eleventh-century AD wreck they had excavated. Then, to interpret those finds, they had to ④ learn Russian, Bulgarian, and Romanian, without which they would never have learned the true nature of the site. Could a "commercial archaeologist" have ⑤ waited more than a decade or so before selling the finds?

* prominent: 저명한 ** excavate: 발굴하다



- Summary
- 몇몇 언론인들은 고고학자들이 보물 사냥꾼과 협력해야 한다고 주장하지만, 도굴꾼과 하라고 하진 않음
 - 시간적인 요소로 이윤 추구하고 지식 추구는 고고학에서 공존 불가!
 - 상업적 고고학자는 난파선 연구에 6개월이 필요, but 비상업적 고고학자들은 10년 이상 주장 → 협업 불가



- KEY Point
- 변형: 어휘. (A) time / risk(위험), (B) lost / found(발견된), (C) interpret / market(시장에 내놓다)
 - 지문의 길이, 구조, 소재로 봤을 때 참 좋은 어휘 문제 ☺



- Vocabulary
- prominent: 저명한
 - archaeologist: 고고학자
 - treasure hunter: 보물 사냥꾼
 - artifact: 유물
 - accumulate: 축적하다
 - cooperate with: ~와 협력하다
 - tomb robber: 도굴꾼
 - quest: 탐구
 - coexist: 공존하다
 - shipwrecked: 난파된
 - catalog: 기록하다
 - interpret: 해석하다

Shean's KISS EBS

Verified Modification

핵심 어휘 추출, 탁월한 요약, 그리고 검증된 변형 적중을 자랑하는 자료이다. '이런 근거와 논리로 변형되는 거구나'를 느끼며, 공부하도록 하자. 2018학년도 수능 변형 적중을 감상해보자. 참고로 선별 157지문에서임. '운'이라는 게 분명 작용하기에, 올해는 조금 부족할 수도, 더 썰 수도.

Shean's KISS EBS

수특영어 24강: 주제, 4번

Apocalypse Now, a film produced and directed by Francis Ford Coppola, **gained popularity**, and with good reason. The film is the **adaptation** of J. Conrad's novel *Heart of Darkness*, which is set in the African Congo at the end of the 19th century. Unlike the **original** novel, *Apocalypse Now* is set in Vietnam and Cambodia during the Vietnam War. The setting, time period, dialogue and other **incidental** details are changed but the fundamental story line and themes of *Apocalypse Now* are the same as those of *Heart of Darkness*. Both describe a physical journey, reflecting the central character's mental and spiritual journey, down a river to **confront** the deranged Kurtz character, who represents the worst aspects of **civilisation**. By giving *Apocalypse Now* a setting that was **contemporary** at the time of its **release**, audiences were able to experience and **identify with** its themes more easily than they would have if the film had been **(빈칸) a literal adaptation of the novel**.

* deranged: 정상이 아닌

31. *Apocalypse Now*, a film produced and directed by Francis Ford Coppola, gained widespread popularity, and for good reason. The film is an adaptation of Joseph Conrad's novel *Heart of Darkness*, which is set in the African Congo at the end of the 19th century. Unlike the original novel, *Apocalypse Now* is set in Vietnam and Cambodia during the Vietnam War. The setting, time period, dialogue and other incidental details are changed but the fundamental narrative and themes of *Apocalypse Now* are the same as those of *Heart of Darkness*. Both describe a physical journey, reflecting the central character's mental and spiritual journey, down a river to confront the deranged Kurtz character, who represents the worst aspects of civilisation. By giving *Apocalypse Now* a setting that was contemporary at the time of its release, audiences were able to experience and identify with its themes more easily than they would have if the film had been _____.

[3점]

* deranged: 제정신이 아닌

Summary

1. Apocalypse Now(지옥의 묵시록)이란 영화는 소설을 각색한 것이었으나 소설과 배경이 달랐음
2. 배경, 시대와 같은 부수적인 디테일은 달랐으나 기본 스토리라인은 소설과 같았음
3. 영화 개봉 당시에 어울리는 배경을 설정함으로써, 관중들이 더 쉽게 몰입할 수 있게 한 것!

KEY Point

1. 변형: 구 빈칸. Cause: 소설을 그대로 각색 X, 시대를 영화에 맞게 설정 → Effect: 관객이 더 몰입 가능!
2. 수능 끝나고 봐야지... 여러분도 보세요 ㅎㅎ

Vocabulary

1. gain popularity: 인기를 얻다
2. adaptation: 각색
3. original: 원작의
4. incidental: 부수적인
5. confront: 직면하다
6. civilization: 문명
7. contemporary: 동시대의
8. release: 출시, 개봉
9. identify with: ~와 동일시 하다
10. literal: (말)그대로의

- ① a critical interpretation of contemporary civilisation
- ② a vivid dramatisation of a psychological journey
- ③ a faithful depiction of the Vietnam War
- ④ a source of inspiration for the novel
- ⑤ a literal adaptation of the novel

Shean's KISS EBS

Verified Modification

핵심 어휘 추출, 탁월한 요약, 그리고 검증된 변형 적중을 자랑하는 자료이다. '이런 근거와 논리로 변형되는 거구나'를 느끼며, 공부하도록 하자. 2018학년도 수능 변형 적중을 감상해보자. 참고로 선별 157지문에서임. '운'이라는 게 분명 작용하기에, 올해는 조금 부족할 수도, 더 썰 수도.

Shean's KISS EBS

수능완성 10강: 어휘, Check

38.

Experiments show that rats display an immediate liking for salt the first time they experience a salt deficiency.

Have humans evolved food preferences? Both humans and rats have evolved taste preferences for sweet foods, which provide rich sources of calories. A study of food preferences among the Hadza **hunter-gatherers** of Tanzania found that honey was the most highly preferred food item, an item that has the highest caloric value. Human newborn infants also show a strong preference for sweet **liquids**. **Both humans and rats dislike bitter and sour** foods, which tend to contain **toxins**. They also **adaptively** adjust their eating behavior in response to **deficits** in water, calories, and salt. (Experiments show that **rats display an immediate liking for salt the first time they experience a salt deficiency**.) They **likewise** increase their **intake** of sweets and water when their energy and fluids become **depleted**. These appear to be specific evolved mechanisms, designed to deal with the adaptive problem of food **selection**, and coordinate **consumption** patterns with physical needs.

Both humans and rats have evolved taste preferences for *sweet* foods, which provide rich sources of calories. A study of food preferences among the Hadza hunter-gatherers of Tanzania found that honey was the most highly preferred food item, an item that has the highest caloric value. (①) Human newborn infants also show a strong preference for sweet liquids. (②) Both humans and rats dislike *bitter* and *sour* foods, which tend to contain toxins. (③) They also adaptively adjust their eating behavior in response to deficits in water, calories, and salt. (④) They likewise increase their intake of sweets and water when their energy and fluids become depleted. (⑤) These appear to be specific evolved mechanisms, designed to deal with the adaptive problem of food selection, and coordinate consumption patterns with physical needs.

 Summary

1. 인간과 쥐는 칼로리가 높은 단 음식은 선호하나, 독성 물질을 포함할 가능성이 있는 쓰거나 신 음식은 싫어함
2. 또한 수분, 염분, 당분이 부족할 땐 각각의 부족분을 채우기 위해 식습관 바꿈
3. 이는 진화하며 생긴 기제로, 음식 선택 문제 및 필요에 따라 소비를 맞추기 위한 것




 Key Point

1. 변형: **문장 삽입**. 삽입 문장 앞 뒤 문장의 they가 각각 다르다는 점에 주목해야 하고, 삽입 문장 다음 문장의 'likewise(마찬가지로)'라는 표현으로 삽입 문장과 다음 문장 둘다 '부족분에 적용한 사례'를 보여줘야 한다. **소재, 센스(likewise 활용), 근거가 좋은 삽입 문제!**

 Vocabulary

1. hunter-gatherer: 수렵인 2. liquid: 액체 3. dislike: 싫어하다 4. sour: 신 5. toxin: 독성 물질
6. adaptively: 적용하여 7. deficit: 부족분 8. deficiency: 결핍 9. intake: 섭취 10. depleted: 고갈된
11. selection: 선택 12. consumption: 소비

* deficiency: 결핍 ** deplete: 고갈시키다

1.  이와 같은 꺾쇠의 의미는, 지문을 보통 3등분 혹은 2등분을 하기 위해 쓴 것입니다. 꺾쇠로 나뉜 각 덩어리는 ‘요약’ 부분의 각 번호와 일치합니다.
2.  화살표에는 이와 같이 일방향과 쌍방향의 의미가 있습니다. 일방향은 보통 답의 근거를 나타내며, 쌍방향은 두 단어, 문장이 반대의 의미임을 나타냅니다.
3.  의 의미는
 - a. 당연히, 중요 지문입니다. 부여 기준은 ‘평가원 변형 가능성 X 난이도’ 정도 되겠습니다. 가장 우선 순위는 ‘평가원스럽게’ 변형이 되는 것이고, 따라서 아무리 좋고 어려운 지문도 평가원 유형 변형이 되지 않으면 넣지 않았습니다. 현재 2019학년도 EBS 3권 600여개 지문 중 총 ‘153개’ 지문이 있습니다. 별표 1개와 2개를 너무 구분하지 마세요. ‘난이도’ 즉 나왔을 시 얼마나 타격이 큰가에 초점을 둔 것도 있습니다. 평가원은, ‘무난하고 좋은(별표 1개)’ 지문도 많이 연계합니다. 제가 노리는 변형 유형은, 가장 1순위로 ‘어휘, 의미, 빈칸, 순서, 삽입’입니다. 2순위로 ‘흐름X’를, 3순위로 ‘어법, 지칭’을 노립니다. 이 순위는 당연히, ‘가장 크리티컬하게 도움이 되는’ 순서입니다. 어휘, 빈칸, 순서, 삽입의 경우 본인이 박세게 공부한 EBS 지문이 나온다면, 지문 당 2, 3초컷을 하게 되는데 메인 유형인만큼 그러지 않은 사람이 2, 3분이 걸리는 데에 비해 ‘엄청난 이익’이 아닐 수 없습니다. 그리고 이 사람은 ‘비연계’를 충분한 시간을 두고 요리해 풀겠지요. 참고로 ‘흐름X’ 변형은 제가 두는 중요도에 비해 많은 수를 차지하는데, 이는 ‘무난히 하나의 주제를 잘 말하고 있는’ 지문이면 변형 가능한 ‘흐름X’ 유형의 특성 때문에 그렇습니다.
 - b. 당연히, ‘별표 지문만 보면 되나요? ㅎㅎ 헤 히히’ 이런 얘기가 아닙니다. 제 역할은 볼 지문과 안 볼 지문을 정해주는 게 아니라, ‘우선순위’를 정해주는 겁니다. 우선 저는 신이 아닙니다. 매년 아깝게 놓치는 EBS 직접연계 지문이 1, 2개 씩 꼭 있습니다(물론 그렇다 하더라도 제 선별 개수를 고려했을 때 이미 효율성 ㅁ이지만..). 그렇지만 매년 제 선별 지문에서 직접연계의 상당수가 나오므로, 그리고 나오지 않더라도, 제가 별표를 준 지문은 충분히 평가원의 관점에서 좋은 지문이라고 판단하고 변형이 가능하다는 얘기가 되므로, ‘영어 공부하기 좋은’ 지문이 되죠. 따라서 아무래도 효율성이 중요한 수험생의 특성상, 그리고 지금 시기상, 최우선순위는 제 153개 지문을 ‘해석하면서’ 5번 이상 돌리는 겁니다. 그러면서 지문의 단어, 구문이 자꾸 체화되는 것이고 영어 실력 향상으로 이어집니다. 그러면 제 변형 외의 유형으로 나와도 지문을 거의 외우다시피 했으므로 겁나지 않게 됩니다. 무엇보다, 제발, ‘요약’만 보며 내용만 암기하는 짓은 지양하길 바랍니다. 지문 해석이 ‘주’이고, 제 요약과 변형은 ‘보조’입니다. 이 자료는 ‘단기간에 영어 실력을 EBS로 늘리면서 연계도 잡는 것’이 목적입니다.

1. **쌤 선별 기준은 무엇인가요?** 영업 비밀. 철저히 ‘수능 문제화가 되는가.’ 그 외 모든 것을 고려한 Shean.T의 집념.
2. **6, 9평에 간접, 직접으로 나온 거 수능에 안 나오나요??** 평가원에서 ‘응 안 낼거야’라고 발표한 적은 없습니다. You know what I mean? ‘경험적으로’는 6, 9평에 간접 및 직접으로 나온 게 다시 수능에 직접연계 핵심 지문으로 나온 적은 없습니다. 다만, 개인적으로 ‘간접연계’ 지문의 경우, 좋은 지문이라면 해당 수능에 다시 나올 확률이 5%는 된다고 봅니다.
3. **단어 적으신 거 다 외워야 하나요??** 네.
4. **한 지문 분석하는 데 시간이 너무 오래 걸려요 ㅠㅠ 그냥 핵심 내용만 잡고 넘어갈까요??** 우선, 시간이 오래 걸리는 이유는 본인의 영어 실력이 많이 부족해서입니다. 당연한 거예요. 실력이 늘면, 금방 하고 넘어갑니다. 단어나 해석이 막히는 게 별로 없으니까. 한 지문 당 시간을 오래 투자하며 ‘제대로’ 단어 외우고 해석 하고, 다시 그 지문을 여러 번 반복 해석하는 작업을 하며 지문들을 본다면 영어 실력이 급상승할 것이고, 그게 아니라면 영어 실력은 계속 제자리 걸음일 것입니다. 계속 수박 겉핥기 식으로 공부할 것인지, 아니면 제대로 수박을 까서 맛있게 먹을 것인지는 본인이 판단하시기 바랍니다.
5. **단어가 모르는 게 너무 많아요 ㅠㅠ 어떻게 해야 할까요??** 외우세요. 외우세요. 외우시라고요. 단어 외우는 건 전국에 있는 모든 수험생이 싫어합니다. 그만큼 이 ‘영단어 암기’라는 것이 본인의 ‘절실함’을 가장 잘 보여주는 지표라고 생각합니다. 절실한 친구는, 밥먹으면서도 외웁니다. 그리고 이런 친구는 보통 좋은 결과를 내더군요. 단어가 없으면 총을 쏠 수도, 집을 지을 수도 없습니다.
6. **구문 공부 따로 해야 할까요??** 이는 쌤마다 개인 차가 있으나, 저는 ‘실전파’입니다. EBS 지문을 바로 실전으로 해석하면서 ‘아 이런 패턴은 이렇게 해석하는 거구나’를 계속 익히다 보면, 결국 똑같은 패턴이 계속 반복됨을 깨닫게 됩니다. 물론, 본인이 영어에 시간을 많이 할애할 수 있다면, 인강이나 책으로 한 번 정리하시면 나쁠 건 없습니다.
7. **Shean.T 선별 외 다른 지문도 봐야 할까요??** 네, 그럼 좋지요. 다만 ‘제 153 지문을 5번 이상 돌려서 정말 너무 지겨울 때만.’ 이 때 다른 쌤의 선별이라든지, 추가적으로 보시면 더 좋은 효과가 있을 것 같습니다.

영어 노베이스에서 100점으로 이르기 위한 영어 공부는 크게 3단계로 나누어집니다. 단어, 해석(문장 단위), 문풀(지문 단위). 학생들이 영어를 공부할 때 빠지기 쉬운 함정은 바로, 세 번째 요소인 '문풀'에 집중한다는 것입니다. 사실 영어는 국어, 수학에 비해 문풀의 중요도가 '상대적으로' 떨어집니다. 그렇다고 '절대적으로' 안 중요하다는 건 아니겠죠. 단어, 해석이 제대로 되지 않은 상태에서의 영어 문풀은, 사상누각이나 다름 없습니다.

그 이유를 말씀드릴게요. 자 적당한 난이도의 영어 빈칸 지문 하나를, ebs 해석 말고 정성을 들여 '자연스러운 한국어'로 잘 번역했다고 합시다. 그럼 글을 '이해'하는 데 우리는 한국인이므로, 큰 무리가 없겠죠. 그러면 문제를 푸는 '사고 논리' 자체는, 정말 스무살 지성인을 위한 수준일까요..? 대부분이 그 아래일 겁니다. 그러한 수준의 문제도 물론 있습니다만, 현 절평 영어 체제에서 많아봐야 두 문제고, 이마저도 절평이기에 그렇게 타격이 크지 않은 상황이죠. 다시 말해, 단어를 제대로 알고 이를 활용해 해석이 전반적으로 자연스럽게 되는 수준이면 절평 영어 1등급에 거의 근접한다는 얘기입니다.

제발, 본인이 '공부하기 쉽게 느껴지는' 문제 풀이에 집착하지 마시고, 빨라도 6평까지는 단어에 대한 고민, 더 나아가 이를 활용해 '어떻게 자연스럽게 해석할 것인가'하는 고민을 많이, 아주 많이 하세요. 그리고 문풀 논리를 익히는 것은 6평 후부터 시작해도 절대 늦지 않고, 해석이 자연스럽게 되는 학생이라면 문풀 논리를 익히고 체화하는 건 한 두 달이면 됩니다. 제발, 수학 문제 하나를 두고 오래 고민하듯, 한 문장을 한 지문을 두고 어떻게 '한국말로' 자연스럽게 해석할 것인가 해석을 고민하세요.

그리고 이를, 'EBS 영어'로 하는 겁니다. 기출 영어만큼 지문의 문풀 논리가 좋은 지문이 많은 건 아니지만, EBS 영어 지문도 단어와 해석을 위한 '좋은 영어 지문'임은 맞으니까요. 무엇보다, 고3 내신의 시험 범위이고, 6, 9, 수능에 '똑같은' 지문이 7, 8 개가 나오는데, EBS가 아닌 다른 교재로 영어 공부를 한다는 것은(평가원 기출 제외) 참, '어리석은' 일이 아닐까 싶습니다. EBS 연계 교재 3권의 1000지문 가까이 되는 영어 지문의 모든 단어와 해석을 공부하면, 절평 영어 1등급에 넘치면 넘쳤지, 부족하지 않으리라 생각합니다. 그리고 여름부터, 평가원 기출로 문풀 논리를 병행하며 체화하고 그냥 100점 맞으세요 ☺

명심하세요. 고정 100, 고정 1이 나오는 친구들 중에, 문법 용어를 모르는 친구들은 많습디다만, '해석'을 시켜보면, 예외 1도 없이, 다 자연스러운 한국말로 곧잘 해석을 합니다.

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, 순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다.

첫번째, ‘순차적으로’부터 살펴보자면,

1. 순차. 영어 한 문장이 있으면, 그 한 문장의 맨 끝을 앞으로 가져오는 해석을 하지 말라는 것이다. 소위, 그 유명한 ‘직독직해’를 하는 것이라 말할 수 있겠다. 예를 들어, 아래 16학년도 수능 문장을 보시면,

It is likely that age changes begin in different parts of the body at different times and that the rate of annual change varies among various cells, tissues, and organs, as well as from person to person. (15.11.23)

a. 나이 변화는 신체의 다른 부분에서 다른 시기에 시작하며 매년 변화의 속도 또한 사람마다, 그리고 다양한 세포, 조직, 기관에 따라 다양할 가능성이 높다. (X)

b. 가능성이 높다 / 나이 변화가 시작할 / 몸의 다른 부분에서 / 다른 시기에 / 그리고 매년 변화의 속도는 다양할 / 세포, 조직, 기관마다 / 또한 사람들마다. (O)

a의 해석은 사실상 해석이 아니라 ‘번역’이다. 이 일은 번역사가 하는 것이고, ‘독해’를 하는 수험생이 해야 하는 어떤 것이 아니다. 우리가 필요한 건, ‘빠르고 정확하게 자연스럽게 의미 파악’이다. 따라서 b와 같이 앞에서부터 쪽 가면서, ‘본인이 한 번에 받아들일 수 있는 의미 & 구조 단위’로 묶고, 한국말을 자연스럽게 만들어가는 것이 좋은, ‘실전적인 해석’이다.

B에서 볼 수 있듯이 포인트는 어떻게 한국어 ‘조사’에 해당하는 부분을 본인이 영어 단어와 문맥에 따라 ‘자연스럽게 만들어가면서’ 해석하느냐 하는 것이다. 이렇게 조사를 잘 써야, 단어와 단어, 덩어리와 덩어리가 잘 연결된다. 이 연습을 많이 많이 하셔야 하고, 영어 고정 1등급은 해석을 시켜보면 이걸 잘한다.

‘어디서 끊느냐’ 하는 것에 정답은 없다. 본인이 한 문장이 쪽 한 눈에 들어오고 의미 파악이 된다면 끊을 필요도 없다. 그렇지만 대부분은 그렇지 않고, 한 눈에 파악이 된다고 하더라도 한 번에 대충 쪽 가는 것은 킬러 수능 영어 문제를 푸는 데 그리 좋지 않다. 한국어로 ‘하나의 의미 단위’를 이루는 부분이 제일 좋고, 필자는 전치사, 관계사, 접속사 앞에서 주로 끊는다. 참고!

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, 순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다.
두번째, '자연스럽게'를 살펴보자면,

2. 자연. 어떠한 단어, 혹은 어떠한 의미 덩어리를 제발 본인이 외운 그 사전의 첫번째 뜻으로 마구 넣어 해석하는 것을 지양하자. 물론, 우선 해당 단어의 사전 첫번째 뜻을 외우는 것이 '필수 전제 조건'이기는 하다. 하지만 해석을 할 때에는, 그 외운 뜻을 바탕으로 문맥상 어떻게 자연스럽게 '적용'하여 '자연스러운 한국어'로 바꿀 것인가,가 중요하다. 이러한 전환 과정이 없이 그냥 외운 뜻을 넣기만 하게 되면, 한국어인데 한국어가 아닌 무엇이 되고, 뇌가 어색하게 느껴 무슨 말인지 '이해'를 못 하게 된다.

예를 들어, establish라는 단어는 '설립하다'로 외웠을 것이다. 이 '설립하다'라는 뜻이 이 단어의 기본 이미지를 형성하게 되고, 이를 바탕으로 문맥에 따라 '맞는 한국어'로 바꿔 해석해가야 한다는 것이다. Establish order(질서)라고 했다고 하자. 한국어로, '질서를 설립하다'라는 게 말이 되는가? 설립은 보통 재단, 기관을 설립하지 질서를 설립하지는 않는다. 그렇다면 이와 비슷하면서 '질서'와 어울리는 한국말은? 바로 '질서를 확립하다.' 또한, established experts가 있다고 하자. 직역하면 '설립된 전문가들'인데, 역시나 이걸 한국어가 아니다. 하지만, '설립된'을 통해 무슨 '느낌'인지는 아는 것이다. 그리고 전문가와 연결시켜 자연스러운 한국어를 떠올린다. '이미 설립된.. 이미 세워졌구나.. 전문가가 이미 설립돼서 자리를 잡았어..' 아, '이미 자리를 잡은' 전문가들이구나. '인정 받는', '저명한'까지 가도 우리가 없고 다 자연스러운 해석이라는 것이다. '쌘! 저명한이라뇨, prominent가 아닌데요?'라는 우매한 생각에서 벗어나 얼른 '이유 있는 자유'를 누리라는 것이다.

해석에 정답은 없다. '어울리는 지 아닌 지'만 있을 뿐. 아래 14학년도 B형(헬영어) 수능 문장을 보자.

Each year more farmland was devoured to build strip malls and neighborhoods with larger homes. (13.11.43)

매년 더 많은 농경지가 / 게걸스럽게 먹혀진다(?) / 길가 상점들을 짓기 위해 / 그리고 인근에 큰 집들을 짓기 위해

걸리는 부분이 눈에 확 들어온다. 농경지가 게걸스럽게 먹혀진다니. 이게 말인가 막걸리인가. 우선 기본적으로 'devour'가 '게걸스럽게 먹다'라는 뜻이라는 건 이미 외웠어야 한다. 다음 스텝은 이걸 어떻게 자연스러운 한국어로 바꾸느냐 하는 것이다. 자 '상황'은 농경지를 상점과 집들로 바꾼다는 상황이다. 따라서 이 was devoured를 '바꿨다'라고 해석해도 상관이 없다. 의미가 명확하게 통하니까. 여기에 devour의 느낌까지 살리자면, '농경지를 갈아 엮다'까지 갈 수 있겠다. 황무지를 논으로 바꾸는 뜻이기에 정확하진 않지만 '개간'이라는 단어를 쓸 수도 있겠고, 한국어가 좋은 친구들이라면 위의 '바꿨다'는 뜻에서 '전용된다'는 해석도 할 수 있겠다. 정답은 없다. 위와 비슷한 의미로 '본인이' 떠오른 단어를 쓰면 된다. 단, 한국어로 자연스러우면 된다. + 한국어로 자연스러우려면 'they, them'을 제발 '그들은, 그들을' 그만하고, 뭘지 파악해서 정확히 한국어로 풀어주도록 하자!

명심하자. 영어는 '언어'이고, '상식'이다. 한국어의 상식에서 움직이자.

문장 해석을 할 때 필자가 강조하는 세 가지 키워드는 바로, 순차적으로, 자연스럽게, 단순하게 해석하는 것이다. 세번째, '단순하게'를 살펴보자면,

3. 단순. 긴 문장은 정말 길다. 그리고 다른 모의평가도 아닌 '수능'을 보게 되면, 난이도가 쉬워도 대의파악(주제, 제목..)부터 한 지문에 몇 줄이 되는 긴 문장이 꼭 있다. 이렇게 긴 문장에서 보통은 지레 겁먹게 되고, 하나 하나 다 해석하려다가, 무슨 말인지도 모르고 더 당황하게 되는 상황이 발생하는 것이다. 이렇게 긴 문장일수록, 어떻게 덩어리로 묶어 '핵심 단어'를 기준으로 '단순화' 할 것인가가 중요하다. 아래 14학년도 B형(헬영어) 수능 빈칸 문장을 살펴보자.

This intentional error functions as an advance warning system, manned by the self-protection subself, providing individuals with a margin of safety when they are confronted with potentially dangerous approaching objects. (13.11.34)

어렵다. 길어도 긴 편이고, 단어도 만만치가 않다. 굳이 순차적으로, 자연스럽게 해석을 해보자면,

이 고의적인 오류는 기능한다 / 조기 경보 체계로서, / 자기 보호 자아를 통해 인간이 사용하는, / 인간에게 약간의 안전을 제공하면서 / 직면했을 때 / 위험하게 다가오는 물체에.

정도로 해석을 할 수 있는데, 우선 수능 시험장에서 저 문장을 이 정도 수준으로 즉석에서 해석할 수 있는 수험생도 거의 없고, 할 수 있다고 하더라도 무슨 말인지 잘 감이 오질 않는다. 이 full sentence를 어떻게, 덩어리 별로 핵심 단어를 콕아서, '단순화'할 것인가가 어려운 문장에 대한 '실전 해석'이다. 이에 따라 재구성해보면,

이 고의적인 오류는 기능한다 / 경고 시스템으로 / 인간이 사용하는 / 안전을 제공하면서 / 위험한 물체에 직면했을 때

'진하게' 처리된 단어가 내용 전달의 '핵심'이라는 것을 파악하여 이를 바탕으로 내가 '단순화'하여 이해해야지 만이 읽고나서 무슨 말인지 기억에 남는 것이다. 이렇게 할 수 있는 기저에는, 잘 살펴보면, 역시 각 덩어리를 잇는 '조사'에 핵심으로 걸리는 단어를 고른다는 것을 알 수 있다. 마치, '고의적 오류는 기능한다. 뭐로서(as)? 경고 시스템으로서. 뭐하는? 인간이 사용하는. 뭘 제공하면서? 안전을. 언제? 위험할 때. 이런 사고 과정이라고 할 수 있다. 다만 이 '단순화' 해석은 실전적 해석으로, 본인의 해석력을 늘려야 하는 공부에서는(이 EBS 지문을 통한 해석 공부처럼), 웬만하면 단순화는 정말 필요할 때만 쓰고, 다 자연스럽게 해석해보려 연습하자. 역설적으로, 이렇게 다 자연스럽게 해석할 줄 알아야, 다 파악을 하고 뭐가 중요한지 알아서, '단순화'한 해석이 된다.

해당 자료의 지문 자체를 제외한 모든 내용
즉, 요약, 변형 포인트, 어휘 정리, 직독직해의 내용은
Shean.T가 직접 작성한 것입니다.
해당 자료의 저작권은 Shean.T에게 있으며,
무단 복제 및 배포를 금지합니다.

특히, 과외 혹은 학원 등에서 '한 부'만 구매한 뒤
이를 출력하여 다수에게 나눠주는 행위는,
사교육이지만 그래도 '선생'이라는 타이틀을 가지고 일하는 사람으로서
'일말의' 양심이 있다면 자제해주시고,
과외 혹은 학원 등에서 다수에게 이 자료를 배포할 경우,
sheanlee23@gmail.com으로 사전 연락 바랍니다.

혹 본인이 다니는 학원 등에서 이 자료를 무단으로 사용하는 경우 역시,
위 이메일로 연락주시면 신고 보상해드리겠습니다.

필자가 잘 못 먹고, 잘 못 자가면서 만든 창작물을,
단지 전자책이라는 이유만으로
'법법적으로' 사용하는 일이 없도록 합시다.

KISS EBS 수특영어, 수특영독, 수능완성
'통합본 3개'가 모두 있다면,
구매 페이지를 셋 다 인증해주세요.
해당 자료를 보내드립니다.

사실상 저 세 버전을 합친 것의 '확장판'이기에 그렇습니다.
감사한 마음으로 버전 업을 시켜드려야지요.

이 외 다른 이메일 요청(분석 or 페이지만 있는 것도 있나요..?)은
정중히 거절하겠습니다.



As a **general rule**, language **extinction** occurs (1) gradually when two **tongues**, belonging to two peoples with different levels of economic development, **come into contact**. Speakers in the less economically advanced group who are familiar with the language of the more economically advanced group (2) are at an obvious advantage. Their bilingualism gives them access to the economy of the more advanced group, with all the benefits that flow from (3) it — such as employment, salary and access to goods and services. As a result, they tend to consider their own language as less useful and to **neglect** it, using the other language with increasing frequency and (4) encouraging their own children to learn it. However, languages begin to die when children no longer learn them. This is (5) how French **dialects** and **numerous minority languages** in the former USSR, continental China, Taiwan and Australia, for example, have disappeared.

* bilingualism: 2개 국어 상용 (常用)



Summary

- 언어 소멸은 다른 경제력과 다른 언어를 가진 두 국가가 접촉할 때 발생
- 경제력이 부족한 국가에서 2개 국어 상용자는 부유한 국가 언어 사용의 이득 때문에 계속 이를 사용
- However, 아이들이 언어를 배우지 않으면 그게 바로 언어 소멸의 시작..!



KEY Point

- 변형: 어법.** (1): 부사의 동작 동사 꾸밈 / (2): 수일치 / (3) 대명사의 쓰임 / (4) 병렬. Encouraging이 to encourage가 되어 오답! to consider, to neglect와 병렬이 되려면 to neglect 앞이 and가 아니라 콤마였어야 함. And기 때문에 to v의 병렬이 끝났다는 얘기가 됨. 문법상으로나 의미상으로나 using과 병렬. / (5) how 뒤에 완전한 문장 + 의미에 있어 노문제!
- 주제와 어휘가 너무 좋은데, 다른 주요 변형이 보이지 않아 어법으로 변형함. 근데 좋은(평가원이 좋아하는) 어법 변형이 됨 ☺



Vocabulary

- as a general rule: 통상적으로
- extinction: 소멸
- tongue: 언어
- come into contact: 접촉하다
- at an advantage: 이점이 있는
- neglect: 무시하다
- frequency: 빈도수
- dialect: 방언
- numerous: 수많은
- minority language: 소수 언어



As a general rule, language extinction occurs gradually when two tongues, belonging to two peoples with different levels of economic development, come into contact. Speakers in the less economically advanced group who are familiar with the language of the more economically advanced group are at an obvious advantage. Their bilingualism gives them access to the economy of the more advanced group, with all the benefits that flow from it — such as employment, salary and access to goods and services. As a result, they tend to consider their own language as less useful and to neglect it, using the other language with increasing frequency and encouraging their own children to learn it. However, languages begin to die when children no longer learn them. This is how French dialects and numerous minority languages in the former USSR, continental China, Taiwan and Australia, for example, have disappeared.

* bilingualism: 2개 국어 상용 (常用)

통상적으로, / 언어 소멸은 점차적으로 발생한다 / 두 개의 언어가, / 각기 다른 경제력을 가진 두 민족에 속한, / 접촉할 때. / 경제력이 부족한 집단의 언어를 사용하는 사람들은 / 경제력이 더 풍부한 집단의 언어에 익숙한 / 명백한 이점이 있다. / 이들의 2개 국어 상용은 접근성을 준다 / 더 잘사는 집단의 경제에, / 그 경제에서 얻는 모든 이득과 함께 / - 고용, 월급, 재화와 서비스에 대한 접근성 같은. / 그 결과, / 2개 국어를 쓰는 사람들은 자신의 모국어를 덜 유용하다고 생각한다 / 그리고 이를 무시한다, / 다른 언어를 더 자주 사용하면서 / 그리고 자신의 아이들이 이를 배우도록 독려하면서. / 하지만, 언어는 소멸되기 시작한다 / 아이들이 더 이상 배우지 않을 때. / 이것이 바로 프랑스 방언과 수많은 소수 언어가 / 구소련, 중국, 대만, 호주에서 / 사라진 이유이다.



In the physical world, friends are people **to (1)whom** we are **attached** by feelings, **affection**, or personal regard. In the world of social networking, however, the definition and **application** of the **term** friend is much more **vague** and **(2)loosely** applied. For example, an individual who you have just met for the first time at a social gathering might not pass the test of being a friend in the physical world, but increasingly this type of casual connection is more than **(3)enough** to pass the friendship test in the **virtual** world. Simply **(4)knowing** a person's face, name, or possible **association** with another "friend" **is** usually enough for many to enter into an online friendship with an individual. At other times, a simple friend request is **sufficient**, regardless of **familiarity** with the individual or any previous personal connection. **In respect to** online security and privacy, the choices made when **befriending** people in the digital world and **the content** (i.e., profile information, pictures, status updates, etc.) **(5)shared** with them should not be **taken lightly** as such choices can have negative **consequences** in the real world.



Summary

1. 현실 세계(A)에 비해 가상 세계(B)에서는 친구의 개념이 더 넓고 애매함
2. Ex.: 처음 본 사람은 A에서는 친구가 안 되지만 B에서는 가능. 그냥 서로 이름 얼굴만 알아도 B에선 친구!
3. Problem: B에서는 친구 맺거나 정보 공유를 조심해야 함. 안 그럼 A에까지 부정적 영향 미침!



KEY Point

1. 변형: 어법. (1): attached to의 to가 앞으로 빠지고, 이 to 전치사의 목적어 형태 관계대명사인 'whom', (2) is applied라는 동사의 수동태를 꾸며주는 부사, (3) more than enough to v '~하기에 아주 충분하다'로 사실상 굳은 표현, (4) is를 동사로 받는 문장의 주어. 이걸 'know'로 바꾸면 한 문장에 메인 동사가 두 개니 탈락! (5) the content를 수식하는 p.p.



Vocabulary

1. attach to N: ~와 연관되다
2. affection: 애정
3. application: 적용
4. term: 용어
5. vague: 모호한
6. loosely: 느슨히, 막연히
7. virtual: 가상의
8. association: 연관(성)
9. sufficient: 충분한
10. familiarity: 친숙함
11. in respect to N: ~에 관하여
12. befriend: ~와 친구가 되다
13. take lightly: 가볍이 받아들이다
14. consequence: 결과

In the physical world, friends are people to whom we are attached by feelings, affection, or personal regard. In the world of social networking, however, the definition and application of the term friend is much more vague and loosely applied. For example, an individual who you have just met for the first time at a social gathering might not pass the test of being a friend in the physical world, but increasingly this type of casual connection is more than enough to pass the friendship test in the virtual world. Simply knowing a person's face, name, or possible association with another "friend" is usually enough for many to enter into an online friendship with an individual. At other times, a simple friend request is sufficient, regardless of familiarity with the individual or any previous personal connection. In respect to online security and privacy, the choices made when befriending people in the digital world and the content (i.e., profile information, pictures, status updates, etc.) shared with them should not be taken lightly as such choices can have negative consequences in the real world.

물리적 세상에서는, / 친구들은 사람들이다 / 우리가 애정이 생기는 / 감정, 애정 혹은 개인적 존경으로. / 소셜미디어의 세상에서는, 하지만, / 친구라는 용어의 정의와 적용은 / 더 애매하고 느슨하게 적용된다. / 예를 들어, / 니가 처음으로 방금 만난 사람은 / 사교 모임에서 / 친구가 되는 테스트를 통과하지 못할지도 모른다 / 실제 세계에서는, / 하지만 점차적으로 이러한 형태의 일상적 연결은 / 추옹분할 것이다 / 가상 세계에서 친구 테스트를 통과하기에는. / 사람의 얼굴, 이름, 혹은 다른 '친구' 와의 잠재적 연관성을 아는 것만으로도 / 보통 많은 사람들에게 충분하다 / 어떤 사람과 온라인 친구 관계를 형성하기에는. / 다른 때에는, / 단순한 친구 요청이면 충분하다, / 그 사람과의 친함에 관계없이, / 혹은 어떤 이전의 개인적 연관성에 상관 없이. / 온라인 보안과 사생활에 관해서는, / 디지털 세상에서 사람들과 친구가 될 때 내린 선택들과 / 그들과 공유한 내용(요런 것들)은 / 가볍게 여겨져서는 안 된다. 그러한 선택들이 실제 세상에서 부정적인 결과를 가질 수 있기 때문에.



We should all agree that “The Scarlet Letter” is literature and that the latest **sensational** novel is (1)not — but are we sure what makes the difference? We know that Shakespeare wrote poetry and Tupper doggerel, but **it by no means** (2)follows **that** we can always **distinguish** doggerel from poetry; and while it is not perhaps **of consequence** whether we are able to inform others why we respect the work of one or another, it is of much importance that we be in a position to **justify** our tastes to ourselves. It is not hard to discover whether we enjoy a book, and it is generally possible to tell why we like it; but this is not the whole of the matter. It is necessary that we (3)be able to **estimate** the **justice** of our **preferences**. We must remember that our liking or disliking is not only a test of the book — but is a test of us as well. There is no more accurate **gauge** of the moral character of a man (4)than the nature of the books which he really **cares for**. He who would **progress** by the aid of literature must have **reliable** standards by (5)which to judge his literary feelings and opinions.* doggerel: 엉터리 시



1. 우리는 주홍글씨 같은 명작과 가벼운 문학의 차이를 확실히 구분하지 못함
2. 작품을 왜 좋아하는 지 그 이유가 중요한 게 아니라, 우리의 선호, 취향을 아는 게 중요함
3. 한 사람의 성품을 아는 데 가장 좋은 건 그 사람이 좋아하는 작품을 아는 것



1. 변형: 어법. (1) 뒤에 literature 생략, (2) it follows that(~라는 결론이다) 구문. by no means라는 표현을 모르면 means가 동사인가 낚이기 아주 쉬우나, 이는 부사구로 주요 문장 성분이 아니므로 following이 follows가 되어야 but 뒤 and 앞까지 문장의 동사가 된다! (3) ‘당위’를 나타내는 표현 뒤 that 절에서 should 생략, (4) no more A than B 가 A의 최고라는 최상급 표현, (5) by which he judges → by which to judge.

2. 지문의 일관성(coherence)이 떨어져서 객적으로 좀 별로이긴 하나, 소재&난이도를 봤을 때 출제 가능 ㅇㅇ.



1. sensational: 선풍적인
2. it follows that~: ~라는 얘기로 이어진다
3. by no means: never
4. distinguish: 구분하다
5. of consequence: important
6. justify: 정당화 하다
7. estimate: 판단하다
8. justice: 정당성
9. preference: 선호
10. gauge: 측정
11. care for: like
12. progress: 진보하다
13. reliable: 믿을 만한

We should all agree that “The Scarlet Letter” is literature and that the latest sensational novel is not — but are we sure what makes the difference? We know that Shakespeare wrote poetry and Tupper doggerel, but it by no means follows that we can always distinguish doggerel from poetry; and while it is not perhaps of consequence whether we are able to inform others why we respect the work of one or another, it is of much importance that we be in a position to justify our tastes to ourselves. It is not hard to discover whether we enjoy a book, and it is generally possible to tell why we like it; but this is not the whole of the matter. It is necessary that we be able to estimate the justice of our preferences. We must remember that our liking or disliking is not only a test of the book — but is a test of us as well. There is no more accurate gauge of the moral character of a man than the nature of the books which he really cares for. He who would progress by the aid of literature must have reliable standards by which to judge his literary feelings and opinions. * doggerel: 엉터리[서투른] 시

우리는 모두 동의한다 / “주홍글씨”가 문학과 최신 인기 소설은 아니라는 것에 / – 하지만 우리는 무엇이 차이를 만드는 지 아는가? / 우리는 안다 / 셰익스피어는 시를 썼고 Tupper는 엉터리 시를 썼다는 것을, / 하지만 절대 의미하지 않는다 / 우리가 항상 엉터리 시랑 진짜 시를 구분할 수 있다는 것을 / 그리고 아마 중요하지 않을 지 모르지만 / 우리가 다른 이들에게 왜 한 작품을 존경하는 지 알려줄 수 있다는 것은, / 이는 중요하다 / 우리 자신에게 우리 취향을 정당화할 수 있는 입장에 있는 것은. / 우리가 책을 즐기는 지 여부를 발견하는 것은 어렵지 않다, / 그리고 보통 우리가 그 책을 왜 좋아하는 지 말하는 것은 가능하다; / 하지만 이게 문제의 모든 것은 아니다. / 필수적이다 / 우리 선호의 정당성을 판단하는 것은. / 우리는 기억해야 한다 / 우리의 호 혹은 불호가 책을 시험하는 것일 뿐만 아니라 / – 우리 자신 또한 테스트 하는 것이라는 것을. / 한 인간의 도덕적 성품을 더 정확히 측정하는 것은 없다 / 그가 좋아하는 책의 본질보다. / 문학의 도움으로 진보하는 사람은 / 신뢰할 만한 기준을 지녀야 한다 / 자신의 문학적 감정과 의견을 판단할 수 있는.

The **massive tombs** and ceremonial structures built from huge stones in the **Neolithic period** (1) are known as **megalithic architecture**, from the Greek words for “large” (megas) and “stone” (lithos). **Archaeologists** disagree about the nature of the societies that created (2) **them**. Some believe megalithic **monuments** reflect complex, stratified societies in which powerful religious or political leaders **dictated** their design and **commanded** the large workforce (3) **necessary** to accomplish these **ambitious** engineering projects. Other interpreters argue that these massive **undertakings** are clear evidence for cooperative **collaboration** within and among social groups, coalescing around a **common project** (4) **that fueled** social **cohesion** without the controlling power of a ruling elite. Many megalithic structures are associated with death, and **recent interpretations** (5) **stress** the fundamental role of death and **burial** as public **theatrical** performances in which individual and group identity, cohesion, and disputes were **played out**. * stratified: 계층화된 ** coalesce: 하나가 되다

Summary

1. 신석기 시대 거석 건축물을 지은 사회의 성질에 대해선 고고학자마다 의견이 다름
2. A: 계층화 된 사회에서 지배 계층의 권력 상징 vs. B: 사회의 응집력을 키워준 협동성을 상징
3. 최근 의견: 죽음과 매장을 매개로 ‘대중 공연’ 역할을 하여 사회의 정체성, 응집력을 키워 줌

KEY Point

1. **변형: 어법.** (1) 단복수, (2) 대명사(복수), (3) 형용사 후치 수식, (4) 관계대명사 that, (5) 동사 stress. 답은 (5)를 stressing로 바꿔서 오답. Stress(강조하다)를 동사로 모르는 친구가 많기도 하고. 앞에 ,and가 있기 때문에 새로운 S V가 시작해야 한다. 소재 및 단어가 너무 좋아 간접연계나 요약도 가능!

Vocabulary

1. massive: 거대한
2. tomb: 무덤
3. the Neolithic period: 신석기 시대
4. megalithic: 거석의
5. architecture: 건축 양식
6. archaeologist: 고고학자
7. dictate: ~을 좌우하다
8. command: 지휘하다
9. ambitious: 야심찬
10. an undertaking: 일, 프로젝트
11. collaboration: 협력
12. fuel(v): 북돋다
13. cohesion: 응집력
14. interpretation: 해석
15. stress(v): 강조하다
16. burial: 매장
17. theatrical: 연극의
18. play something out: cause

Shean's KISS EBS

수능완성 3강: 주제, Check

The massive tombs and ceremonial structures built from huge stones in the Neolithic period are known as megalithic architecture, from the Greek words for “large” (megas) and “stone” (lithos). Archaeologists disagree about the nature of the societies that created them. Some believe megalithic monuments reflect complex, stratified societies in which powerful religious or political leaders dictated their design and commanded the large workforce necessary to accomplish these ambitious engineering projects. Other interpreters argue that these massive undertakings are clear evidence for cooperative collaboration within and among social groups, coalescing around a common project that fueled social cohesion without the controlling power of a ruling elite. Many megalithic structures are associated with death, and recent interpretations stress the fundamental role of death and burial as public theatrical performances in which individual and group identity, cohesion, and disputes were played out.

* stratified: 계층화된 ** coalesce: 하나가 되다

거대한 무덤과 의식 구조물들은 / 신석기 시대 거대한 돌로 지어진 / 거석 건축 양식으로 알려져 있다, / 그리스어 단어로 “큰(megas)”과 “돌(lithos)”에서 기원한. / 고고학자들은 의견이 다르다 / 이 구조물들을 만든 사회의 본질에 대해서는. / 몇몇은 믿는다 / 거석 기념물이 복잡하고 계층화 된 사회를 반영한다고 / 강력한 종교 및 정치 지도자들이 그들의 설계를 주도한 / 그리고 대규모의 노동력을 지휘했던 / 이 야심찬 공학 설계 프로젝트를 완수하기 위해 필수적인. / 다르게 해석하는 사람들은 주장한다 / 이 거대한 프로젝트들이 분명한 증거라고 / 협동 협력에 대한 / 사회 집단 내에서, 그리고 집단 간에, / 하나의 공동 프로젝트에서 하나가 되면서 / 사회 응집력을 키웠던 / 엘리트 계층 지배자의 통제력 없이도. / 많은 거석 구조물들은 죽음과 연관되어 있다, / 그리고 최근 해석은 강조한다 / 죽음과 매장의 근본적인 역할을 / 대중 연극으로서의 / 그 속에서 개인과 집단의 정체성, 응집력, 그리고 토론이 펼쳐졌던.



All children, dependent as they are on the help of the community, find themselves **face to face with** a world that gives and takes, that expects **adaptation** but satisfies their need for life. The **fulfillment** of (1)their instincts is **hindered** by **obstacles** that are painful to **confront**. (2)They realize at an early age that there are other human beings who are able to satisfy their needs more completely, and **are** better **equipped for** life. (3)Their psyche is born, one might say, in those childhood situations that demand **integration** in order to make normal life possible. The psyche accomplishes this by evaluating each situation and negotiating it with the maximum satisfaction of instincts and the least possible discomfort. In this way children learn to overvalue the size and strength required to open doors or move heavy objects, or the right of others to give commands and claim obedience. The desire to grow, to become as strong as or even stronger than others, **arises** within (4)them. To **dominate** those around them becomes their **chief** purpose in life, since their **elders**, although (5)they treat the younger children as **inferior**, **are obligated to** them because of their very weakness. ~~Two possibilities of action lie open.~~ ~~On the one hand they can imitate the activities and methods they see the adults using, and on the other hand they can display their weakness, which is seen by these same adults as an inescapable demand for help.~~ We shall continually find this **branching** of psychological **tendencies** in children. * psyche: 정신



1. 아이들은 살아가며 자신의 욕구가 좌절 및 충족되는 현실을 마주함. 욕구를 최대한 충족하려 노력하며 살아가
2. 힘든 일이나 상위 권력의 가치를 과대평가하게 되고, 다른 사람들 보다 우위에 서는 게 삶의 주요 목표가 됨
3. 이 때 아이들은 A: 어른들을 그대로 모방하거나, B: 자신들의 취약함을 드러내 도움을 받으며 살아감.



1. **변형: 지칭.** (1)~(4)는 모두 'children', but (5)는 'elders'
2. 지문 이해가 굉장히 어렵다, 요점이 딱 있는 게 아니고 아이들의 사회 적응 발달 과정, 방법을 서술한 것이기 때문에.. 순서나 어휘 변형도 가능한 하나 애매한 면이 있고, 마침 고급 지칭으로 가능하여 수능에 통수가 될 수도. 원문 The Psychology of Personality([Alfred Adler](#), [Colin Brett](#)) chapter 3이므로 궁금하면



1. face to face with: ~와 직면하는
2. adaptation: 적응
3. fulfillment: 이행
4. instinct: 본능
5. hinder: 방해하다
6. obstacle: 장애물
7. confront: 직면하다
8. be equipped for: ~에 잘 대비된
9. integration: 통합
10. negotiate: 협상하다
11. discomfort: 불편
12. overvalue: 과대평가 하다
13. give commands: 명령을 내리다
14. claim obedience: 복종을 요구하다
15. arise: 일어나다
16. dominate: 지배하다
17. chief: 주요한
18. elders: 연장자
19. inferior: 열등한
20. be obligated to N: ~에 감사함을 느끼다
21. lie open: 열려 있다
22. inescapable: 불가피한
23. branching: 갈래
24. tendency: 경향

Shean's KISS EBS

수능완성 17강: 장문, 3,4번

All children, dependent as they are on the help of the community, find themselves face to face with a world that gives and takes, that expects adaptation but satisfies their need for life. The fulfillment of their instincts is hindered by obstacles that are painful to confront. They realize at an early age that there are other human beings who are able to satisfy their needs more completely, and are better equipped for life. Their psyche is born, one might say, in those childhood situations that demand integration in order to make normal life possible. The psyche accomplishes this by evaluating each situation and negotiating it with the maximum satisfaction of instincts and the least possible discomfort. In this way children learn to overvalue the size and strength required to open doors or move heavy objects, or the right of others to give commands and claim obedience. The desire to grow, to become as strong as or even stronger than others, arises within them. To dominate those around them becomes their chief purpose in life, since their elders, although they treat the younger children as inferior, are obligated to them because of their very weakness. Two possibilities of action lie open. On the one hand they can imitate the activities and methods they see the adults using, and on the other hand they can display their weakness, which is seen by these same adults as an inescapable demand for help. We shall continually find this branching of psychological tendencies in children.

* psyche: 정신

모든 아이들은, 공동체의 도움에 의존하기는 하지만, / 직면하는 자신을 발견한다 / 기브앤테이크의 세상과 / 적응을 기대하면서도 삶의 욕구는 충족시켜주는. / 이 아이들의 본능 충족은 방해 받는다 / 직면하기에는 고통스러운 장애물에 의해. / 아이들은 이른 나이에 깨닫는다 / 다른 인간들이 있음을 / 그들의 욕구를 더 완전 잘 충족시킬 수 있는, / 그래서 삶에 더 잘 대비할 수 있는. / 누군가는 말할 것이다 / 이들의 정신은 그런 어린 시절 상황에서 타고난 것이라고 / 일반적인 삶이 가능하기 위해 통합을 요구하는. / 그 정신은 이를 성취한다 / 각 상황을 평가하고 / 이를 타협함으로써 / 본능의 최고 충족과 가능한 최소한의 불편함 사이에서. / 이러한 방식으로 아이들은 크기와 힘을 과대평가하는 법을 배운다 / 문을 열거나 무거운 물체를 움직이는 데 필요한 / 혹은 명령을 내리고 복종을 요구하는 권리를 과대평가 하는 법을 배운다. / 성장하려는 욕구가, / 즉 다른 이들만큼 혹은 그 이상 강해지고 싶다는 욕구가, / 맘 속에서 일어난다. / 자신 주변에 있는 이들 우위에 서는 것이 삶의 주요 목적이 된다, / 이들의 연장자가, / 이 분들이 어린 아이들을 부족한 존재로 취급할지라도, / 이들에게 빛을 지고 있기 때문에 / 자신들의 연약함 때문에. / 두 가지 행동 가능성이 열려 있다. / 한편으로 이들은 활동과 방법을 모방할 수 있다 / 어른들이 사용하는 것을 본, / 그리고 다른 한편으로는 약함을 드러낼 수 있다 / 같은 어른들에 의해 보여지는 / 불가피한 도움 요청으로. / 우리는 계속해서 이러한 심리 경향 분야를 아이들에게서 발견할 것이다.

9평 간접연계(23번 주제) 출제, but 제외하지 않겠다.



Amongst some people who attend the cinema and/or watch DVDs **on a regular basis** there is a certain (A)**resistance** to the idea of 'studying films'. For **people taking this approach**, watching films at the cinema is seen as an especially **intense** form of entertainment that offers the chance of escapist fantasies that **will only be undermined or devalued** in some way by **analysis**. After-the-event discussion of the emotional experience offered by one film compared to another is encouraged and indeed is an important part of the whole experience **as far as these (B)enthusiasts are concerned**. The physical **attributes** (whether of strength or beauty or some other feature) of one star are readily compared with similar attributes in other stars. The thrills provided in one film **are assessed against** the thrills provided in another. Discussion and debate over the **relative merits** of one star over another, or one film over another, is endlessly recycled. However, **engagement in** an academic way with film is seen as (C)**detrimental** to the experience itself.

* escapist: 도피주의적; 도피주의자



1. 영화를 '공부하는(A)' 것에 거부감이 있는 사람이 있음. 이런 사람들은 영화를 분석(A)하면 그 가치가 떨어짐
2. 영화를 보고 서로의 감정, 배우, 다른 영화에 대해 얘기하는 건 괜찮음
3. However, 이를 학문적인 방식으로 보기 시작하면 경험 그 자체가 피해를 입음



1. 변형: 어휘. (A) **resistance** / acceptance(수용), (B) **enthusiast** / analyst(분석가)
(C) **detrimental** / instrumental(중요한, 도움이 되는)
2. 어휘랑 소재가 좋아 별표 두개 드림 ㅎㅎ. 9평 간접연계에 출제되었으나, 넣는다. 내가 아는 수능은 결국 '통수'를 참 좋아한다. 강사들에게도, 학생들에게도. 이 두 집단은 평가원이 공표한 바 없으나 '모평 간접연계' 지문도 무조건 거를 것이다. 하지만 직접연계가 아닌 '간접연계'는, 그 원문을 알아볼 수 없는 정도로 변형이 되기 때문에 충분히 이를 노리고 평가원에서 '히히' 웃으며 다시 낼 가능성도 적지 않다고 본다. 한 번 짚음.



1. on a regular basis: 주기적으로
2. resistance: 저항
3. intense: 강렬한
4. undermine: damage
5. devalue: 평가 절하하다
6. analysis: 분석
7. as far as A is concerned: A에 관해서는
8. attribute: 속성
9. be assessed against: ~와 비교해서 평가하다
10. relative merit: 상대적 이점
11. engagement in: ~에 관여, 참여
12. detrimental to N: damaging to N

Amongst some people who attend the cinema and/or watch DVDs on a regular basis there is a certain resistance to the idea of 'studying films'. For people taking this approach, watching films at the cinema is seen as an especially intense form of entertainment that offers the chance of escapist fantasies that will only be undermined or devalued in some way by analysis. After-the-event discussion of the emotional experience offered by one film compared to another is encouraged and indeed is an important part of the whole experience as far as these enthusiasts are concerned. The physical attributes (whether of strength or beauty or some other feature) of one star are readily compared with similar attributes in other stars. The thrills provided in one film are assessed against the thrills provided in another. Discussion and debate over the relative merits of one star over another, or one film over another, is endlessly recycled. However, engagement in an academic way with film is seen as detrimental to the experience itself.

* escapist: 도피주의적; 도피주의자

몇몇 사람들 사이에서는 / 극장에 가거나 DVD를 보는 / 주기적으로 / 특정한 거부감이 있다 / '영화를 공부하는' 생각에. / 이러한 접근 방식을 취하는 사람들에게는, / 영화관에서 영화를 보는 것이 간주된다 / 특히나 강렬한 형태의 오락으로 / 도피주의적 판타지의 기회를 제공하는 / 손상되거나 가치가 하락되는 / 어느 방식으로든 / 분석에 의해. / 사후 토론은 / 감정적 경험의 / 한 영화가 제공하는 / 다른 영화와 비교하여 / 선호되고 / 실제로 중요한 부분이다 / 전체 경험의 / 이러한 애호가들에 관한 한. / 신체적 특성은 / (강함이든 아름다움이든 또 다른 특징이든) / 한 스타의 / 비슷한 특성과 쉽게 비교된다 / 다른 스타의. / 한 영화에서 제공된 스타일은 평가된다 / 다른 영화에서 제공된 스타일과 비교하여. / 토의와 토론은 / 한 스타의 상대적 이점에 대한 / 다른 스타와 비교하여, / 혹은 한 영화와 다른 영화와 비교하여, / 끊임 없이 재활용 된다. / 하지만, 영화와의 학문적 방식으로의 관여는 / 피해를 입히는 것으로 간주된다 / 경험 그 자체에.

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은? [3점] (2019학년도 9평)

1950s critics separated themselves from the masses by rejecting the 'natural' enjoyment afforded by products of mass culture through judgments based on a refined sense of realism. For example, in most critics championing Douglas Sirk's films' social critique, self-reflexivity, and, in particular, distancing effects, there is still a refusal of the 'vulgar' enjoyments suspected of soap operas. This refusal again functions to divorce the critic from an image of a mindless, pleasure-seeking crowd he or she has actually manufactured in order to definitively secure the righteous logic of 'good' taste. It also pushes negative notions of female taste and subjectivity. Critiques of mass culture seem always to bring to mind a disrespectful image of the feminine to represent the depths of the corruption of the people. The process of taste-making operated, then, to create hierarchical differences between the aesthete and the masses through the construction of aesthetic positions contrary to the perceived tasteless pleasures of the crowd.

* vulgar: 저속한, 서민의 ** aesthetic: 미학의, 심미적인

- ① critics' negative view on popular tastes and its effects
- ② criticism of cultural hierarchy in soap operas and films
- ③ side effects of popularized cultural products on crowds
- ④ resistance of the masses to cultural separations and its origins
- ⑤ critics' tendency to identify the refined tastes of the masses

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은? [3점] (2019학년도 9평)

1. separate A from B	1. A와 B를 분리하다
2. the masses	2. 대중
3. reject	3. 거부하다
4. mass culture	4. 대중 문화
5. refined	5. 세련된
6. champion(v)	6. 옹호하다(advocate)
7. self-reflexivity	7. 자기 반영성
8. distancing effect	8. 거리 효과
9. suspected of	9. ~로 의심되는
10. soap opera	10. 연속극
11. function(v)	11. 기능하다
12. divorce A from B	12. A와 B를 분리하다
13. mindless	13. 생각 없는
14. manufacture	14. 제조하다
15. definitively	15. 명확히
16. righteous	16. 올바른
17. subjectivity	17. 주관성
18. bring to mind	18. 마음 속에 떠올리다
19. corruption	19. 부패, 타락
20. hierarchical	20. 위계의
21. contrary to N	21. ~와대조되는

1950년대 □ 비평가들은 □ 자신들을 □ 대중과 □ 분리시켰다 □ / ‘자연스러운’ 즐거움을 □ 거부함으로써 □ / □ 대중 □ 문화 □ 상품에 □ 의해 □ 제공된 □ / □ 판단을 □ 통해 □ / □ 현실주의의 □ 세련된 □ 감각에 □ 기반하여. □ / □ 예를 □ 들어, □ 대부분의 □ 비평가들에게 □ 있어 □ / □ 옹호하는 □ / □ DS □ 영화의 □ 사회 □ 비평, □ 자기 □ 반영성, □ 그리고 □ 특히 □ 거리 □ 효과를, □ / □ 여전히 □ 거부가 □ 있다 □ / ‘저속한’ 즐거움을 □ / □ 연속극으로 □ 여겨지는. □ / □ 이러한 □ 거부는 □ 또 □ 다시 기능한다 □ / □ 비평가를 □ 분리시키는 □ / □ 생각 없고, □ 쾌감만 □ 좇는 □ 군중의 이미지와 □ / □ 사실상 □ 그 □ 비평가가 □ 만들어낸 □ / ‘좋은’ □ 감각이라는 □ 정당한 논리를 확실히 확보하기 위해. / 이는 또한 여성의 감각과 주관성의 부정적 관념을 밀어붙인다. / 대중 문화 비평가들은 항상 □ 떠올리는 □ 것처럼 □ 보인다 □ / □ 여성의 □ 무례한 □ 이미지를 □ / □ 사람들의 타락의 깊이를 표현하기 위해. / 이러한 감각을 만들어내는 과정은 작동한다, 그러면, / 계급 간 차이를 만드는 데 / 예술 애호가와 대중 사이의 / 미적 위상을 구성함으로써 /



The difference between knowledge and understanding is **decisive**. Though the discovery and production of knowledge can be difficult enough, the process of understanding ① **entails** a much more **intimate**, and thus also more complex, **involvement** and participation in what is understood. As we enter the **domain** of understanding, we move ② **past** a **description** of things (the surface perception of them) to their explanation, the discovery of the workings of things, their sense, direction, **integrity**, and purpose as well as their **connectedness** with others. **At a bare** ③ **minimum**, understanding requires our interaction with and participation in things in a way that knowing about them simply does not. **Wisdom** reflects this **patient**, educative experience and practice informed by basic care and affection. It ④ **manifests itself** in persons who understand who they are **in relation to the many others** that inform and **intersect** their living. **It** results in a life of ⑤ **propriety**, a life in which the patterns of individual existing resonate and **harmonize with the existence** of others.

* resonate: 반향을 불러일으키다



1. 이해(B)는 지식(A)를 넘어선 더 친숙하고 복잡한 과정이며, 다른 이들과의 관계성이 생기는 영역
2. 지혜가 이러한 인내심을 요하는 이해(B) 경험 반영. 다른 이들과의 관계를 잘 이해하는 사람들에게는 자명함
3. 이는 서로 간의 예의를 지키는 삶, 즉 서로 조화로이 어우러지는 삶을 뜻함



1. **변형: 어휘.** 전반적으로 어휘가 수능 난이도가 좀 있게 나왔을 때 킬러 지문의 어휘 수준이다. 지문 논리 구조도 너무 좋기에, 번호 어휘로 변형. 답은 4번의 manifests를 contradict로 바꾸면, 지혜가 다른 사람과의 관계성을 중시하는 사람(B)와 상반된다는 의미가 되므로 오답!



1. decisive: 결정적인, 확연한
2. entail: 수반하다
3. intimate: 친숙한
4. involvement: 관여
5. domain: 영역
6. past(pre.): ~을 지나
7. description: 서술
8. integrity: 완결성
9. connectedness: 연결성
10. at a bare minimum: 최소한의 범위에서
11. patient: 참을성 있는
12. manifest oneself: 자명하다
13. in relation to N: ~에 관하여
14. intersect: 교차하다
15. propriety: 적절성, 예절
16. harmonize with: ~와 조화되다
17. existence: 존재

The difference between knowledge and understanding is decisive. Though the discovery and production of knowledge can be difficult enough, the process of understanding entails a much more intimate, and thus also more complex, involvement and participation in what is understood. As we enter the domain of understanding, we move past a description of things (the surface perception of them) to their explanation, the discovery of the workings of things, their sense, direction, integrity, and purpose as well as their connectedness with others. At a bare minimum, understanding requires our interaction with and participation in things in a way that knowing about them simply does not. Wisdom reflects this patient, educative experience and practice informed by basic care and affection. It manifests itself in persons who understand who they are in relation to the many others that inform and intersect their living. It results in a life of propriety, a life in which the patterns of individual existing resonate and harmonize with the existence of others. * resonate: 반향을 불러일으키다

지식과 이해 사이의 차이는 명확하다. / 지식의 발견과 생산이 충분히 어렵기는 하지만, / 이해의 과정은 수반한다 / 훨씬 더 친숙하고 그러므로 더 복잡한 관여와 참여를 / 이해하는 대상에 대한. / 우리가 이해의 영역에 들어가면서, / 우리는 상황 묘사를 지나 / (상황의 표면적 인식인) / 설명으로 이어진다, / 바로 상황의 작동 방식에 대한 발견이고, / 감각, 방향, 완결성, 목적에 대한 발견이며, / 다른 이들과의 연결성을 발견하는 것이다. / 최소한으로, 이해는 우리의 상황에 대한 상호작용 및 참여를 필요로 한다 / 상황을 아는 것으로는 할 수 없는 방식으로. / 지혜는 이러한 인내심이 필요하고, 교육적인 경험과 시행을 반영한다 / 기본적인 배려와 애정으로 보완되는. / 이는 사람들에게겐 자명하다 / 자신이 누구인지 아는 / 다른 이들과의 관계에서 / 자신들의 삶을 보완하고 교차하는. / 이는 예의의 삶으로 이어진다, / 바로 개인의 존재 방식이 반향을 일으키고 / 다른 이들의 존재와 조화되는 삶이다.



Concentrating on increasing your own content knowledge and developing the **intellectual skills** to use that knowledge effectively may ① **yield** great **benefits**. The creative **cognition** approach, as developed by Ronald Finke, Steven Smith and myself, provides an **organizing framework** for thinking about the ② **interplay** between knowledge and skills. Within that approach, creativity is assumed to **emerge from** the **application** of ordinary, fundamental cognitive processes to ③ **existing** knowledge structures which results in ideas that are **novel** and useful. It is important to note that the processes, which are most involved in producing such ideas, are ones that are within the capabilities of most, if not all, ④ **normal** people. **In effect**, the potential for creative thought is **normative**, rather than rare for humans, which is why we have made a lot of incredible innovative progress. Many species use and even **modify** tools, but none other than humans have **manipulated** and built upon their knowledge about early versions of tools to develop new ones that **ultimately** lead them to ⑤ **escape** the **physical bonds** of our home planet.



Summary

1. 창의적 인지 접근: 창의성은 기존 지식(A)에 이를 활용할 능력(B)을 적용하여 참신한 아이디어를 내는 것
2. 이러한 능력은 특별한 게 아니고 평범한 인간들에겐 다 있는 것. 그러니 인류가 혁신을 할 수 있었음
3. 많은 종이 도구를 변경할 수는 있으나, 아무도 인간처럼 기존 지식에 더해 새로운 걸 만들어내지는 못함



KEY Point

1. **변형: 어휘.** 5번 escape를 accommodate(수용하다)로 바꾸면 물리적 구속에서 벗어나 창의적 지식 창출을 하는 것이 아닌 이를 수용한다는, 지문의 반대 의미가 되어 탈락!



Vocabulary

1. intellectual skills: 지적 활용 능력
2. yield benefits: 이익을 만들어내다
3. cognition: 인지
4. organizing framework: 조직 틀
5. interplay: 상호작용
6. emerge from: ~에서 나오다
7. application: 적용
8. existing: 기존의
9. novel: 참신한
10. in effect: 결과적으로
11. normative: 규범의
12. modify: 변경하다
13. manipulate: 교묘히 조종하다
14. ultimately: 궁극적으로
15. physical bonds: 물리적 구속

Concentrating on increasing your own content knowledge and developing the intellectual skills to use that knowledge effectively may yield great benefits. The creative cognition approach, as developed by Ronald Finke, Steven Smith and myself, provides an organizing framework for thinking about the interplay between knowledge and skills. Within that approach, creativity is assumed to emerge from the application of ordinary, fundamental cognitive processes to existing knowledge structures which results in ideas that are novel and useful. It is important to note that the processes, which are most involved in producing such ideas, are ones that are within the capabilities of most, if not all, normal people. In effect, the potential for creative thought is normative, rather than rare for humans, which is why we have made a lot of incredible innovative progress. Many species use and even modify tools, but none other than humans have manipulated and built upon their knowledge about early versions of tools to develop new ones that ultimately lead them to escape the physical bonds of our home planet.

너의 내용 지식을 증가시키는 데 집중하는 것과 / 지적 활용 능력 개발에 집중하는 것은 / 그 지식을 효과적으로 사용하기 위해 / 큰 이익을 낳을 수 있다. / 창의적 인지 접근 방식은, 우리가 개발한 건데, / 조직적 틀을 제공한다 / 상호작용에 관해 사고할 수 있는 / 지식과 능력 사이의. / 그러한 접근 방식에서, / 창의력은 등장하는 것으로 간주된다 / 일반적이고 근본적인 인지 과정을 적용하는 / 기존 지식 구조에 / 아이디어를 낳는 / 창의적이고 유용한. / 주목하는 것은 중요하다 / 그러한 아이디어를 만드는데 관련된 과정이, / 능력 하에 있다는 것은 / 전부는 아닐지라도, 대부분의 일반적인 사람들의. / 결과적으로, 창의적 사고에 대한 잠재력은 일반적이다, / 인간에게 드물지 않고, / 그러니 우리가 많은 놀라운 혁신을 이루어 낸 것이다. / 많은 종이 도구를 사용하고 심지어 변형한다, / 하지만 인간 외에 어느 누구도 지식을 조종하고 그 위에 쌓아 올리지는 못했다 / 도구의 초기 형태에 / 새로운 도구 개발을 위해 / 궁극적으로 인간을 지구의 물리적 구속에서 벗어나게 해준.

Royal patronage has been **widespread** in the past. This type of support, often connected to the political and religious context, has wide ramifications. The Taj Mahal in India and the Egyptian pyramids, both commissioned by **rulers**, **demonstrate** its effect. Created centuries apart in completely different cultural, historical, and religious environments, these **monuments** reflect the patrons' views and (A) **overshadow**, even **conceal**, those of the artists who created them. The pyramids, effectively **immense tombstones**, **served a practical burial purpose**, but were also **indicative of** the Pharaohs' power. The Taj Mahal was built to commemorate the death of the ruler's wife. These structures speak about the power, as well as personal and historical significance of each patron. The artists' views are absent. Official **portraits** of rulers are commissioned works, and thus (B) **unfavorable** images are rare. Leaders have been portrayed very similarly across time and cultures. Power, leadership, control, and wisdom are some of the core characteristics found in these works. In most cases, this art informs about the ruler, but reveals (C) **nothing** about artists' feelings or political thoughts. Royal patronage can also be instrumental in supporting particular arts or styles. This has been the case, for example, in China, where **ruling dynasties** have played an important role in the development of painting. Royal patronage has also supported the construction of many architectural structures around the world.

* ramification: 영향, 결과 ** commission: 의뢰하다 *** commemorate: 기념하다

Summary

1. 과거에는 왕실의 문화재 건축 후원이 일반적 → 예술가에 대한 언급, 흔적은 거의 X, 지배층의 권력 상징
2. 초상화의 경우도 지배층을 미화했기에 항상 멋지게만 묘사되었고, 예술가의 감정은 부재
3. 왕실의 후원은 특정 예술 양식을 지지하거나 여러 건축 양식을 남기기도 했음

KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) overshadow / disclose(밝히다), (B) unfavorable / attractive, (C) nothing / something
1. 비교대조(AB) 지문으로 무난히 독해하기 좋음. 나온다면 마지막 밑줄 덩어리 안녕. 단어도 좋음. 챙기자!

Vocabulary

1. royal patronage: 왕실 후원
2. widespread: 만연한
3. ruler: 지배자
4. demonstrate: 증명하다
5. monument: 기념물
6. overshadow: 가리다
7. immense tombstone: 거대한 무덤
8. practical: 사실상의
9. serve a burial purpose: 매장의 기능을 수행하다
10. indicative of: ~을 나타내는
11. portrait: 초상화
12. unfavorable: 알맞지 않은
13. instrumental in: ~하는 데 중요한
14. ruling dynasty: 지배 왕조

Shean's KISS EBS

수능완성 T3: 장문, 41,42번

Royal patronage has been widespread in the past. This type of support, often connected to the political and religious context, has wide ramifications. The Taj Mahal in India and the Egyptian pyramids, both commissioned by rulers, demonstrate its effect. Created centuries apart in completely different cultural, historical, and religious environments, these monuments reflect the patrons' views and overshadow, even conceal, those of the artists who created them. The pyramids, effectively immense tombstones, served a practical burial purpose, but were also indicative of the Pharaohs' power. The Taj Mahal was built to commemorate the death of the ruler's wife. These structures speak about the power, as well as personal and historical significance of each patron. The artists' views are absent. Official portraits of rulers are commissioned works, and thus unfavorable images are rare. Leaders have been portrayed very similarly across time and cultures. Power, leadership, control, and wisdom are some of the core characteristics found in these works. In most cases, this art informs about the ruler, but reveals nothing about artists' feelings or political thoughts. Royal patronage can also be instrumental in supporting particular arts or styles. This has been the case, for example, in China, where ruling dynasties have played an important role in the development of painting. Royal patronage has also supported the construction of many architectural structures around the world.

* ramification: 영향, 결과 ** commission: 의뢰하다 *** commemorate: 기념하다

왕실 후원은 과거에 만연했다. / 이러한 종류의 후원은, / 보통 정치, 종교적 맥락과 연관되어 있었는데, / 광범위한 영향이 있었다. / 인도의 타지마할과 이집트의 피라미드는, / 둘 다 지배자가 의뢰했는데, / 이러한 효과를 입증한다. / 수 세기 떨어져 만들어진, / 완전히 다른 문화적, 역사적, 종교적 환경에서, / 이러한 기념물들은 후원자의 관점을 반영하고 / 무색하게 만들거나 심지어 감춘다, / 작품을 만든 예술가를. / 피라미드는, / 사실상 거대한 무덤인, / 사실상 매장 기능을 수행했지만, / 파라오의 권력을 나타내기도 했다. / 타지마할은 그 지배자의 아내의 죽음을 기념하기 위해 지어졌다. / 이러한 구조물들은 권력에 대해 얘기한다, / 각 후원자의 개인적이고 역사적인 중요도와 더불어. / 예술가의 관점은 그곳에 없다. / 지배자의 공식적 초상화는 의뢰된 작품이고, / 따라서 알맞지 않은 그림은 드물다. / 지배자들은 시대와 문화에 걸쳐 매우 유사하게 묘사되어 왔다. / 권력, 리더십, 통제력, 지혜는 이러한 작품에서 발견된 몇몇 핵심 특징이다. / 대부분의 경우, 이러한 예술은 지배자에 대해 알려주지만, / 예술가의 감정이나 정치적 관점에 대해선 거의 드러내지 않는다. / 왕실 후원은 또한 중요할 수 있다 / 특정 예술품이나 양식을 지지하는 데. / 예를 들어 이는 사실이였다, / 중국에서, / 지배 왕조가 중요한 역할을 수행했다는 것은 / 회화의 발달에. / 왕실 후원은 또한 많은 건축 구조물 건설을 지원했다 / 전세계에 걸쳐.



Our **immune systems'** cells are ① constantly scanning the environment to **detect** organisms and **molecules** that are **foreign** and **hostile**. They **accomplish** this by **recognizing** surfaces. It helps to think of this system as ② similar to the scanning devices in stores. A simple scan of a tag will tell the **retailer** what a particular item is, how much it costs, and how many are left **in stock**. The body uses a code system called the HLA (human leukocyte **antigen**) system, which works **in a** similar **fashion**. It gives a code to all surfaces. Immune cells basically ③ identify surfaces. Everything has a surface, whether it is your own cells, a microorganism, or a piece of food. When your immune system scans the interior surfaces of your body, it compares each to a list of ④ approved codes, the ones it **classifies as** "self." If the immune system detects a surface with a threatening code, an antigen, it releases weapons and ⑤ recruits other immune-system cells to attack the **foreign** surface as a way to defend you and survive.

* HLA (human leukocyte antigen): 인간 백혈구 항원



- 면역체계는 바코드로 상품 스캔하면 모든 정보를 보여주듯이, 대상의 표면을 스캔하여 이물질 가려냄
- HLA라는 체계인데, 신체의 내부 표면을 스캔하여 승인된 코드와 맞는 지 비교함
- 만약 위협적 코드(항원)가 발견되면, 면역세포를 모집하여 방어 기제로써 이를 공격함



- 변형: 어휘.** 4번의 approved를 alien(외국의, 이질적인)으로 바꾸면 반대의 뜻이 되고, 사실상 foreign과 똑 같은 뜻이 되어 참 좋은 변형!



- immune system: 면역 체계
- detect: 탐지하다
- molecule: 분자
- foreign: 이질적인
- hostile: 적대적인
- accomplish: 달성하다
- recognize: 인식하다
- retailer: 소매업자
- in stock: 재고에 있는
- antigen: 항원
- in a ~ fashion: ~방식으로
- identify: 식별하다
- approved: 승인된
- classify as: ~로 분류하다
- recruit: 모집하다

Our immune systems' cells are constantly scanning the environment to detect organisms and molecules that are foreign and hostile. They accomplish this by recognizing surfaces. It helps to think of this system as similar to the scanning devices in stores. A simple scan of a tag will tell the retailer what a particular item is, how much it costs, and how many are left in stock. The body uses a code system called the HLA (human leukocyte antigen) system, which works in a similar fashion. It gives a code to all surfaces. Immune cells basically identify surfaces. Everything has a surface, whether it is your own cells, a microorganism, or a piece of food. When your immune system scans the interior surfaces of your body, it compares each to a list of approved codes, the ones it classifies as "self." If the immune system detects a surface with a threatening code, an antigen, it releases weapons and recruits other immune-system cells to attack the foreign surface as a way to defend you and survive.

* HLA (human leukocyte antigen): 인간 백혈구 항원

우리의 면역 체계 세포는 계속해서 환경을 스캔한다 / 유기체와 분자를 탐지하기 위해 / 이질적이고 적대적인. / 면역 체계 세포는 이를 달성한다 / 표면을 인지함으로써. / 이 체계를 생각하는 게 도움이 된다 / 상점의 바코드 기계를. / 바코드를 스캔만 해도 / 소매 직원에게 알려준다 / 특정 항목이 무엇인지, / 가격이 어떻게 되는지, / 그리고 재고에 얼마나 남아 있는지. / 신체는 HLA이라 불리는 코드 체계를 사용한다, / 비슷한 방식으로 작동하는. / 이는 모든 표면에 코드를 제공한다. / 면역 세포는 기본적으로 표면을 인식한다. / 모든 것은 표면을 가지고 있다, / 너 자신의 세포든, 미생물체든, 음식 한 조각이든. / 너의 면역 체계가 신체의 내부 표면을 스캔할 때, / 각각을 승인된 코드 목록에 비교한다, / 즉 "자신"이라고 분류하는 것들과. / 만약 면역 체계가 위협적인 코드를 가진 표면을 탐지하면, / 항원이라고 하는, / 이는 무기를 방출하고 다른 면역 체계 세포를 고용한다 / 그 이질적인 표면을 공격하기 위해 / 저 자신을 방어하고 살아남기 위한 방식으로.



'Economics of Happiness' is a **label** often used to **refer to** a recent approach to **assessing** welfare which combines the techniques typically used by economists with those more commonly used by psychologists. By 'happiness' is meant something rather **peculiar**, that is, the **subjective** state of mind of well-being that people are asked to **self-report** according to the **qualitative** or numerical scale proposed in the survey question. Therefore, this economic branch does not concentrate on 'what happiness is'; rather, it **takes a pragmatic stance** on the content of 'happiness' by focusing on very simple measures, so that many data on the same question can be **obtained**. This **abundance** of information can be usefully **exploited** by econometric techniques in order to study the **determinants** of happiness, although (의미)causation is difficult to prove.

* pragmatic: 실용적인



Summary

1. 행복의 경제학은 심리학 기법과 경제학 기법을 혼합하여 행복 상태를 측정하는 것
2. 행복이란 사람들이 자신의 '주관적인' 행복 상태를 질, 양적으로 보고할 때 알 수 있는 것
3. Therefore, 행복의 정의보다는 '측정 가능한 정보'에 초점을 두고 이를 행복 결정 요인 파악에 활용



KEY Point

1. 변형: 밑줄 의미. 올해 6평 29번 신유형에 따라, 밑줄 친 부분의 '의미'를 물어볼 수 있음. 해당 단어의 문맥 상 의미는 대략 It is hard to decide whether the factors obtained from the data lead to happiness 정도로 이해 가능.
2. 지문 이해가 좀 어려운데, 결국은 'Therefore 문장'이 핵심. 행복이 무엇인지 '정의'에 매달리기 보다는, 사람들의 '주관적' 행복 상태에 초점을 두고 측정함으로써 행복의 요인을 파악하겠다는 게 글의 핵심.



Vocabulary

1. label: 딱지, 꼬리표
2. refer to N: ~을 가리키다
3. assess: 평가하다
4. peculiar: 특이한, 특정한
5. subjective: 주관적인
6. self-report(v): 본인이 보고하다
7. qualitative: 질적인, 정성적인
8. take a stance: ~ 입장을 취하다
9. obtain: 얻다
10. abundance: 풍부함
11. exploit: 활용하다
12. determinant: 결정 요인
13. causation: 인과관계



'Economics of Happiness' is a label often used to refer to a recent approach to assessing welfare which combines the techniques typically used by economists with those more commonly used by psychologists. By 'happiness' is meant something rather peculiar, that is, the subjective state of mind of well-being that people are asked to self-report according to the qualitative or numerical scale proposed in the survey question. Therefore, this economic branch does not concentrate on 'what happiness is'; rather, it takes a pragmatic stance on the content of 'happiness' by focusing on very simple measures, so that many data on the same question can be obtained. This abundance of information can be usefully exploited by econometric techniques in order to study the determinants of happiness, although causation is difficult to prove.

* pragmatic: 실용적인

‘행복의 경제학’은 명칭이다 / 최신 접근 방식을 가리키는 데 사용되는 / 복지를 평가하는 / 경제학자들이 보통 사용하는 기법을 조합하는 / 심리학자들이 더 자주 사용하는 기법들과. / 행복이라는 것은 의미한다 / 뭔가 꽤 특이한 것을, / 즉, / 잘 살고 있다는 마음의 주관적 상태이다 / 사람들이 스스로 보고하도록 요청 받는 / 정성적 혹은 수치적 단계에 따라 / 설문지에서. / 그러므로, 이러한 경제 분야는 ‘행복이 무엇인지’에 집중하지는 않는다; / 오히려, 이는 실용적인 입장을 취한다 / 행복의 내용에 대해 / 매우 단순한 측정 기준에 초점을 둬으로써, / 같은 질문에도 많은 데이터를 얻을 수 있게. / 이러한 정보의 풍부함은 유용하게 사용될 수 있다 / 계량경제학의 기법에 의해 / 행복의 결정 요인들을 연구하기 위해, / 인과관계를 증명하기는 어렵지만.



To illustrate: I see a **particular** blueberry I'm about to pick, and the word 'blueberry' may well jump to mind. But this concept refers not just to the object I'm placing in my hand; it **refers to** all the blueberries that ever were or that ever will be. **Verbal** generalizing ability of this sort forms a **spectacular achievement**, because we can use such **generalizations** to understand the past and to predict the future. Even in this minor case, for example, I can move the concept 'blueberry' around in order to **appreciate** why people have gone blueberry picking for **millennia**, why raising blueberries has become big business in Maine, and why blueberry futures are not a bad **investment**. However, if 'blueberry' had referred only to the specific thing I just picked and no more, the sound would have **slipped away** silently, (의미) devoid of further application.

* devoid of: ~이 없는



Summary

1. 내가 보고 떠오른 단어 '블루베리'는 not just 그 물체(A), but 과거와 미래의 '일반적인' 블루베리(B)를 가리킴
2. 즉 블루베리를 보고 사람들이 과거에 블루베리를 왜 따왔는지, 미래엔 왜 좋은 투자 요소인지 생각 가능
3. However, 그냥 구체적인 그 블루베리만 가리킨다면, 아무 의미도 없이 공허해~



KEY Point

1. 변형: 밑줄 의미. 원래는 변형을 찾지 못했으나, 역시 올해 6, 9평 신유형으로 좋은 변형이 됨 ☺ 밑줄 친 부분의 의미는 요약의 (A)의 의미를 물어보고 있으므로 과거와 미래의 어떠한 의미도 없는, 물체 그 자체라는 의미이다. 즉, The blueberry implies nothing but the object itself. 정도가 되겠다.



Vocabulary

1. particular: 특정한
2. refer to N: ~을 가리키다
3. verbal: 언어의
4. spectacular: 장관의, 멋진
5. achievement: 성취
6. generalization: 일반화
7. appreciate: 이해하다
8. millennia: 수천년
9. investment: 투자
10. slip away: disappear
11. application: 적용

Shean's KISS EBS

수특영어 T1: 빈칸, 15번

To illustrate: I see a particular blueberry I'm about to pick, and the word 'blueberry' may well jump to mind. But this concept refers not just to the object I'm placing in my hand; it refers to all the blueberries that ever were or that ever will be. Verbal generalizing ability of this sort forms a spectacular achievement, because we can use such generalizations to understand the past and to predict the future. Even in this minor case, for example, I can move the concept 'blueberry' around in order to appreciate why people have gone blueberry picking for millennia, why raising blueberries has become big business in Maine, and why blueberry futures are not a bad investment. However, if 'blueberry' had referred only to the specific thing I just picked and no more, the sound would have slipped away silently, devoid of further application.

* devoid of: ~이 없는

예를 들어 설명하자면: 내가 특정한 블루베리를 본다 / 내가 따려고 하는, / 그리고 그 단어 '블루베리'가 마음 속에 떠오른다. / 하지만 이 개념은 그 물체만을 가리키지 않는다 / 내가 손에 두는; / 이는 모든 블루베리를 가리킨다 / 있었던 혹은 미래에 있을. / 이러한 종류의 언어 일반화 능력은 / 멋진 성취를 이룰 수 있다, / 그러한 일반화를 사용할 수 있기 때문에 / 과거를 이해하고 미래를 예측하는 데. / 심지어 이 사소한 경우에도, 예를 들어, / 나는 그 '블루베리'라는 개념을 이동시킬 수 있다 / 이해하기 위해 / 사람들이 왜 수천년 간 블루베리를 따고 다녔는지, / 왜 블루베리 재배가 메인에서 큰 사업이 되었는지, / 그리고 왜 블루베리의 미래가 나쁜 투자가 아닌지. / 하지만, 만약 '블루베리'가 내가 방금 딴 구체적인 것만 가리키고 그 이상이 아니라면, / 그 소리는 조용히 사라졌을 것이다, / 추가 적용도 없이.



Failure to appreciate the value of **uncertainty** is at the **origin** of much **silliness** in our society. Are we sure that the Earth is going to keep heating up if we don't do anything? Are we sure of the details of the current theory of **evolution**? Are we sure that modern **medicine** is always a better strategy than traditional medicine? No, we are not, in any of these cases. But if, from this lack of certainty, we jump to the **conviction** that we had better not care about global heating, that there is no evolution and the world was created six thousand years ago, or that traditional medicine must be more effective than modern medicine — well, we are simply stupid. Still, many people do **make** these **inferences**, because the lack of certainty is perceived as a sign of weakness instead of being what it is — (의미) the first source of our knowledge.



Summary

1. 우리는 지구온난화, 진화론과 같은 질문에 대해 확신할 순 없음. 이 불확실성을 이해 못하는 게 사회 병폐.
2. However, 불확실하다고 해서 이것들을 그냥 부정하면, 그건 멍충한 짓!
3. Still, 많은 사람들이 불확실성을 약점으로 여겨서 위와 같은 질문을 부정하는데, 불확실성은 지식의 시작임!



KEY Point

1. 변형: 밑줄 의미. 역시 원래 변형이 없었으나 신유형으로 예쁜 변형이 되었다. 필자는 통념인 불확실성이 약점이라는 주장을 까면서, 불확실성이 밑줄과 같이 인류 지식의 시작이라고 보았으므로, 그 의미는 It is uncertainty that enables us to explore theories. 정도가 되겠다.



Vocabulary

1. uncertainty: 불확실성
2. origin: 근원
3. silliness: 어리석음
4. evolution: 진화
5. medicine: 의학
6. conviction: 확신
7. make an inference: 추론하다

Failure to appreciate the value of uncertainty is at the origin of much silliness in our society. Are we sure that the Earth is going to keep heating up if we don't do anything? Are we sure of the details of the current theory of evolution? Are we sure that modern medicine is always a better strategy than traditional medicine? No, we are not, in any of these cases. But if, from this lack of certainty, we jump to the conviction that we had better not care about global heating, that there is no evolution and the world was created six thousand years ago, or that traditional medicine must be more effective than modern medicine — well, we are simply stupid. Still, many people do make these inferences, because the lack of certainty is perceived as a sign of weakness instead of being what it is — the first source of our knowledge.

불확실성의 가치를 이해하지 못하는 것은 / 우리 사회의 많은 우매함의 원천이다. / 우리는 확신하는가 / 지구 온도가 계속 오를 것이라고 / 우리가 아무 것도 하지 않으면? / 우리는 현재 진화론의 세부사항들을 확신하는가? / 우리는 전통 의학보다 현대 의학이 항상 더 나은 전략이라는 데 확신하는가? / 아니, 아니당, 앞 선 어느 경우에도. / 하지만 만약, 이 확실성의 결핍에서, / 우리가 확신한다면 / 우리가 지구 온난화를 신경 쓸 필요가 없고, / 진화 같은 건 없고 / 세상은 6천년 전에 형성되었고, / 전통 의학이 현대 의학보다 더 효과적이라는 것을 – 그러면 우리는 그냥 멍충이인거다. / 하지만 여전히, 많은 사람들이 이러한 추론을 한다, / 확실성의 결핍이 약점의 징후로 인지되기 때문에 / 그 자체로서가 아니라 / – 우리 지식의 첫 번째 원천으로서.



When Atlantic cod populations **collapsed** due to **overfishing**, the Canadian government suggested **hunting expeditions** to kill North Atlantic harp **seals**, because the seals were known to eat cod. It was assumed that eliminating the seals, a **principal** cod **predator**, would allow the cod populations to **rebound**. What the government failed to realize was that the cod/ seal relationship was affected by many other less **prominent** species in the system. The seals, for example, not only **fed on** cod but also on 150 other species, many of which also fed on cod! So there simply was no way of knowing **in advance** whether reducing the seal population would actually produce more cod or less cod. In food webs involving as few as eight species, there can be more than 10 million **distinct** chains of cause and effect that would link the seal to the cod. How can we ever **exercise** effective control management in (의미) such complex, dynamic communities?

* cod: (어류) 대구

Summary

1. Problem: 대구 개체 수 감소 → 정부의 Solution: 대구를 잡아먹는 물개 사냥 요청
2. → 정부가 깨닫지 못한 것: 수많은 종의 먹이 사슬에서 물개를 잡는다고 대구 수가 보존된다는 건 엄청나게 많은 인과관계를 다 무시하는 것

KEY Point

1. 변형: 밑줄 의미. 해당 지문의 주제는 식생의 먹이사슬 인과관계가 셀 수 없이 많아 대구의 수에 영향을 미치는 요소가 단순히 물개 뿐만이 아니라 역시 수 없이 많다는 것이다. 이러한 community의 특성을 간단명료하게 인과관계로 잘 표현하면 'The number of a species depends on innumerable links.(종의 수는 수 없는 연결고리에 달려있다)'가 된다!

Vocabulary

1. collapse: 몰락하다
2. overfishing: 과도한 어업
3. hunting expedition: 사냥 탐험대
4. seal: 물개
5. principal: 주요한
6. predator: 천적
7. rebound: 반등하다
8. prominent: 눈에 띄는
9. feed on: ~을 먹고 살다
10. in advance: 미리
11. distinct: 별개의
12. exercise(v): 행사하다

When Atlantic cod populations collapsed due to overfishing, the Canadian government suggested hunting expeditions to kill North Atlantic harp seals, because the seals were known to eat cod. It was assumed that eliminating the seals, a principal cod predator, would allow the cod populations to rebound. What the government failed to realize was that the cod/ seal relationship was affected by many other less prominent species in the system. The seals, for example, not only fed on cod but also on 150 other species, many of which also fed on cod! So there simply was no way of knowing in advance whether reducing the seal population would actually produce more cod or less cod. In food webs involving as few as eight species, there can be more than 10 million distinct chains of cause and effect that would link the seal to the cod. How can we ever exercise effective control management in such complex, dynamic communities? * cod: (어류) 대구

과도한 어업으로 대구 개체 수가 큰 폭 감소했을 때, / 캐나다 정부는 사냥 탐험대에게 제안했다 / 북대서양 물개를 죽일 것을, / 물개가 대구를 먹는 것으로 알려져 있었기 때문에. / 추정되었다 / 대구의 주 천적인 물개를 제거하는 것이 / 대구 개체 수를 반등시킬 것이라고. / 캐나다 정부가 깨닫지 못한 것은 / 대구와 물개의 관계가 영향 받는다는 것이었다 / 그 생태계 내 덜 중요한 많은 다른 종들에 의해. / 예를 들어, 물개들은, 대구를 먹고 살 뿐만 아니라 / 150 여개의 다른 종을 먹고 살았다, / 이 종들 중 또 다수가 대구를 먹고 살았고! / 따라서 그냥 미리 알 수 있는 방법이 없었다 / 물개 개체 수를 줄이는 것이 실제로 대구를 더 만들어낼지 덜 만들어낼지. / 8개 종으로 만든 먹이 사슬에서는, / 천 만 개가 넘는 인과관계가 있을 수 있다 / 물개를 대구로 연결시킬 수 있는. / 우리가 어떻게 효과적인 통제 관리를 행사할 수 있을까 / 그런 복잡하고, 역동적인 생태계에서?



The basic economic argument for **congestion charges** is well established. **In a nutshell**, it says that since travel times increase with **traffic volumes**, an additional car on the road slows down all other cars, increasing time costs for all the **occupants** of all the cars. The decision to travel made by the occupants of an additional car is based on their own travel costs (their private or internal costs). They ignore any increase in travel costs for all other car users (the external costs). This is **inefficient** when private costs are below the full social cost of the decision to travel. When decisions are made on the basis of "**underestimates**" of costs, too much of a good (in this case, travel) will be **consumed**. A congestion charge is **intended to confront** users with costs **imposed** on other users, **so as to** (빈칸) **align** private costs **with** social costs. The charge will **suppress** part of demand, reduce congestion and increase **surplus**.



Summary

1. 정체(Problem) 요금에 대한 논거: 교통량 증가 → 이동 시간 증가 → 시간 비용 증가
2. 정체를 만드는 추가 차량은 본인의 '사적 비용(A)'만 신경쓰고 다른 이들을 위한 '외적 비용(B)'는 신경 안 씬
3. Solution: 정체 요금 → $A=B$ (사회적 비용) → 도로 수요 및 정체 감소, 흑자 발생



KEY Point

1. **변형: 빈칸.** Problem: $A < B$ → 정체, Solution: $A=B$ (빈칸)
2. 작년엔 비슷한 지문이 있었으나, 더 논리적으로 지문이 변하여 **알흠다운 빈칸 탄생**(바로 윗줄 설명처럼, 착착 논리적으로 정리 가능 ㅇㅇ)



Vocabulary

1. congestion charge: 정체 요금
2. in a nutshell: 요약하면
3. traffic volume: 교통량
4. occupant: 탑승자
5. inefficient: 비효율적인
6. underestimate(n): 과소평가 수치
7. consume: 소비하다
8. be intended to v: ~할 의도이다
9. confront A with B: A를 B에 직면하게 하다
10. impose: 부과하다
11. so as to v: ~하기 위해서
12. align A with B: A를 B에 일치시키다
13. suppress: 억누르다



The basic economic argument for congestion charges is well established. In a nutshell, it says that since travel times increase with traffic volumes, an additional car on the road slows down all other cars, increasing time costs for all the occupants of all the cars. The decision to travel made by the occupants of an additional car is based on their own travel costs (their private or internal costs). They ignore any increase in travel costs for all other car users (the external costs). This is inefficient when private costs are below the full social cost of the decision to travel. When decisions are made on the basis of "underestimates" of costs, too much of a good (in this case, travel) will be consumed. A congestion charge is intended to confront users with costs imposed on other users, so as to align private costs with social costs. The charge will suppress part of demand, reduce congestion and increase surplus.

정체 구간 요금에 대한 기본적인 경제적 논점은 / 아주 명확하다. / 요약하자면, / 이동 시간이 교통량에 비례해 증가하므로, / 도로에 차량이 추가되면 / 다른 차들을 느리게 한다, / 시간비용을 증가시키면서 / 모든 차량 탑승자에 대한. / 이동하려는 결정은 / 추가되는 차량 탑승자가 내린 / 그들 자신의 경비에 기반한다(그들의 사적, 내적 비용). / 탑승자들은 이동 경비 증가를 무시한다 / 모든 다른 차량 탑승자에 대한 (외부 비용). / 이는 비효율적이다 / 사적 비용이 전체 사회 비용보다 적을 때 / 이동 결정의. / 만약 결정이 “과소평가된” 비용에 기반한다면, / 너무 많은 재화가(이 경우, 이동) / 소비될 것이다. / 정체 요금은 사용자들을 직면하게 하는 의도가 있다 / 다른 이들에게 부과되는 비용에 / 사적 비용을 사회적 비용과 일치시키기 위하여. / 정체 요금은 수요를 일정 부분 억누를 것이고, / 정체를 줄이고 흑자를 늘릴 것이다.



All movement incurs a cost of some sort, which is usually **measured in terms of** time or money. Some kinds of travel, such as that made by **auto**, bus, or train, incur both time and **monetary** costs: other trips, such as those made on foot, involve an **expense primarily** of time. In deciding which mode(s) to use on a given trip (e.g., car or bus), travelers often **trade off** time versus money costs, as the more costly travel modes are usually the faster ones. A trade-off is also involved in the decision to make a trip: the traveler **weighs** the expected benefits to be gained at the **destination** against the expected costs of getting there. Each trip (빈칸) represents a **triumph** of such **anticipated** benefits over costs, although for the many trips that are made **out of habit** this **complicated** weighing of costs and benefits does not occur before each and every trip.

* incur: (비용을)발생시키다[물게 되다]



Summary

1. 모든 이동은 금전적, 시간적 비용을 발생시킴.
2. 이동 수단을 정할 때 시간과 금전 비용을 견주어 결정함. 보통 돈이 많이 들면 시간이 감소하므로(반비례)
3. 이동을 할 지 여부를 결정할 때도 도착해서의 이득(B)과 가는 비용(A)을 비교해 결정



KEY Point

1. 변형: 빈칸. Cause: 이동했을 때의 예상 이득(B) > 가는 비용(A), 즉 B가 A를 이겼으니(triumph)
→ Effect: 이동하기로 결정!
2. 흐름에서 변형이 나오기 쉽지 않은데, 괜찮은 논리적 어휘 빈칸 변형!



Vocabulary

1. measure: 측정하다
2. in terms of: ~에 관하여
3. auto: 자동차
4. monetary: 화폐의, 금전의
5. expense: 비용
6. primarily: 주로
7. trade off: 맞교환하다(해설이나 naver에는 '균형을 맞추다'로 나와 있으나 50대50 느낌으로 받아들이기 쉬워 알맞지 않다고 판단.)
8. weigh: 가늠하다
9. destination: 목적지
10. triumph: 승리
11. anticipated: 예상된
12. out of habit: 습관에서
13. complicated: 복잡한



All movement incurs a cost of some sort, which is usually measured in terms of time or money. Some kinds of travel, such as that made by auto, bus, or train, incur both time and monetary costs: other trips, such as those made on foot, involve an expense primarily of time. In deciding which mode(s) to use on a given trip (e.g., car or bus), travelers often trade off time versus money costs, as the more costly travel modes are usually the faster ones. A trade-off is also involved in the decision to make a trip: the traveler weighs the expected benefits to be gained at the destination against the expected costs of getting there. Each trip represents a triumph of such anticipated benefits over costs, although for the many trips that are made out of habit this complicated weighing of costs and benefits does not occur before each and every trip.

* incur: (비용을)발생시키다[물게 되다]

모든 이동은 어떤 종류의 비용을 발생시킨다, / 보통 측정되는 / 시간이나 돈의 관점에서. / 이동의 어떤 종류는, / 자동차, 버스, 기차로 이뤄지는, / 시간과 금전적 비용 둘 다 발생시킨다: / 다른 이동들은, / 도보로 이뤄지는 것 같은, / 주로 시간의 비용과 연관이 있다. / 주어진 이동에서 어떤 이동 방식을 사용할 지 결정할 때(차나 버스나와 같은), / 이동하는 사람은 종종 금전 비용과 시간 비용을 맞교환 한다. / 더 비싼 이동 방식은 보통 더 빠른 방식이기 때문에. / 맞교환은 또한 이동 여부 결정과 관련이 있다: / 이동하는 사람은 목적지에서 얻을 예상 이익을 가늠한다 / 그곳에 도달하는 비용과 견주어. / 각각의 이동은 비용 대비 그러한 예상 이익의 승리를 나타낸다, / 비록 습관적으로 하는 다수의 이동의 경우에는 / 이 복잡한 비용 대비 이익 대조가 / 이동 할때마다 발생하는 건 아니지만.



No one has been more wrong about **computerization** than George Orwell in 1984, a novel about government control of the lives of individuals by a Big Brother brain. So far, nearly everything about the actual possibility-space that computers have created indicates they are **(빈칸)** not the beginning of **authority** but its end. In the process of connecting everything to everything, computers **elevate** the power of the small player, encouraging freedom and **democratic practices**. They make **room** for the different, and they reward small innovations. Instead of **enforcing uniformity**, they promote heterogeneity and **autonomy**. Instead of sucking the soul from human bodies, turning computer users into an army of dull **clones**, networked computers — by reflecting the networked nature of our own brains — encourage the **humanism** of their users.

Because they have taken on the **flexibility, adaptability**, and self-connecting **governance** of **organic** systems, we become more human, not less so, when we use them.

* possibility-space: 확률 공간 ** heterogeneity: 이질성



Summary

1. 컴퓨터로 인해 중앙 통제가 강화될 것이라 예측한 조지 오웰의 소설 1984(A)는 틀림.
2. 개인의 힘 증가, 이질성 및 자율성 증진, 인간 중심 네트워크 등 컴퓨터화는 더 장점이 많음
3. 이러한 컴퓨터의 유연성, 적응성, 유기적 체계(B) 등으로 우리는 더 인간적이 됨!



KEY Point

1. 변형: 빈칸. 컴퓨터화는 not 권위의 시작, but 권위의 끝!
2. 소재(blockchain 느낌), 어휘, 빈칸의 완전성 측면에서 완전히 평가원이 좋아할만한 지문 ㅎㅎ



Vocabulary

1. computerization: 컴퓨터화
2. authority: 권위
3. elevate: 높이다
4. democratic: 민주주의적인
5. practices: 관습, 행위
6. room: 공간
7. enforce: 강제하다
8. uniformity: 균일성
9. autonomy: 자율성
10. clone: 복제품
11. humanism: 인본주의
12. flexibility: 유연성
13. adaptability: 적응성
14. governance: 지배, 통치
15. organic: 유기적인



No one has been more wrong about computerization than George Orwell in 1984, a novel about government control of the lives of individuals by a Big Brother brain. So far, nearly everything about the actual possibility-space that computers have created indicates they are not the beginning of authority but its end. In the process of connecting everything to everything, computers elevate the power of the small player, encouraging freedom and democratic practices. They make room for the different, and they reward small innovations. Instead of enforcing uniformity, they promote heterogeneity and autonomy. Instead of sucking the soul from human bodies, turning computer users into an army of dull clones, networked computers — by reflecting the networked nature of our own brains — encourage the humanism of their users. Because they have taken on the flexibility, adaptability, and self-connecting governance of organic systems, we become more human, not less so, when we use them.

* possibility-space: 확률 공간 ** heterogeneity: 이질성

컴퓨터화에 대해 가장 잘못된 의견을 가진 사람은 / 1984의 조지 오웰이다, / 1984는 개인들의 삶을 정부가 통제하는 소설이다 / 빅브라더 지능에 의해서. / 지금까지, 실제 확률 공간에 대한 거의 대부분은 / 컴퓨터가 만든 / 가리킨다 / 컴퓨터가 권위의 시작이 아니라 / 권위의 끝이라고. / 모든 것을 연결하는 과정에서, / 컴퓨터는 소규모 플레이어의 힘을 높인다, / 자유와 민주적 관습을 장려하면서. / 컴퓨터는 다양한 사람들을 위한 공간을 만들고, / 작은 혁신에 보상을 한다. / 단일성을 강제하는 대신에, / 컴퓨터는 이질성과 자발성을 촉진시킨다. / 인간의 몸에서 영혼을 빨아들이는 것 대신에, / 그리고 컴퓨터 사용자들을 멍청한 복제 인간 군대로 바꾸는 것 대신에, / 네트워크화 된 컴퓨터는 / - 연결된 우리 뇌의 특성을 반영함으로써 - 사용자의 인간 중심주의를 장려한다. / 컴퓨터가 유연성, 적응성, 그리고 유기적 시스템의 자기 연결 지배의 특징을 취했기 때문에, / 우리는 덜, 이 아니라 더, 인간적이게 된다, / 컴퓨터를 사용할 때.



In spite of the **remarkable** variety of interests and **personalities** represented in classrooms, the daily activities are generally **carried out** without mishap. Some students claim to be taking a course in social psychology because of a **theoretical** interest in the subject matter: some, because a professor advised them to take it: and some, because it happens to come at a convenient hour. In spite of this diversity of intention, the **enterprise** goes on, for all of the participants (**빈칸**) share certain minimal understandings. There are common assumptions regarding the time and place of the meetings, the appropriate dress for these occasions, and the **division of labor** in which the professor has **primary** responsibility. It is generally understood that professors are likely to be upset if people are consistently late, argue too fiercely with them, or appear **disrespectful**: hence, most students make some effort to arrive on time and to suppress their tendencies toward **aggression** or falling asleep. Such common understandings may be referred to as **group norms**. * mishap: 작은 사고



Summary

1. 교실에서의 다양한 요소에도 불구하고 교실의 일상은 큰 문제 없이 돌아감
2. 학생들은 다양한 이유로 수업을 듣지만, 최소한의 이해사항들에 따라 일이 진행됨
3. 시간 약속 지킬 것, 예의를 지킬 것 등 이런 최소한의 집단 규범에 따라 수업이 지속 가능



KEY Point

1. **변형: 빈칸.** Cause: 최소한의 이해사항들을 공유(빈칸) → Effect: 다양한 문제사항에도 수업 지속 가능
2. Haps and mishaps of life: '인생의 화복'이란 표현인데 수능 표현은 아니지만 좋은 표현이므로 상식으로 ㅎ



Vocabulary

1. in spite of: despite(~에도 불구하고)
2. remarkable: 현저한
3. personality: 개성
4. carry out: 실행하다
5. theoretical: 이론적인
6. enterprise: 사업
7. division of labor: 분업
8. primary: 가장 주요한
9. disrespectful: 무례한
10. aggression: 공격성
11. group norm: 집단 규범



In spite of the remarkable variety of interests and personalities represented in classrooms, the daily activities are generally carried out without mishap. Some students claim to be taking a course in social psychology because of a theoretical interest in the subject matter: some, because a professor advised them to take it: and some, because it happens to come at a convenient hour. In spite of this diversity of intention, the enterprise goes on, for all of the participants share certain minimal understandings. There are common assumptions regarding the time and place of the meetings, the appropriate dress for these occasions, and the division of labor in which the professor has primary responsibility. It is generally understood that professors are likely to be upset if people are consistently late, argue too fiercely with them, or appear disrespectful: hence, most students make some effort to arrive on time and to suppress their tendencies toward aggression or falling asleep. Such common understandings may be referred to as group norms. * mishap: 작은 사고

놀라운 다양성에도 불구하고 / 교실에서 표현되는 관심과 개성에 있어, / 일상의 활동은 보통 사고 없이 진행된다. / 몇몇 학생들은 주장한다 / 사회심리학 과정을 듣는다고 / 그 과목에 대한 이론적 관심 때문에: / 몇몇은, 교수가 들으라고 해서: / 그리고 몇몇은, 편한 시간에 강좌가 열려서 듣는다. / 의도의 다양성에도 불구하고, / 그 일은 지속된다, / 모든 참가자가 특정한 최소한의 이해사항들을 공유하고 있기 때문에. / 공통의 가정이 있다 / 모임의 시간과 장소에는, / 이러한 모임에 대한 적절한 복장, / 그리고 교수가 가장 큰 책임이 있는 업무 분담까지. / 일반적으로 이해된다 / 교수가 화가 날 것이라고 / 만약 사람들이 계속해서 늦고, / 그들과 너무 심하게 논쟁하거나, / 예의 없게 보이면: / 그러므로, 대부분의 학생들은 노력을 한다 / 제 시간에 도착하고 / 공격성이나 자고 싶은 유혹을 잠재우기 위해. / 이러한 공통의 이해사항들이 집단 규범으로 칭해지는 것이다.



Minorities tend not to have much power or **status** and may even be **dismissed** as troublemakers, **extremists** or simply 'weirdos'. How, then, do they ever have any influence over the **majority**? The social psychologist Serge Moscovici claims that the answer lies in their **behavioural style**, i.e. (빈칸) the way the minority gets its point across. The crucial factor in the success of the suffragette movement was that its proponents were consistent in their views, and this created a **considerable degree of** social influence. Minorities that are active and organised, who **advocate** and defend their position consistently, can create **social conflict**, doubt and **uncertainty** among members of the majority, and **ultimately** this may lead to social change. Such change has often occurred because a minority has converted others to its point of view. Without the influence of minorities, we would have no innovation, no social change. Many of what we now regard as 'major' social movements (e.g. Christianity, **trade unionism** or feminism) were originally due to the influence of an **outspoken** minority.

* weirdo: 별난 사람 ** suffragette: 여성 참정권론자 *** proponent: 지지자



Summary

1. 힘이 없는 소수 집단이 사회 다수에 영향을 미치는 방식: 논지를 이해시키는 행동 양식
2. Ex.: 여성 참정권 운동이 성공했던 요인은 바로 주장의 '일관성.' → 다수 의견에 균열 → 사회 변화
3. 기독교, 노동조합, 페미니즘과 같은 사회 운동들은 소수집단이 목소리를 내지 않았다면 수면 위로 떠오르지 X



KEY Point

1. 변형: 빈칸. Cause: 일관되게 자신의 목소리를 내어 다수를 설득(빈칸) → Effect: 사회 변화
2. 흐름 문제도 가능. 지문도 변형도 참 괜찮은데, 요즘 좀 민감한 사안이라..^^; 근데 9평에 민감한 거 많이 나왔다는!



Vocabulary

1. minority: 소수집단(↔ majority)
2. status: 지위
3. dismiss: 일축하다
4. extremist: 극단주의자
5. behavioral style: 행동양식
6. get a point across: 요점을 이해시키다
7. consistent: 일정한
8. a considerable degree of: 상당한 정도의
9. advocate: 옹호하다
10. social conflict: 사회 갈등
11. uncertainty: 불확실성
12. ultimately: 궁극적으로
13. convert A to B: A를 B로 전환(향)시키다
14. trade unionism: 노동 조합주의
15. outspoken: 노골적인

Shean's KISS EBS

수능완성 4강: 제목, 4번

Minorities tend not to have much power or status and may even be dismissed as troublemakers, extremists or simply 'weirdos'. How, then, do they ever have any influence over the majority? The social psychologist Serge Moscovici claims that the answer lies in their behavioural style, i.e. the way the minority gets its point across. The crucial factor in the success of the suffragette movement was that its proponents were consistent in their views, and this created a considerable degree of social influence. Minorities that are active and organised, who advocate and defend their position consistently, can create social conflict, doubt and uncertainty among members of the majority, and ultimately this may lead to social change. Such change has often occurred because a minority has converted others to its point of view. Without the influence of minorities, we would have no innovation, no social change. Many of what we now regard as 'major' social movements (e.g. Christianity, trade unionism or feminism) were originally due to the influence of an outspoken minority.

* weirdo: 별난 사람 ** suffragette: 여성 참정권론자 *** proponent: 지지자

소수집단은 큰 권력이나 지위를 가지는 경향이 없다 / 그리고 문제 유발자로 일축 될 수도 있다, / 극단주의자나 혹은 단순히 '별난 사람'으로. / 그러면 어떻게 이 소수집단들은 어떤 영향력을 가지는 것인가 / 다수집단에 대해서? / 사회 심리학자 SM은 주장한다 / 답이 이들의 행동양식에 있다고, / 즉 소수집단이 핵심을 전달하는 방식이다. / 핵심 요소는 / 여성 참정권 운동 성공에 있어 / 찬성자들의 관점이 일정했다는 것이다, / 그리고 이는 상당한 정도의 사회적 영향력을 만들어냈다. / 활발하고 조직화된 소수집단은, / 자신들의 입장을 지속적으로 옹호하고 방어하는, / 사회적 갈등, 의심, 불확실성을 만들어낼 수 있다 / 다수집단 구성원들 사이에서, / 그리고 궁극적으로 사회 변화로 이어질 수 있다. / 그러한 변화는 보통 발생했다 / 소수집단이 다른 이들을 자신의 관점으로 전환시켰기 때문에. / 소수집단의 영향력이 없다면, / 우리는 혁신이나 사회 변화가 없었을 것이다. / 현재 우리가 '주요' 사회 운동이라 간주하는 것의 대부분은 / (기독교, 노동조합, 여성주의와 같은) 원래 목소리를 내는 소수의 영향 때문이었다.



Brown and Hanlon looked at mothers' responses to "primitive" and to "well-formed" constructions uttered by the child and asked whether the response indicated comprehension or failure to comprehend the child's meaning. Surprisingly, primitive and well-formed utterances were understood equally well by the mothers. There seemed to be no communication pressure for grammatical utterances. A mother is apparently too engaged in interacting with a child (빈칸) to pay attention to the linguistic form of their utterances. Brown has demonstrated this point in another way as well. He looked at cases in which a child's utterance was followed by an expression of approval or disapproval on the part of the adult, again finding no evidence that parental responses shape the child's sense of grammaticality. Parents pay attention to the content of child speech, approving true utterances and criticizing false ones, without regard to grammaticality.

 Summary

1. 문법적으로 어색한 문장(A)과 문제 없는 문장(B)을 아이가 말했을 때 두 경우 다 엄마는 잘 이해함
2. 엄마는 아이와의 대화에 너무 집중해서 언어적 형태에 집중할 겨를이 없었음
3. 아이의 발화에 대한 부모의 반응도 문법성과는 관련X. 부모님은 아이 발화의 진실성에 집중하지 문법성에 X

 KEY Point

1. 변형: 빈칸. 부모는 not 아이의 언어적(문법적) 형태에 집중(빈칸), but 발화의 내용(content)에 집중!
2. 지문이나 문제가 어렵지는 않은데, 소재(언어학), 단어 난도 및 중요도, 빈칸의 위치(to too 구문)가 너무나 무너무 좋다. 별 두개 드리겠습니다 ㅎㅎ

 Vocabulary

1. primitive: 원시적인
2. well-formed: (문장이) 잘 구성된
3. construction: 문장 구조
4. utter: 발화하다
5. comprehension: 이해
6. too A to v: 너무 A해서 ~할 수 없다
7. engaged in: ~에 관여하는
8. linguistic: 언어적인
9. (dis)approval: (불)인정
10. grammaticality: 문법성
11. criticize: 비판하다, 혼내다
12. without regard to N: ~에 관계없이

Brown and Hanlon looked at mothers' responses to "primitive" and to "well-formed" constructions uttered by the child and asked whether the response indicated comprehension or failure to comprehend the child's meaning. Surprisingly, primitive and well-formed utterances were understood equally well by the mothers. There seemed to be no communication pressure for grammatical utterances. A mother is apparently too engaged in interacting with a child to pay attention to the linguistic form of their utterances. Brown has demonstrated this point in another way as well. He looked at cases in which a child's utterance was followed by an expression of approval or disapproval on the part of the adult, again finding no evidence that parental responses shape the child's sense of grammaticality. Parents pay attention to the content of child speech, approving true utterances and criticizing false ones, without regard to grammaticality.

브라운과 한론은 엄마의 반응을 보았다 / “원시적인” 그리고 “문법 구성이 맞는” 구문에 대한 / 아이가 발화한 / 그리고 물어보았다 / 그 반응이 이해했다는 것인지 이해 못했다는 것인지 / 아이의 의미를. / 놀랍게도, 원시적인 발화와 문법 구성이 맞는 발화 둘 다 똑같이 잘 이해되었다 / 엄마들에 의해. / 의사소통에 대한 압박은 없는 것처럼 보였다 / 문법적 발화에 대한. / 엄마는 딱 보기엔 아이와의 의사소통에 너무 몰입되어 있어서 / 발화의 언어적 형태에는 집중할 수 없었다. / 브라운은 이 논지를 증명했다 / 또 다른 방식으로도. / 그는 예시를 살펴보았다 / 아이의 발화 후 인정 혹은 불인정의 표현이 뒤따라오는 / 어른에 의해, / 그리고 또한 증거를 찾을 수 없었다 / 부모의 반응이 아이의 문법성에 대한 감각을 형성한다는. / 부모님들은 아이 발화의 내용에 집중한다, / 진실된 발화는 용인하고 거짓은 혼내면서, / 문법과는 관계 없이.



Drawing on their experience in using operant conditioning to train animals for circuses, TV, and film stunts, Keller Breland and Marian Breland described **a number of** situations in which their attempts to condition an animal's behavior (**빈칸**) **ran head-on into** the animal's **built-in instincts**. For example, according to the theory of operant conditioning, **rewarding** a behavior should increase its **frequency**. However, when the Brelands attempted to train a **raccoon** to drop two coins in a **piggy bank** by rewarding this **response** with food, the raccoon did not **cooperate**. After the raccoon was rewarded with food for dropping two coins into the bank, it took the next two coins and began **rubbing** them together, just as they do to remove the shells of newly caught crayfish. Eventually, the coin-rubbing response **overpowered** the coin-dropping response, and the Brelands had to **abandon** their attempt to condition the raccoon. The Brelands used this and other examples to **emphasize** the importance of **biologically programmed behavior**.

* operant conditioning: 조작적 조건 형성 ** crayfish: 가재



1. 동물의 행동을 조건화(A) 하려 실험했으나 동물의 내재된 본능(B)과 충돌하는 경우가 많았음
2. Ex.: 행동에 대한 보상을 하면 빈도가 늘어야 하는데, 너구리가 음식을 줘도 저금통에 동전을 안 넣음
3. 동전을 넣더라도 다음 동전은 '본능적으로' 문지르기만 해서 실험을 포기함 → B가 더 강하다



1. **변형: 빈칸.** 실험해보니 A가 B와 자꾸 충돌하고 결국 A<B임을 발견..! 오랜만에 ㄱ ㄷ한 빈칸! 선지에 run head-on into라는 표현이 있는 것도 아름다운 측면.



1. draw on: ~에서 끌어내다
2. a number of: a lot of
3. run head-on into: ~와 정면으로 충돌하다
4. built-in: 내재된
5. instinct: 본능
6. reward: 보상하다
7. frequency: 빈도
8. a raccoon: 너구리
9. piggy bank: 돼지 저금통
10. response: 반응
11. cooperate: 협조하다
12. rub: 문지르다
13. overpower: 압도하다
14. abandon: 포기하다
15. emphasize: 강조하다

Drawing on their experience in using operant conditioning to train animals for circuses, TV, and film stunts, Keller Breland and Marian Breland described a number of situations in which their attempts to condition an animal's behavior ran head-on into the animal's built-in instincts. For example, according to the theory of operant conditioning, rewarding a behavior should increase its frequency. However, when the Brelands attempted to train a raccoon to drop two coins in a piggy bank by rewarding this response with food, the raccoon did not cooperate. After the raccoon was rewarded with food for dropping two coins into the bank, it took the next two coins and began rubbing them together, just as they do to remove the shells of newly caught crayfish. Eventually, the coin-rubbing response overpowered the coin-dropping response, and the Brelands had to abandon their attempt to condition the raccoon. The Brelands used this and other examples to emphasize the importance of biologically programmed behavior. * operant conditioning: 조작적 조건 형성 ** crayfish: 가재

그들의 경험에서 끌어내어 / 조작적 조건 형성 사용에서 / 동물들을 서커스, TV, 영화 스텐트를 위해 훈련시키는, / 이 연구자들은 많은 상황을 묘사했다 / 그들의 동물 행동 조건화 시도가 직접 충돌한 / 동물의 내재된 본능과. / 예를 들어, 조작적 조건 형성의 이론에 따르면, / 행동을 보상하는 것은 빈도수를 높여야 했다. / 하지만, 연구자 부부가 너구리를 훈련시키려 시도했을 때 / 두 개의 코인을 떨어뜨려 / 돼지 저금통에 / 이 반응을 음식으로 보상함으로써, / 이 너구리는 협조하지 않았다. / 너구리가 음식 보상을 받은 후에도 / 두 동전을 저금통에 떨어뜨려서, / 너구리는 다음 두 개의 동전을 가지고 가서 서로 비비기 시작했다, / 새로 잡은 가재의 껍질 제거 때 하는 것과 마찬가지로. / 결국, 이 동전 비비기 반응은 동전 떨어뜨리기 반응을 압도하였고, / 연구자 부부는 그들의 너구리 조건화 시도를 포기해야 했다. / 연구자 부부는 이를 비롯한 다른 예시를 사용하였다 / 생물학적으로 프로그램화 된 행동의 중요성을 강조하기 위해.



Inbound tourist arrival **statistics** should be treated **with caution**, especially if they are being used to (빈칸) identify temporal trends. This is in part because of the high **margin of error** that **characterizes** older data in particular. For example, the UNWTO figure of 25 million international stayovers for 1950 is nothing more than a **rough** estimate, given the **primitive** data-collecting techniques of that era. Yet it is used as a **baseline** for calculating the relative growth in global tourist arrivals since then. At the scale of any individual country, this margin of error is **amplified**. More recent statistics have a smaller margin of error as a result of UNWTO initiatives to **standardize** definitions and data collection **protocols**. However, error still results from such things as **inconsistencies** from country to country in the collection and reporting of arrivals, **expenditures** and other tourism-related statistics. This is why UNWTO often **adjusts** country-level and aggregate arrival data from year to year and why only the statistics that are around five years old are stable.

* UNWTO: 유엔 세계 관광 기구 ** stayover: 체류 *** aggregate: 종합한



1. 국내 유입 여행객 통계치는 특히 예전 데이터일수록, 시간적 추세를 볼 때 조심해야.
2. Ex.: 1950년대 해외 여행객 수치의 경우 예전 통계 기법으로 얻은 건데 계속 쓰이면서 오류가 계속 커짐
3. Solution: UNWTO에서는 매년 통계치를 나라마다 조정하고 최근 5년 통계만 쓰려 함



1. 변형: 빈칸. Problem: 시간적 추세를 알고자 할 때 예전 데이터가 문제가 됨 → Solution: 매년 조정하고 최근 통계 사용함.



1. inbound: 유입되는
2. statistics: 통계(치)
3. with caution: 조심히
4. temporal: 시간적인
5. margin of error: 오차 범위
6. characterize: 특징 짓다
7. rough: 대략적인
8. primitive: 원시적인
9. baseline: 기반
10. amplify: 확장하다
11. standardize: 표준화 하다
12. protocol: 규약, 협약
13. inconsistency: 불일치
14. expenditure: 지출
15. adjust: 조정하다
16. stable: 안정적인

Inbound tourist arrival statistics should be treated with caution, especially if they are being used to identify temporal trends. This is in part because of the high margin of error that characterizes older data in particular. For example, the UNWTO figure of 25 million international stayovers for 1950 is nothing more than a rough estimate, given the primitive data-collecting techniques of that era. Yet it is used as a baseline for calculating the relative growth in global tourist arrivals since then. At the scale of any individual country, this margin of error is amplified. More recent statistics have a smaller margin of error as a result of UNWTO initiatives to standardize definitions and data collection protocols. However, error still results from such things as inconsistencies from country to country in the collection and reporting of arrivals, expenditures and other tourism-related statistics. This is why UNWTO often adjusts country-level and aggregate arrival data from year to year and why only the statistics that are around five years old are stable.

* UNWTO: 유엔 세계 관광 기구 ** stayover: 체류 *** aggregate: 종합한

국내로 유입되는 여행객 통계치는 신중히 다뤄야 한다, / 특히 사용된다면 / 시간적 추세를 확인하는 데. / 이는 부분적으로 높은 오차 범위 때문이다 / 더 오래된 데이터를 특히 특징짓는. / 예를 들어, UNWTO의 2500만명으로 추산한 해외 체류자 수치는 / 1950년에 대한 / 대략적 추정치에 불과하다, / 해당 시대의 원시적인 데이터 수집 기법을 고려하면. / 하지만 이는 사용된다 / 기준치로서 / 상대적인 성장을 계산하는 / 전세계 여행객 유입을 / 그 이후로. / 어느 개별 국가의 규모에서, 이 오차 범위는 증폭된다. / 더 최근의 통계치는 더 작은 오차 범위를 가지고 있다 / UNWTO 계획의 결과로 / 정의와 정보 수집 협약 표준화 시도의. / 하지만, 오류는 여전히 나온다 / 불일치 요소와 같은 것들에서 / 나라마다 / 수집 과정에서 / 그리고 유입 보고, 지출, 기타 관광 관련 통계치의. / 그 결과 UNWTO는 종종 조정한다 / 국가 수준 및 종합 유입 데이터를 / 매년 / 그리고 5년 정도 된 수치만이 안정적인 이유이다.

The economic and technical forces that first led to language **standardization** and **mass** literacy have continued to **gain momentum**. Now that economic relationships are **instantaneous** and global, national vocabularies have grown still larger in **scope**. (1) One of the **domains** of our national vocabulary is international. (2) Basic literacy in the **contemporary** world requires knowledge of certain **terms** known by literate people everywhere in the world, no matter what language they speak. (4) This core lexicon of modern education includes basic words from world history, world cultures, **geography**, and the physical and biological sciences. (5) Taught in all national educational systems, and not **confined to** any particular national language, it is the most broadly shared literate vocabulary in the world.

* literacy: 읽고 쓸 수 있는 능력 ** lexicon: 어휘
(흐름 문제 특성 고려 ESSENCE 문제에서는 literacy 각주 제거, lexicon → vocabulary)

Summary

1. Cause: 경제 및 기술 발달 → Effect: 한 국가의 어휘 범위가 넓어짐
2. 어휘의 범위가 '국제적'이 됨. 언어에 상관없이 여러 분야에서 사용되는 '핵심 어휘'를 알아야 함
3. 이러한 핵심 어휘가 전세계적으로 널리 사용되는 국제 어휘!

KEY Point

1. 변형: 흐름X. 지문의 흐름은 어휘의 범위가 넓어지는 추세에서, 전세계적으로 공용되는 '국제 어휘'를 알아야 한다,는 것이다. ③번 자리에 'For example, the low literacy rate in the less developed world is inevitably attributed to the poor infrastructure for education.(예를 들어, 저개발 국가의 낮은 식자율은 불가피하게 교육 인프라 부족이 원인이다)'가 들어가면 국제 어휘가 핵심이 아니라 문맹률이 핵심이 됨!

Vocabulary

1. standardization: 표준화
2. mass: 대중
3. gain(lose) momentum: 동력을 얻다(잃다)
4. instantaneous: 즉각적인
5. scope: 범위
6. domain: 영역
7. contemporary: 현대의
8. term: 용어
9. geography: 지리학
10. confined to N: ~에 한정된

The economic and technical forces that first led to language standardization and mass literacy have continued to gain momentum. Now that economic relationships are instantaneous and global, national vocabularies have grown still larger in scope. One of the domains of our national vocabulary is international. Basic literacy in the contemporary world requires knowledge of certain terms known by literate people everywhere in the world, no matter what language they speak. This core lexicon of modern education includes basic words from world history, world cultures, geography, and the physical and biological sciences. Taught in all national educational systems, and not confined to any particular national language, it is the most broadly shared literate vocabulary in the world.

* literacy: 읽고 쓸 수 있는 능력 ** lexicon: 어휘

경제적, 기술적인 동력들은 / 언어 표준화와 대중의 문맹률 감소를 가져온 / 계속해서 추진력을 얻었다. / 현재는 경제적 관계가 즉각적이고 글로벌하기 때문에, / 한 국가의 어휘들은 범위가 더욱 넓어졌다. / 국가 어휘의 한 영역에는 국제적 영역이 있다. / 현 시대에 기본적으로 글을 안다는 것은 / 특정 용어를 아는 것을 필요로 한다 / 전세계 어느 곳이든 글을 아는 사람들이 아는, / 어떤 언어를 말하든. / 이러한 현대 교육의 핵심 어휘에는 / 전세계의 역사, 문화, 지리학 그리고 물리학, 생물학에서의 기본적인 단어가 있다. / 모든 국가의 교육 체계에서 가르치며, / 어떠한 한 국가의 언어에도 한정되지 않는, / 이 핵심 어휘는 세계에서 가장 널리 공유되는 어휘이다.

Technological **advances** will **enable** high-performance athletes **to** move faster, jump higher, hit harder, and improve their **consistency**. However, some advances may also carry increased risk to the athlete's body, which may not **stand up to** the increased forces of movement. (1) As a result, injury **monitoring** is critical in order to prevent harm to elite athletes who **embrace** new technology. (3) A good example can be found in the **rush** to install synthetic turf on football fields some 30 years ago. (4) Athletes could run faster and jump higher on the artificial turf, but the rate of injuries exploded because human joints simply could not **withstand** the force. (5) As a result, athletes and coaches forced a return to natural grass fields in order to protect athletes' careers and health.

* turf: 잔디

(흐름 문제 특성 고려 ESSENCE 문제에서는 turf → lawn)

 Summary

1. 기술 진보는 운동 선수들이 더 좋은 성과를 낼 수 있도록 함
2. However, 부상을 입을 수 있으므로 항상 새로운 기술을 사용할 때는 부상 예방이 중요!
3. Ex.: 인공잔디 깔았다가 관절에 무리 가서 다시 천연 잔디로 돌아감 ㅠ

 KEY Point

1. 변형: 흐름X. 기술 발전에 따라 운동 선수들의 부상 위험이 커지므로 이를 관리한다는 주제 하에, 잔디 예시로 이를 뒷받침 하고 있다. 'Elite athletes are more easily affected by the quality of technology than amateurs as the winner is determined by a fraction of second.(엘리트 선수들은 아마추어들보다 기술의 품질에 쉽게 영향을 받는다 / 승자가 촌각으로 결정되기 때문에.)'의 문장이 ②번에 들어가면, 부상 관리 얘기가 아닌 기술에 따른 성과 얘기므로 탈락! 올해 월드컵이 있었지..

 Vocabulary

1. advance: 진보
2. enable A to v: A가 ~가능하게 하다
3. consistency: 일관성
4. stand up to N: ~에 견디다
5. monitoring: 감시
6. embrace: 받아들이다
7. rush: 성급함
8. withstand: 견디다

Technological advances will enable high-performance athletes to move faster, jump higher, hit harder, and improve their consistency. However, some advances may also carry increased risk to the athlete's body, which may not stand up to the increased forces of movement. As a result, injury monitoring is critical in order to prevent harm to elite athletes who embrace new technology. A good example can be found in the rush to install synthetic turf on football fields some 30 years ago. Athletes could run faster and jump higher on the artificial turf, but the rate of injuries exploded because human joints simply could not withstand the force. As a result, athletes and coaches forced a return to natural grass fields in order to protect athletes' careers and health.

* turf: 잔디

기술적 진보는 가능케 할 것이다 / 높은 수준의 선수들이 더 빠르게 움직이고, 높이 점프하고, 더 세게 치고, 그들의 지속성을 향상시키게. / 하지만, 몇몇 진보들은 위험 증가를 가져올 수 있다 / 선수의 신체에 / 증가된 움직임의 힘을 견디지 못할 지도 모르는. / 결과적으로, 부상 감시는 매우 중요하다 / 엘리트 선수들에게 있어 부상을 방지하기 위해 / 새로운 기술을 받아들이는. / 좋은 예시는 발견된다 / 축구장에 인공 잔디를 설치하려는 성급함에서 / 30년 전에. / 선수들은 인공 잔디 위에서 더 빨리 달리고 더 높이 점프할 수 있었지만, / 부상 비율은 폭발적으로 증가했다 / 왜냐하면 인간의 관절이 그 힘을 견딜 수 없었기 때문이다. / 결과적으로, 선수와 코치는 자연 잔디 구장으로 복귀해야만 했다 / 선수의 커리어와 건강을 보호하기 위해.

In a 2008 National Geographic article, Verlyn Klinkenborg noted, "Of all the pollutions we face, **light pollution** is perhaps the most easily **remedied**." Returning the night sky to its natural state is as simple as thoughtful **placement** of outdoor lighting: putting light where it's needed and darkening areas where it's not. Solutions are available and possible to **implement**. (1) Moreover, these solutions are guided by principles and technology that save energy, **conserve** resources, and restore ecosystems. (2) Light pollution is controlled by **maximizing** efficiency, improving security, and creating a more **aesthetically pleasing** nocturnal environment. (3) When we **eliminate** unnecessary light at night in our communities, we also conserve resources, lower costs, and improve the quality of life. (5) If only the other serious environmental issues facing the globe were this easy and **rewarding** to solve!

* nocturnal: 야간의 (흐름 문제 특성 고려 ESSENCE 문제에서는 nocturnal → night)



Summary

1. VK 형이 얘기 했듯 광공해 문제는 가장 해결하기 쉬움!
2. 광공해 해결은 자원 보존, 비용 절감, 생태계 및 삶의 질 향상에도 도움이 됨
3. 다른 환경 문제도 광공해 해결처럼 좀 쉬우면 좋으련만..



KEY Point

1. 변형: 흐름X. 광공해 문제 해결은 어렵지 않은 것으로 해결하면 이점이 크다,는 지문의 핵심 논리. 따라서 ④번 자리에 'The elements that come together when the right lighting is achieved transform a room into a combination of functionality and style.(올바른 조명이 이루어졌을 때 생기는 요소들은 방을 기능성과 스타일의 조합으로 바꾼다)' 문장이 들어가면, 이는 조명을 통한 '환경 문제 해결'이 아니므로, 안녕!



Vocabulary

1. light pollution: 광공해
2. remedy(v): 치료하다, 해결하다
3. placement: 배치
4. implement: 시행하다
5. conserve: 보존하다
6. maximize: 극대화하다
7. aesthetically: 미학적으로
8. pleasing: 기분 좋은
9. eliminate: 제거하다
10. rewarding: 보람찬

In a 2008 National Geographic article, Verlyn Klinkenborg noted, "Of all the pollutions we face, light pollution is perhaps the most easily remedied." Returning the night sky to its natural state is as simple as thoughtful placement of outdoor lighting: putting light where it's needed and darkening areas where it's not. Solutions are available and possible to implement. Moreover, these solutions are guided by principles and technology that save energy, conserve resources, and restore ecosystems. Light pollution is controlled by maximizing efficiency, improving security, and creating a more aesthetically pleasing nocturnal environment. When we eliminate unnecessary light at night in our communities, we also conserve resources, lower costs, and improve the quality of life. If only the other serious environmental issues facing the globe were this easy and rewarding to solve!

* nocturnal: 야간의

2008년 이 기사에서 VK는 말했다, / “우리가 직면한 모든 공해 중, / 광공해가 아마도 가장 쉽게 해결될 것이다.” / 밤하늘을 원래 상태로 되돌려 놓는 것은 / 간단하다 / 실외 조명을 잘 배치하는 것만큼이나: / 필요한 곳에 빛을 두고 / 필요하지 않은 곳에 어두운 곳을 두는 것이다. / 해결책은 바로 이용 가능하고 / 시행 가능하다. / 게다가, 이러한 해결책들은 원리와 기술로 설명된다 / 에너지를 절약하고, 자원을 보존하고, 생태계를 회복하는. / 광공해는 조절된다 / 효율성을 극대화하고, 안전성을 높이고, 예술적으로 더 보기 좋은 밤 풍경을 만듦으로써. / 우리가 밤에 불필요한 빛을 제거할 때 / 우리 사회에서, / 우리는 또한 자원을 보존하고, 비용을 낮추고, 삶의 질을 향상시킬 수 있다. / 다른 심각한 환경문제도 / 지구가 직면한 / 이렇게 쉬웠으면 / 그리고 해결하기 보람찼으면! 좋겠다!



Clearly defined expectations and limits are parental attitudes often associated with developing positive self-esteem in children. Setting high but not impossible expectations, for instance, involves providing clear standards of **worthiness**. Setting goals and holding standards lets the child know that certain forms of behavior are desirable, good, or “worthy” and to be strived toward. (1) Establishing and maintaining limits is important because failing to do so is **destructive** to self-esteem **in the long run**. (2) For example, a long line of developmental **literature** shows that parental **over-permissiveness** is related to negative behaviors such as **impulsivity** and **aggressiveness**. (4) The same literature, which can be found in almost any standard text on child development, indicates that limits that are too severe or too harshly **enforced** are also problematic. (5) For instance, they can engender the development of anxious and **restrictive** behavior, rather than **spontaneity** and **engagement** with life.

* engender: 낳다 (흐름 문제 특성 고려 ESSENCE 문제에서는 engender → generate)

Summary

1. 부모님이 아이에게 확실한 한계와 기대치를 정해주어야 아이가 별 짓 안 하고 긍정적 자존감 발달 가능
2. 제대로 한계치를 설정해주지 않고 다 허락해주면 애가 충동성, 공격성이 생김
3. 너무 강제로 한계치가 설정되면 애가 불안해 하고 제한된 행동만 하게 됨

KEY Point

1. **변형: 흐름X.** 글의 핵심 논리는 ‘부모님이 한계치를 설정 못하거나 잘못 설정했을 때의 부작용.’ ③번 자리에 ‘They can be corrected by giving the child a “time-out” in which he or she stops thinking negatively and tries to recover consciousness.’가 들어가면, they가 앞 문장의 negative behaviors 를 가리키는 것처럼 느껴지지만, 아이의 문제를 해결하는 ‘타임아웃’이 핵심인 문장이기에 탈락!
2. 단어가 굉장히 평가원스러움. 다 챙기자 ☺

Vocabulary

1. worthiness: 가치 있음
2. destructive: 파괴적인
3. in the long run: 장기적으로
4. literature: 문헌
5. over-permissiveness: 과도한 허용
6. impulsivity: 충동성
7. aggressiveness: 공격성
8. enforce: (강제) 시행하다
9. restrictive: 제한적인
10. spontaneity: 자발성
11. engagement: 관여

Clearly defined expectations and limits are parental attitudes often associated with developing positive self-esteem in children. Setting high but not impossible expectations, for instance, involves providing clear standards of worthiness. Setting goals and holding standards lets the child know that certain forms of behavior are desirable, good, or “worthy” and to be strived toward. Establishing and maintaining limits is important because failing to do so is destructive to self-esteem in the long run. For example, a long line of developmental literature shows that parental over-permissiveness is related to negative behaviors such as impulsivity and aggressiveness. The same literature, which can be found in almost any standard text on child development, indicates that limits that are too severe or too harshly enforced are also problematic. For instance, they can engender the development of anxious and restrictive behavior, rather than spontaneity and engagement with life.

* engender: 낳다

분명히 정의된 기대치와 한계치는 부모의 태도이다 / 종종 연관되는 / 아이들의 긍정적 자존감 발달과. / 높지만 불가능하지 않은 기대치를 설정하는 것은, 예를 들어, / 명확한 가치 기준을 전달하는 것과 관련된다. / 목표를 정하고 기준을 유지하는 것은 / 아이들이 알게 한다 / 특정 형태의 행동은 바람직하고, 좋고 혹은 “가치가 있다”고 / 그래서 노력해야 하는 행동이라고. / 한계치를 설정하고 유지하는 것은 중요하다 / 그러지 못하면 자존감에 피해를 주기 때문에 / 장기적으로. / 예를 들어, 아이 발달 관련 여러 연구 문헌들은 보여준다 / 부모의 지나친 허용은 부정적 행동과 관련이 있다고 / 충동성이나 공격성 같은. / 같은 연구 문헌은, / 아이 발달에 관한 거의 모든 교재에서 발견되는, / 나타낸다 / 너무 심하거나 가혹하게 강제된 한계치는 / 또한 문제가 있다고. / 예를 들어, 이러한 한계치는 낳을 수 있다 / 불안하고 제한적인 행동의 발달을, / 삶의 자연스러움이나 관여가 아니라.



The **printing press boosted** the power of ideas to copy themselves. **Prior to** low-cost printing, ideas could and did spread by word of mouth. (B While this was tremendously powerful, it limited the **complexity** of the ideas that could be propagated to those that a single person could remember. It also added a certain amount of **guaranteed** error. The spread of ideas by word of mouth was **equivalent to** a game of telephone on a global scale.) (C The **advent** of **literacy** and the creation of handwritten scrolls and, eventually, handwritten books **strengthened** the ability of large and complex ideas to spread with high fidelity. But the incredible amount of time required to copy a scroll or book by hand limited the speed with which information could spread this way.) (A A well-trained **monk** could **transcribe** around four pages of text per day. A printing press could copy information thousands of times faster, allowing knowledge to spread far more quickly, with full fidelity, than ever before.)

* propagate: 전파하다 ** fidelity: 정확도, 충실도



1. Problem1: 구전(A)의 경우 복잡한 아이디어 전달 불가, 오류의 여지가 있었음
2. Solution1: 필사본이 나와서 복잡한 아이디어 전달은 가능했지만, problem2: 시간이 오래 걸림
3. Solution2: 인쇄기의 발명으로 속도 문제 및 오류 문제 해결 ☺



1. 변형: 순서. 요약에 있는 문제-해결-문제-해결 절차가 너무 좋은 문제. 9평 순서 기조 후 변형 및 별표 추가한 지문 ☺



1. printing press: 인쇄기
2. boost: 신장시키다
3. prior to N: ~이전에
4. word of mouth: 구전
5. complexity: 복잡성
6. guaranteed: 보장된
7. equivalent to N: ~와 동등한
8. advent: 출현
9. literacy: 읽고 쓰기
10. strengthen: 강화하다
11. monk: 수도승
12. transcribe: 필사하다

Shean's KISS EBS

수능완성 T5: 어휘, 29번

The printing press boosted the power of ideas to copy themselves. Prior to low-cost printing, ideas could and did spread by word of mouth. While this was tremendously powerful, it limited the complexity of the ideas that could be propagated to those that a single person could remember. It also added a certain amount of guaranteed error. The spread of ideas by word of mouth was equivalent to a game of telephone on a global scale. The advent of literacy and the creation of handwritten scrolls and, eventually, handwritten books strengthened the ability of large and complex ideas to spread with high fidelity. But the incredible amount of time required to copy a scroll or book by hand limited the speed with which information could spread this way. A well-trained monk could transcribe around four pages of text per day. A printing press could copy information thousands of times faster, allowing knowledge to spread far more quickly, with full fidelity, than ever before.

* propagate: 전파하다 ** fidelity: 정확도, 충실도

인쇄기는 아이디어의 힘을 촉진시켰다 / 복제할 수 있는. / 저비용 인쇄 이전에, / 아이디어는 구전으로 퍼질 수 있었고 퍼졌다. / 이는 굉장히 강력하긴 했지만, / 아이디어의 복잡성을 제한하였다 / 전파될 수 있는 / 한 사람이 기억할 수 있는 이들에게. / 또한 특정한 정도의 보장된 오류가 있었다. / 구전을 통한 아이디어 전파는 같았다 / 전세계를 규모로 하는 전화 게임. / 읽고 쓰는 능력의 출현과 스크롤, 책의 발명은 능력을 강화시켰다 / 크고 복잡한 생각의 / 높은 정확도로 퍼질 수 있는. / 하지만 엄청난 시간은 / 스크롤이나 책을 복사하는 데 요구된 / 손으로 / 속도를 제한하였다 / 정보가 그 방식으로 퍼질 수 있는. / 잘 훈련된 수도승은 하루에 4페이지 정도 필사할 수 있었다. / 인쇄기는 수천 배 더 빠르게 정보를 복사할 수 있었다, / 지식이 훨씬 더 빠르게 퍼지도록 하면서, / 높은 정확도로, / 그 어느 때보다.



The **instruments** used in a modern orchestra have changed **tremendously** since even the late-nineteenth century. (B Yet Beethoven, Mozart, and Haydn seemed able to **come up with** awfully good pieces **in spite of** the technical deficiencies of their technology (poorly tuned **woodwinds**, brass with limited agility, etc.). A major trend of the last couple of decades has even been to use these less-developed instruments to play more “historically accurate” versions of the pieces.) (A These recordings are often more popular and more critically admired than recordings that are more technically perfect (more in tune, better balanced, greater range of instrumental timbre, etc.). This is not different from other **domains, even technological ones.**) (C A major movement in video games in the last few years has been retro. There is no question that new games offer a greater palette of graphical and interface possibilities, but that doesn't mean that they will be more fun or **engaging.** The success of a work depends on how it uses its **medium**, not on the absolute **sophistication** of that medium.)

* agility: 경쾌(함) ** timbre: 음색 *** retro: 복고



Summary

1. 고전 명곡들은 요즘의 완벽한 악기(A)가 아니라 예전의 악기(B)로 연주하는 것이 더 인기 있음
2. 비디오 게임에서도 마찬가지로. 예전 그래픽(B) 게임이 더 인기 있기도 함
3. 사용하는 매개체의 기술적 정교함이 아니라 사용 방식이 성공에 중요!



KEY Point

1. 변형: 순서. 지시어 사용과 흐름이 깔끔함!



Vocabulary

1. instrument: 도구
2. tremendously: 굉장히
3. come up with: ~을 만들어내다
4. in spite of: ~에도 불구하고
5. woodwind: 목관 악기부
6. domain: 영역
7. engaging: 매력적인
8. medium: 매개체
9. sophistication: 정교함

Shean's KISS EBS

수능완성 T5: 빈칸, 34번

The instruments used in a modern orchestra have changed tremendously since even the late-nineteenth century. Yet Beethoven, Mozart, and Haydn seemed able to come up with awfully good pieces in spite of the technical deficiencies of their technology (poorly tuned woodwinds, brass with limited agility, etc.). A major trend of the last couple of decades has even been to use these less-developed instruments to play more “historically accurate” versions of the pieces. These recordings are often more popular and more critically admired than recordings that are more technically perfect (more in tune, better balanced, greater range of instrumental timbre, etc.). This is not different from other domains, even technological ones. A major movement in video games in the last few years has been retro. There is no question that new games offer a greater palette of graphical and interface possibilities, but that doesn't mean that they will be more fun or engaging. The success of a work depends on how it uses its medium, not on the absolute sophistication of that medium.

* agility: 경쾌(함) ** timbre: 음색 *** retro: 복고

현대 오케스트라에서 사용된 악기들은 / 급격히 바뀌었다 / 19세기 후반 이후. / 하지만 이러한 음악가들은 굉장히 좋은 작품을 만들어낼 수 있었다 / 그 당시 기술의 기술적 부족에도 불구하고 / (튜닝이 잘 안 된 목관 악기, 경쾌함이 부족한 금관 악기 등등..). / 지난 수십 년 간의 주요 추세는 사용하는 것이었다 / 이러한 부족한 악기들을 / “역사적으로 정확한” 곡의 형태로. / 이러한 연주는 더 인기 있었고 찬사를 받았다 / 기술적으로 더 완벽한 연주보다 / (더 튜닝이 맞고, 균형이 좋고, 악기 음색 범위가 더 넓은). / 이는 다른 영역과 다르지 않다, / 기술적 영역과도. / 비디오 게임의 주요 움직임은 / 지난 수십 년 간 / 복고였다. / 의심할 여지가 없다 / 새로운 게임이 더 큰 범위의 그래픽과 인터페이스 가능성을 제공한다는 것은, / 하지만 이는 의미하지 않는다 / 이게 더 재밌고 흥미롭다는 것을. / 작품의 성공은 매개체를 어떻게 사용하느냐에 달려있다, / 절대적 정교함이 아니라.



People who criticise advertising in its current form argue that advertisements create **false wants** and encourage the production and **consumption** of things that are **income patible** with the **fulfilment** of **genuine** and **urgent** human needs. (C Advertising, it is claimed, is an **irrational system** which **appeals to** our emotions and to **anti-social** feelings which **have nothing to do with the goods on offer**. Advertisements usually suggest that private **acquisition** is the only **avenue** to social success and happiness — they define private acquisition and **competitiveness** as a primary goal in life, **at the expense of** less **tangible** rewards like better health care and social services. The consumer economy is said to **divert** funds **from** socially useful and human needs and make us greedy, **materialistic** and wasteful.) (A On the other hand, those who defend advertising say that it is economically necessary and has brought many benefits to society. It contributes to society's well-being and raises people's standard of living by encouraging the sales of mass-produced goods, thus stimulating production and creating employment and **prosperity**.) (B Those people who would **do away with** advertising **are accused of** trying to deny cheaper goods and services to the majority, and of being puritanical, **elitist** and economically **shortsighted**.) Furthermore, the **champions** of advertising say that people are perfectly free to ignore advertisements and that ads do not **brainwash** people because a number of advertising campaigns fail to attract customers.

* puritanical: 금욕주의적인 ** champion: 옹호자, 대변자

Summary

1. 광고 비난자(A): 광고는 거짓 욕구를 만들, 소비&경쟁&물질주의 조장
2. 광고 옹호자(B): 광고는 사회에 많은 이득, 삶의 질 높임, A는 다수를 부정하는 엘리트주의, 광고를 보라고 아무도 강요 안 했음. 보고 말고는 자유.

KEY Point

1. **변형1: 순서. 강추 순서 문제 중 하나.** 광고를 까는 사람들 → (C)로 부연 설명 → (A)에서 광고 옹호론자 → (B)에서 옹호론자가 비난자 까는 흐름 너무 좋다. 특히나 마지막 'B'의 경우 do away with(get rid of: 제거하다)라는 표현과 be accused of라는 표현을 모르면 이게 광고를 까는 건지 찬성하는 건지 헷갈 헷갈. 킬러 표현으로 킬러 순서를 만들 수 있는 센스. 애정. BCA나 CBA로 가지 않게 주의! 장문 변형은 특히나 수능이 좋아한다는 점에서 별표 두개. 나오면 밑줄 문장들을 제거(그래도 길긴 하다..)

2. **변형2: 어휘.** 밑줄 친 incompatible(↔ consistent), nothing(↔ something), avenue(↔ opposition, resistance), accused(↔ praised) 부분 출제 가능. 어휘들 너무 좋음.

1. false wants: 거짓 욕구 2. consumption: 소비 3. incompatible with: ~와 양립 불가능한 4. fulfilment: 충족 5. genuine: 진짜의 6. urgent: 급박한 7. irrational: 비합리적인 8. appeal to N: ~에 호소하다

9. anti-social: 반사회적인 10. have nothing to do with: be unrelated to 11. goods on offer: 제공되는 재화 12. acquisition: 획득 13. avenue: 수단 14. competitiveness: 경쟁력 15. at the expense of: ~을 대가로

16. tangible: 유형의 17. divert A from B: A를 B로부터 돌리다 18. materialistic: 물질주의적인 19. prosperity: 번영 20. do away with: ~을 없애다 21. be accused of: ~로 비난 받다 22. elitist: 엘리트주의자 23. champion: 옹호자

24. shortsighted: 근시안적인 25. brainwash: 세뇌하다

Vocabulary

Shean's KISS EBS

수능완성 T5: 장문, 41,42번

People who criticise advertising in its current form argue that advertisements create false wants and encourage the production and consumption of things that are incompatible with the fulfilment of genuine and urgent human needs. Advertising, it is claimed, is an irrational system which appeals to our emotions and to anti-social feelings which have nothing to do with the goods on offer. Advertisements usually suggest that private acquisition is the only avenue to social success and happiness — they define private acquisition and competitiveness as a primary goal in life, at the expense of less tangible rewards like better health care and social services. The consumer economy is said to divert funds from socially useful and human needs and make us greedy, materialistic and wasteful. On the other hand, those who defend advertising say that it is economically necessary and has brought many benefits to society. It contributes to society's well-being and raises people's standard of living by encouraging the sales of mass-produced goods, thus stimulating production and creating employment and prosperity. Those people who would do away with advertising are accused of trying to deny cheaper goods and services to the majority, and of being puritanical, elitist and economically shortsighted. Furthermore, the champions of advertising say that people are perfectly free to ignore advertisements and that ads do not brainwash people because a number of advertising campaigns fail to attract customers. * puritanical: 금욕주의적인 ** champion: 옹호자, 대변자

광고를 비난하는 사람들은 / 현재 형태의 / 주장한다 / 광고가 거짓 욕구를 만들어낸다고 / 그리고 물질의 생산과 소비를 조장한다고 / 양립하지 않는 / 진짜의 급박한 인간의 욕구 충족과. / 광고는 / 주장되기를, / 비합리적인 체계이다 / 우리의 감정과 반사회적 감정에 호소하는 / 제공되는 재화와는 아무 상관이 없는. / 광고는 보통 주장한다 / 사적 획득이 유일한 수단이라고 / 사회적 성공과 행복에 / - 사적 획득과 경쟁력이 삶의 주요 목표라고 정의한다, / 덜 물질적인 보상을 대가로 / 더 나은 의료나 사회 서비스 같은. / 소비자 경제는 자금을 못 가게 한다 / 사회적으로 유용하고 인간적인 필요로 / 그리고 우리를 탐욕스럽고, 물질적이고, 낭비하게 만든다. / 반면에 광고를 옹호하는 사람들은 말한다 / 광고가 경제적으로 필수적이라고 / 사회에 많은 이득을 가져다 주었다고. / 이는 사회의 웰빙에 기여하고 / 사람들의 삶의 수준을 높인다 / 대량 생산 제품의 판매를 촉진하여, / 생산을 자극하고 고용과 번영을 이룸으로써. / 광고를 제거하는 사람들은 고발된다 / 값싼 재화 서비스를 부정하는 것으로 / 다수에 대한, / 그리고 금욕주의의, 엘리트주의의, 경제적으로 근시안적인 사람이라고. / 더욱이, 광고의 옹호론자들은 말한다 / 사람들이 완벽히 자유롭다고 / 광고를 무시하는 게 / 그리고 광고는 사람들을 세뇌하지 않는다고 / 많은 광고 캠페인이 소비자를 끌어들이는 데 실패하기 때문에.



Increasingly, **globalization** may force a convergence in work hours. For example, on average, German employees work about 25 percent fewer hours than their **counterparts** in the United States. For 25 years, German **unions** successfully **pushed for** a shorter workweek in hopes of creating more jobs. However, this resulted in German labor costs becoming the highest in the world, and German companies are now shifting jobs out of Germany in order to remain globally competitive. (삽입 The recent addition of Eastern European countries to the European Union (EU) is expected to **accelerate this trend.**) Facing the threat of job losses, French workers at a car components factory owned by a leading global supplier of vehicle technology **voted to** work longer hours for the same pay. Some saw this vote as the beginning of a de facto **rollback** of France's 35-hour legal workweek.

* convergence: 격차, 축소 ** de facto: 사실상의



Summary

1. 세계화에 따라 노동 시간이 수렴하고 있음.
2. Ex.: 독일. 노동 시간 줄임 → 인건비 상승 → 자국 기업이 해외로 떠나는 문제
3. Ex.: 프랑스. 동유럽 국가 노동 가용 → 일자리 손실 위협 → 동임금에 더 일하겠다고 함



KEY Point

1. **변형: 문장 삽입.** 삽입 문장의 this trend가 독일 일자리의 해외 유출을 가리키며, 삽입 문장이 없을 경우 프랑스 노동자들의 '일자리 손실 위협'을 받을 게 없다. ㄱ ㄷ 좋은 문삽!
2. 그래도 우리나라보다는 적게 일할 걸..? 웃프다 ㅎ



Vocabulary

1. globalization: 세계화
2. counterpart: 상대 측
3. union: 노조
4. push for: ~을 밀어붙이다
5. competitive: 경쟁력 있는
6. accelerate: 가속시키다
7. vote to v: ~하는 데 찬성 투표를 던지다
8. rollback: 철회

Increasingly, globalization may force a convergence in work hours. For example, on average, German employees work about 25 percent fewer hours than their counterparts in the United States. For 25 years, German unions successfully pushed for a shorter workweek in hopes of creating more jobs. However, this resulted in German labor costs becoming the highest in the world, and German companies are now shifting jobs out of Germany in order to remain globally competitive. The recent addition of Eastern European countries to the European Union (EU) is expected to accelerate this trend. Facing the threat of job losses, French workers at a car components factory owned by a leading global supplier of vehicle technology voted to work longer hours for the same pay. Some saw this vote as the beginning of a de facto rollback of France's 35-hour legal workweek.

* convergence: 격차, 축소 ** de facto: 사실상의

점차적으로, 세계화는 노동 시간의 수렴을 강행할 수 있다. / 예를 들어, 평균적으로, 독일 직원은 미국 직원보다 대략 25% 적은 시간 일한다. / 25년 간, 독일 노조는 성공적으로 더 짧은 근무 주간을 밀어붙였다 / 더 많은 일자리 창출을 희망하며. / 하지만, 이는 독일 인건비가 세계 최고 수준이 되게 하는 결과를 낳았고, / 독일 회사들은 자국에서 일자리를 빼내고 있다 / 세계 시장에서 경쟁력을 유지하기 위해. / 최근 EU에 동유럽 국가들이 추가되어 / 이 추세는 가속화될 것으로 예측된다. / 일자리 손실의 위협에 직면하여, / 프랑스 노동자들은 / 차 부품 공장에서 일하는 / 차량 기술의 세계 선두 공급 기업이 운영하는 / 동임금으로 더 장시간 일하는 데에 투표로 찬성하였다. / 몇몇은 이 찬성 투표를 간주하였다 / 사실상 프랑스의 35시간 법적 주간 노동 시간으로 철회하는 것의 서막으로.



The fact that chimps do have basic ability when it comes to the use of **arbitrary** symbols is enough to suggest the gradually building **complexity** in symbol-use among primates. And on that point, I'd like to **put in a plug for** my dog, Shep, who understands at least **functionally a number of** my words. When, for instance, I say we're going to "check the mail," he knows well that means we're going to head out to the road and check the postal box. And though he hasn't mastered English yet he does seem to use certain arbitrary noises **innovatively** as symbols. For example, he **barks** in various ways when he's outside. (삽입 But he uses one peculiar brief and muffled bark only at certain times, **conveying** something in the direction of "I wanna come in now.") Since the sound is **distinctive**, since it's about coming in the house, and since no other dog I've had has ever used this rather arbitrary sound, the instance leans toward real language.

* primate: 영장류 ** muffled: (소리가 잘 들리지 않게) 죽인, 낮춘

Summary

1. 침팬지들이 자의적 상징 언어를 사용한다는 사실은 영장류의 상징 언어 사용이 점차 견고해진다는 것을 의미
2. Ex.1: 내 개는 내가 '우편 체크하러 가자' 하면 그게 밖의 우편함 체크하러 나간다는 걸로 이해함 ○○
3. Ex.2: 밖에 있을 때 특정한 울음소리를 내는데, 이는 '집에 들어가고 싶다'는 의미를 전달함 ○○

KEY Point

1. 변형: 문장 삽입. But을 통해 삽입 문장과 전 문장이 대조, 그리고 뒤에서 the sound로 one bark를 받는단 점에서 참 괜찮은 문장 삽입 변형! 수능에서 볼 수도 있겠다 ☺

Vocabulary

1. arbitrary: 자의의
2. complexity: 복잡성
3. put a plug for: ~에 대해 칭찬하다
4. functionally: 기능적으로
5. a number of: many
6. innovatively: 창의적으로
7. bark: 짖다
8. peculiar: 특이한
9. convey: 전달하다
10. distinctive: 구분되는, 특이한

The fact that chimps do have basic ability when it comes to the use of arbitrary symbols is enough to suggest the gradually building complexity in symbol-use among primates. And on that point, I'd like to put in a plug for my dog, Shep, who understands at least functionally a number of my words. When, for instance, I say we're going to "check the mail," he knows well that means we're going to head out to the road and check the postal box. And though he hasn't mastered English yet he does seem to use certain arbitrary noises innovatively as symbols. For example, he barks in various ways when he's outside. But he uses one peculiar brief and muffled bark only at certain times, conveying something in the direction of "I wanna come in now." Since the sound is distinctive, since it's about coming in the house, and since no other dog I've had has ever used this rather arbitrary sound, the instance leans toward real language.

* primate: 영장류 ** muffled: (소리가 잘 들리지 않게) 죽인, 낮춘

침팬지들이 기본적인 능력을 가지고 있다는 사실은 / 자의적 상징 언어를 사용할 때 / 나타내기 충분하다 / 점차 커지는 복잡성을 / 영장류 사이에서 상징 언어를 사용하는 데에 있어서. / 그리고 이러한 점에서, / 나는 내 개 셰프 칭찬을 하고자 한다, / 셰프는 적어도 기능상 많은 단어를 이해한다. / 예를 들어 내가 “우리 우편을 체크할거야,”라고 말할 때, / 셰프는 잘 알고 있다 / 그 말은 우리가 도로로 나가서 / 우편함을 체크할 거란 것을. / 물론 셰프가 영어를 마스터하진 않았지만 / 특정한 자의적인 소음을 사용하는 것처럼 보인다 / 창의적인 상징 언어로서. / 예를 들어, 셰프는 다양한 방식으로 짚는다 / 밖에 있을 때. / 하지만 셰프는 특이한 짧고 조용한 짚는 소리를 낸다 / 특정한 때에, / 무언가를 전달하면서 / “지금 들어가고 싶어용.”이라는 의향으로. / 그 소리가 구분되기 때문에, / 이게 집으로 들어오는 얘기이기 때문에, / 그리고 지금까지 내가 키운 개 중 어떠한 개도 이 자의적 소리를 낸 적 없기 때문에, / 이 예시는 진짜 언어가 아닌가 한다.



The most direct way of **undoing** the damage caused by social **exclusion** is to bring the shy, lonely, and **alienated** back into the embrace of society. (삽입 Unfortunately, such people tend to be regarded as undesirable interaction partners by those with greater social skills.) This is because they are objectively less **rewarding** to spend time with and because associating with them carries with it a social stigma. What is necessary, therefore, are policies to ensure that social **cohesion** is maintained within various social institutions, and in society at large. Small-scale programs to get lonely schoolchildren more involved can work **exceedingly** well. However, finding ways to **reverse** the increasingly **individualistic** trend in Western societies is a much **taller order**. Yet, if we value our collective well-being, we should do something about it; a lack of social integration **goes hand in hand with a host** of other social pathologies.

* stigma: 부정적 인식 ** pathology: 병리, 병적 측면

Summary

1. Cause: 사회적으로 배제된 사람들은 어울리면 손해가 됨 → Effect: 이들을 사회에 통합하는 게 어려움
2. 따라서 학생 참여 프로그램과 같은 사회 통합 정책이 중요
3. 개인주의적으로 변해가는 사회를 통합하기 쉽지 않으나, 사회 통합은 꼭 이뤄야 할 과제!

KEY Point

1. 변형: 문장 삽입. 삽입 문장이 없으면 첫 문장과 this is because가 논리적으로 이어지지 않는다는 걸 깨달으셔야 함. 또한 첫 문장의 the+형용사 = 형용사 people이라는 것을 알고 이것이 such people로 이어진다는 것도 아주 센스있는 문제 변형. 또한 오잉, 문제화 될 경우 위치가 답이 1번이네? 학생들 멘붕 ㅇ스? ㅇㅇ스.

Vocabulary

1. undo: 되돌리다
2. exclusion: 배제
3. alienate: 소원하게 하다
4. rewarding: 도움이 되는
5. cohesion: 응집성
6. exceedingly: 극도로
7. reverse: 뒤바꾸다
8. individualistic: 개인주의의
9. tall order: 힘든 주문
10. go hand in hand with: ~와 밀접한 관련이 있다
11. a host of: a lot of

The most direct way of undoing the damage caused by social exclusion is to bring the shy, lonely, and alienated back into the embrace of society. Unfortunately, such people tend to be regarded as undesirable interaction partners by those with greater social skills. This is because they are objectively less rewarding to spend time with and because associating with them carries with it a social stigma. What is necessary, therefore, are policies to ensure that social cohesion is maintained within various social institutions, and in society at large. Small-scale programs to get lonely schoolchildren more involved can work exceedingly well. However, finding ways to reverse the increasingly individualistic trend in Western societies is a much taller order. Yet, if we value our collective well-being, we should do something about it; a lack of social integration goes hand in hand with a host of other social pathologies.

* stigma: 부정적 인식 ** pathology: 병리, 병적 측면

피해를 되돌리는 가장 직접적인 방식은 / 사회적 배제로 생긴 / 부끄러워하고, 외롭고, 소원한 사람들을 다시 데려다 놓는 것이다 / 사회의 품으로. / 불행히도, 그러한 사람들은 간주되는 경향이 있다 / 바람직하지 않은 대화 상대로 / 사회 생활 능력이 더 좋은 사람들에게 의해서. / 이는 이들이 객관적으로 도움이 덜 되기 때문이다 / 시간을 같이 보내기에 / 그리고 이들과 어울리는 것이 사회에 부정적 인식을 심어주기 때문이다. / 그러므로 필요한 것은 / 사회의 응집성이 유지되도록 보장하는 정책이다 / 다양한 사회적 기관 내에서 / 그리고 사회 전체적으로. / 소규모의 프로그램들은 / 외로운 학생들을 더 참여하게 하는 / 아주 잘 작동할 수 있다. / 하지만, 방법들을 찾는 것은 / 서구 사회의 점차 개인주의적인 추세를 뒤집는 / 훨씬 더 어려운 주문이다. / 하지만, 만약 우리가 집단의 안녕에 가치를 둔다면, / 우리는 이에 대해 뭔가를 해야만 한다; / 사회적 통합의 부족은 / 밀접하게 진행된다 / 수많은 다른 사회 병리와.



There is a **constant tension** between science and politics. From the perspective of science, policies should reflect careful consideration of the scientific data, and should be **in line with** the **findings** and recommendations of science. Scientists who offer advice to policy makers, however, often complain that their input is ignored or (1)**distorted** during the policy making process. Political values and necessities may **conflict** (2)**sharply with** the data presented by scientists. A policy may be developed that (3)**represents** a **compromise** between the **criteria** determined by science and the **pragmatic** needs of politics. An effective policy should be **cost-effective** and fair, place limited demands on government, and provide **assurance** to the public (4)**that** the goals will be met. (삽입 If an administration's position is not supported by the data, it may ask for further studies rather than (5)**accept** what is offered.) **In extreme cases**, scientific data might be buried **in the face of** the apparent demands of politics.


Summary

1. 과학(A)과 정치(B)는 서로 어울려야 하지만, 정치와 과학이 제시하는 연구는 충돌하는 경우가 많음
2. 정책은 과학의 제시 기준과 정치의 필요 사이에서 적절히 생겨나야 함
3. 정부 입장에서는 과학 데이터가 맘에 안 들면 재연구를 요구하거나 그냥 무시할 수도 있음


KEY Point

1. **변형1: 문장 삽입.** 삽입 문장 앞은 올바른 정책 결정의 사례인데, 뒷 문장은 과학 데이터가 묻히는 부정적 케이스. 따라서 그 사이에 이 전환을 보여주는 케이스가 들어가야 한다. 센스 있는 문삽!
2. **변형2: 어법.** (1) is ignored와 병렬, 수동, (2) sharply (3) a policy와 수일치, (4) assurance 설명 동격 that(뒤 완전), (5) ask와 병렬. 답은 (5)를 accepting으로 바꾸는 게 무난.
3. A < B 요 느낌!


Vocabulary

1. constant tension: 지속적인 긴장
2. in line with: ~와 일치하는
3. findings: (연구) 결과
4. distort: 왜곡하다
5. conflict with: ~와 충돌하다
6. compromise: 타협
7. criteria: 기준
8. pragmatic: 실용적인
9. cost-effective: 비용 효율이 좋은
10. assurance: 확신
11. in the face of: ~에 직면하여

There is a constant tension between science and politics. From the perspective of science, policies should reflect careful consideration of the scientific data, and should be in line with the findings and recommendations of science. Scientists who offer advice to policy makers, however, often complain that their input is ignored or distorted during the policy making process. Political values and necessities may conflict sharply with the data presented by scientists. A policy may be developed that represents a compromise between the criteria determined by science and the pragmatic needs of politics. An effective policy should be cost-effective and fair, place limited demands on government, and provide assurance to the public that the goals will be met. If an administration's position is not supported by the data, it may ask for further studies rather than accept what is offered. In extreme cases, scientific data might be buried in the face of the apparent demands of politics.

지속적인 긴장이 있다 / 과학과 정치 사이에는. / 과학의 관점에서, / 정치는 과학 데이터의 신중한 고려사항을 반영해야 한다, / 그리고 같은 선상에 있어야 한다 / 과학의 발견 및 권고사항과. / 하지만 정치인들에게 조언을 주는 과학자들은 / 자주 불평한다 / 자신들의 조언이 무시되거나 왜곡된다고 / 정치 입안 과정에서. / 정치적 가치와 필요 요소는 충돌할 수 있다 / 과학자들이 제시한 데이터와. / 정책은 개발될 수 있다 / 타협안을 보여주는 / 과학이 결정한 기준과 정치의 실질적 필요 사이의. / 효과적 정책은 비용 효율적이어야 하고 공정해야 한다 / 정부에 한정된 요구를 하고 / 대중에게 확신을 줘야 한다 / 목표가 이뤄질 것이라는. / 만약 정부의 입장이 데이터에 의해 뒷받침 되지 않으면, / 정부는 추가 연구를 요청할 수 있다 / 제공된 것을 받아들이는 것이 아니라. / 극단적 경우에, / 과학 데이터는 묻힐 수 있다 / 정치의 분명한 요구사항에 직면하여.

Shean's KISS EBS

수고했습니다.

이제 다시 처음으로 돌아가 돌리세요.

한 번 고생 고생해서 돌렸다면,

이제는 정말 수월하게 돌릴 수 있을 겁니다.

별 두개 지문은 7번, 별 한 개 지문 5번 이상 '해석' 한다면,

그러한 집중과 집념을 보여준다면,

아무 것도 장담하기 힘든 이 세상에서,

9평 등급에서 1등급 이상 상승을 장담합니다.

영어라는 놈이 가지고 있는 노력의 가치를 믿기에,

영어를 가르칩니다. Shean.T



남들은 어떻게 생각할지 몰라도 나는 내가 지각 인생을 살고 있다고 생각한다. 대학도 남보다 늦었고 사회진출도, 결혼도 남들보다 짧게는 1년, 길게는 3~4년 정도 늦은 편이었다. 능력이 부족했거나 다른 여건이 여의치 못했기 때문이었을 것이다. 모든 것이 이렇게 늦다 보니 내게는 조바심보다 차라리 여유가 생긴 편인데, 그래서인지 시기에 맞지 않거나 형편에 맞지 않는 일을 가끔 벌이기도 한다. 내가 벌인 일 중 가장 뒤늦고도 내 사정에 어울리지 않았던 일은 나이 마흔을 훨씬 넘겨 남의 나라에서 학교를 다니겠다고 결정한 일일 것이다.

1997년 봄 서울을 떠나 미국으로 가면서 나는 정식으로 학교를 다니겠다는 생각은 하지 않았다. 남들처럼 어느 재단으로부터 연수비를 받고 가는 것도 아니었고, 직장생활 심수년 하면서 마련해 두었던 알량한 집 한채 전세 주고 그 돈으로 떠나는 악무가내식 자비 연수였다. 그 와중에 공부는 무슨 공부, 학교에 적은 걸어놓되 그저 몸 성히 잘 빈둥거리다 오는 것이 내 목표였던 것이다. 그러던 것이 줄지에 현지에서 토플 공부를 하고 나이 마흔 셋에 학교로 다시 돌아가게 된 까닭은 뒤늦게 한 국제 민간재단으로부터 장학금을 얻어낸 탓이 컸지만, 기왕에 늦은 인생, 지금이라도 한번 저질러 보자는 심보도 작용한 셈이었다.

미네소타 대학의 쿼커하고 어두컴컴한 연구실 구석에 처박혀 낮에는 식은 도시락 까 먹고, 저녁에는 근처에서 사온 햄버거를 꾸역꾸역 먹어 먹을 때마다 나는 서울에 있는 내 연배들을 생각하면서 다 늦게 무엇 하는 짓인가 하는 후회도 했다. 20대의 팔팔한 미국 아이들과 경쟁하기에는 나는 너무 연로(?)해 있었고 그 덕에 주말도 없이 매일 새벽 한두시까지 그 연구실에서 버틴 끝에 졸업이란 것을 했다.

돌이켜보면 그때 나는 무모했다. 하지만 그때 내린 결정이 내게 남겨준 것은 있다. 그 잘난 석사 학위? 그것은 종이 한장으로 남았을 뿐, 그보다 더 큰 것은 따로 있다. 첫 학기 첫 시험때 시간이 모자라 답안을 완성하지 못한 뒤 연구실 구석으로 돌아와 억울함에 겨워 짙은 눈물이 그 것이다. 중학생이나 출릴 법한 눈물을 나이 마흔 셋에 흘렸던 것은 내가 비록 뒤늦게 선택한 길이었지만 그만큼 절실하게 매달려 있었다는 방증이었기에 내게는 소중한 남아있는 기억이다. 후 앞으로! 여전히 지각인생을 살더라도 그런 절실함이 있는 한 후회할 필요는 없을 것이다.