


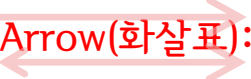





**Keep It Simple and Short**

2018학년도 수능완성(하)

**29제**

0. 3년 간 꾸준히 나쁘지 않은(ㅎㅎ) 실적을 내고 있는 저자가, 올해 2월부터 현재의 수능 직전까지 정말 올해 EBS와 최근 기출을 하루종일 달고 살며 선별 및 변형포인트를 분석한 자료입니다. 올해는 특히나 절평인이라 EBS를 비롯한 영어 공부를 정말 안 한 분들이 많은 것 같습니다. 6, 9월 평가원 컷이 이를 방증하죠. 절평으로 소수점, 한자리 점수가 깎인다 해도 본인이 지원한 과의 합불 여부에는 결정적입니다. 삼수를 하고 지금까지 학생들을 가르치며 너무나 많은 케이스를 보아왔습니다. 제발 영어, EBS 영어 경시하지 마시고 막바지에 열공하셔서 올해에도, 많은 도움이 되었으면 합니다.
1. 2018학년도 6, 9월 평가원 모의고사에서 출제된 간접, 직접 연계 지문은 모두 제외한 선별입니다. No worries!
2. 시중 출판된 혹은 유명 인강 강사의 EBS 자료를 평가원이 다 들고 간다고 하는데, 이 자료의 경우 11월 1일부터 11월 10일 경까지 순차적으로 나오는 자료이기 때문에, 평가원이 참고할 수도, 참고한다고 해도 이미 문제를 바꿀 타이밍도 지났다고 생각합니다.
3. 2018학년도 수능에서 가장 가능성이 높은 직접 연계 출제 유형은 어법1, 어휘1, 지칭1, 빈칸2, 흐름1, 순서1, 삽입1 로 총 8개입니다(빈칸 하나가 연결어나 요약으로 바뀔 수도). 이 유형 중 실질적으로 자신이 알고 있는 지문이 나왔을 경우 가장 큰 도움이 되는 유형, 그리고 일반적으로 킬러의 범주에 들어가는 유형은 어휘, 빈칸, 순서, 삽입입니다. 따라서 이 유형들을 위한 선별에 집중하였으며, 흐름도 중요 유형이지만 다른 유형에 비해 무난하고, 흐름만으로 변형할 수 있는 지문이 많아 비효율적이라 판단, 제외하였습니다(물론 선별한 지문 중, 저자가 흐름으로 변형하지 않았다고 하더라도, 충분히 좋은 지문이기 때문에 흐름으로 나올 가능성도 있습니다. Lucky!). 어법 또한 중요 킬러 유형이지만 지문의 내용과 논리 흐름을 아는 것이 문제를 푸는 데에 큰 도움이 되지 않기 때문에 역시 초점을 두지 않았습니다(그렇지만 역시 흐름과 마찬가지로, 이 선별에서 나올 수 있겠죠. Lucky again!)
4. 작년, 재작년 수능에서 모두 '2문제 장문'이 순서로 변형되었습니다. 6, 9월에 비해 2문제 장문 출제 빈도가 높은 이유는 역시 강사 및 학생 분들이 경시하는 경향이 있기 때문이겠지요. 그래서 2문제 장문은 꼭 포함을 하였고, 출제된 장문은 지금까지 항상 선별에 있었습니다.
5. 평가원 기출을 분석하다 보면 아시겠지만 특히 빈칸의 경우, 비연계에 비해 연계 빈칸이 살짝 구성 면에서, 답의 근거 면에서 딱 떨어진다는 느낌이 들지 않는 경우가 있습니다. 이 또한 시중에 변형된 빈칸을 피하려는 시도에서 비롯된 게 아닐까 하고, 역시 참고 하여 빈칸 변형 하였습니다. 혹, 이 자리가? 라는 느낌이 들어도 감안해주세요.
6. 역설적으로, 연계를 연계 도움을 받아 빠르고 정확하게 풀어야, '비연계'를 풀 시간이 생깁니다. 열심히 막바지 공부하세요 내신이라 생각하고!
7. 타 사설 문제나 자료를 개인적으로 한.번.도 본 적이 없음(관심도 없음..) 미리 알려드립니다. 좋은 지문의 좋은 변형은 겹치는 부분이 있을테니까요.
8. 정말 마지막 순간을 노리고 제작한 자료이기에, 당연히 검토는 하지만 소소한 오타, 오류가 있을 수도 있습니다. 너그러운 마음으로 양해해주시면 감사드리겠습니다. 꾸벅.

-  : 지문의 내용상 3단(가끔 2단) 구성을 구분하는 표시, 요약의 구성과 동일
- Underline(밑줄)**: 보통 답의 '근거'. 혹은 답 그 자체
-  **Arrow(화살표)**: 답과 답의 근거를 직관적으로 보여주는 역할 (쌍방향은 대조로 보여줌)
- Bold(진하게)**: 중요 어휘 정리
-  **Summary** : 글의 삼단 구성을 바탕으로 요약. '핵심을, 간결하게, 가끔은 재미진 말투로' 표현
-  **KEY Point** : 보통 글의 '변형' 포인트와 근거 설명. 추가적인 소재 설명이나 기출과의 연관성도 설명  
Means and Ends: 수단과 목적 / Cause and Effect: 원인과 결과
-  **Vocabulary** : 지문에서 어려워면서 중요한 어휘, 표현. 한번에 알아 두면 좋은 건 길어도 한번에 표시
- 기타 자료에 관한 모든 질문은 메일 [sheanlee23@gmail.com](mailto:sheanlee23@gmail.com)으로 보내시주시면 최대한 빠른 시일 내에 답변 드리도록 하겠습니다.

1. '해석'을 꼭 해본다. 단순한 해석 뿐만 아니라 지문의 논리 흐름을 잡으려 노력한다. 이해가 안 되면 두 세번 정도 정독해도 좋다.
2. '어휘'를 참고하여 모르는 어휘를 보충하고 다시 해석을 해본다.
3. 이제 '요약'을 참고하여 몰랐던 내용을 이해하고, 이러한 삼단 구조로 글을 '단순화(simplification)'하여 이해할 수 있구나 깨달으며, 맘 속에 저장한다. 혹 요약을 봐도 해석, 이해가 안 되는 부분의 경우 거의 95% 이상 중요하지 않은 부연 설명, 예시 부분이므로 넘어가도 좋다(원래는 안 되지만 지금 우리는 시간이 없다!)
4. '변형' 포인트 부분을 보며, 이러한 이유로 근거로 이렇게 변형이 되었구나를 이해한다. 제발 그냥 외우려 하지 말고, 이해하자. 그래야 아, '비연계'도 이러한 논리로 나오는구나, 이해하면서 비연계에도 도움이 될 수 있다. 이해를 했다면, 맘 속에 저장한다.
5. 다시 한 번 마음을 가다듬고 빠르게 꼭 해석을 하여 머릿속에 흐름을 그리고, 다음 지문으로 넘어간다.
6. 1~5의 과정은 독자의 실력 및 지문의 난이도에 따라 걸리는 시간이 천차만별이다. 혹 너무 오래 걸린다 싶으면 '한 번 해석 → 이해 안 되는 부분을 어휘 및 요약으로 이해 → 변형 포인트 이해' 정도로 하고 얼른 얼른 넘어가는 걸 추천한다. 다시 한 번 말하지만, 지금은 시간이 금이다!
7. 한 번 쪽 돌리고 수능 직전에 한 두 번 더 돌린다(이미 한 번 돌리면 2, 3번째는 획획 볼 수 있다. 시간 부담 ㄴㄴ). 한 번 돌린 길로는 기억이 잘 안 나므로 무용지물이 될 수 있다 caution!
8. 2018학년도 수능 영어 영역에서 직접 연계의 도움을 크게 받아 가볍게 영어를 1등급 찍어준다.
9. 기쁜 마음에 후기를 올린다.
10. 가고픈 대학을 간다. 끝.

Politics and economics are **inseparably** linked. Economic **conditions** affect political choice, and political decision making influences the course of the economy. An economy **in (A)recession**—a condition in which the real (inflation-adjusted) gross domestic product (GDP) declines for two successive quarters—affects both government **revenues** and spending. Personal income declines and as total personal income falls, so does total **consumption**, and this lowered demand **translates into** reduced corporate profits. Personal and corporate income tax revenues decline as a result of their **diminishing** tax bases. The federal government is **hit the hardest**, given its **(B)heavy reliance on** income taxes. Although states also see their income tax revenues fall, they suffer an even bigger loss of sales tax revenues because the sales tax remains their primary revenue source.

Local governments that make **sizable** use of these tax instruments feel similar effects. Those that depend primarily on **property taxes** are **(C)less** immediately affected, though a continued recession can **drive down** property values and **correspondingly** reduce the property tax base.

\* gross domestic product: 국내 총생산(GDP) \*\* tax base: 과세 기준

## Summary

1. 정치와 경제는 불가분의 관계: 경제 불황 → 개인 소득, 소비(수요) 감소 → 소득세 감소
2. → 소득세에 의존 심한 연방 정부 타격 큼 + 판매세가 주 소득원이므로 판매세 감소는 더 큰 타격
3. 지방 정부도 마찬가지로 타격을 입는데, but, 주 소득원이 '재산세'인 정부의 경우 타격이 좀 덜하다!

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) recession / bloom(개화, 번영), (B) heavy / little(거의 없는), (C) less / more(더욱)

## Vocabulary

1. inseparably: 밀접하게
2. condition: 조건
3. in recession: 침체인
4. revenue: 수입
5. consumption: 소비
6. translate into: ~로 이어지다
7. diminish: 감소하다
8. hit the hardest: 가장 큰 타격을 받은
9. heavy reliance on: ~에 대한 심한 의존
10. sizable: 상당한
11. property tax: 재산세
12. drive down: 끌어내리다
13. correspondingly: 상응하여

Digital communication provides users with instant access to others **on an unprecedented level**. Many businesses prefer using email over a phone call because email provides a record of the message. But there are **consequences** to this **built-in record-keeping** feature. Users forget that even though they may delete a message, it is usually stored on a server or is backed up for future review. This means users need to think about what they say when using email. (This is the same for many other communication methods like texting and social networking sites: even after the information is deleted it continues to “**live on**” in cyberspace.) Any of these technologies can be used **inappropriately**. Too often, people send emails, texts, or posts without considering who might see them or how they might be interpreted. It is easy to write the first thing that **comes to mind** and then send it before considering the **long-term** consequences. In some situations speaking to someone **face-to-face** can solve a situation faster than multiple emails or other communication methods.

\* unprecedented: 전례 없는

## Summary

1. 디지털 의사소통은 즉각적인 접근성과 기록 능력이라는 장점이 있음
2. But, problem: 정보를 지워도 서버에 남기 때문에, 이 정보가 부적절하게 사용될 위험!
3. 디지털 수단을 사용할 때 장기적 결과를 생각하며 써야 + 때로는 직접 보고 얘기하는 게 문제 해결에 더 도움!

## KEY Point

1. 변형: **문장 삽입**. 삽입 문장의 this와 이 앞문장의 this가 ‘계속해서 서버에 남는다’는 fact를 받으며, 삽입 문장 뒤의 these technologies가 삽입 문장의 기술들을 가리키는, 앞뒤 근거가 명확한 삽입 문제.

## Vocabulary

1. on an unprecedented level: 전례 없는 수준으로
2. consequence: 결과
3. built-in: 내재된
4. record-keeping: 기록을 보존하는
5. back up: (파일을) 백업하다
6. live on: 계속해서 살아남다
7. inappropriately: 부적절하게
8. come to mind: 마음 속에 떠오르다
9. long-term: 장기간의
10. face-to-face: 얼굴을 마주보고

**Naturally**, people eat many different kinds of meals and choose them with the **intention** of **communicating** the right message **to** the right audience. One would not reheat half-eaten **leftovers** when trying to **impress** a potential lover, just as one would not **spend a fortune** on **extravagant** ingredients for a **hurried** everyday meal eaten **in solitude**. Every meal has, in a sense, its own coded message. (This is not to say, however, that it is always **readily** perceived or interpreted **correctly** by others.) What may be intended as **cozy informality** to someone preparing a meal might be interpreted as laziness by an invited guest. Equally, a meal of roast beef offered to a vegetarian might be construed as a **calculated insult**. As with all language, there can be miscommunication. Despite this, an outsider observing or commenting on an eating event can usually decode the intended message without too much difficulty.

\* construe: 해석하다 \*\* decode: 해독하다

## Summary

1. 음식에는 숨겨진 메시지가 있어, 이를 먹는 사람에게 전달하는 역할을 함(ex.: 먹다 남은 걸 연인에게 안 줌)
2. 그렇다고 이 메시지가 항상 잘 전달되는 건 X(ex.: 신경 써서 삼겹살 줬는데 상대가 채식주의자면 박칠 것)
3. 하지만 보통은, 큰 어려움 없이 제공된 음식의 숨겨진 메시지 해석 가능!

## KEY Point

1. 변형: 문장 삽입. 모든 식사엔 숨겨진 메시지가 있다 → 근데(however) 이 메시지가 항상 잘 전달되는 건 아님 → 잘못 전달되는 예시들. 딱 반전 문장으로 쓰인, 좋은 삽입 문장 위치 ㅎㅎ

## Vocabulary

1. naturally: 자연스럽게
2. intention: 의도
3. communicate A to B: A를 B에 전달하다
4. leftover: 남은 음식
5. impress: 인상을 주다
6. spend a fortune: 거금을 쓰다
7. extravagant: 사치스러운
8. hurried: 서두르는
9. in solitude: 혼자서
10. coded: 암호화된
11. readily: 쉽게
12. correctly: 정확하게
13. cozy: 아늑한
14. informality: 약식 행위
15. calculated insult: 의도된 모욕

Risk factors are **conditions** or **characteristics** that help us **predict** events, such as a **diagnosis** of a heart attack. They tell us nothing about what caused the event to occur. We all know that **high blood pressure** and high cholesterol levels are risk factors for **heart disease**. This means only that people with these conditions **are more likely to** be diagnosed with heart disease. It does not mean that high blood pressure or high cholesterol levels **trigger** heart disease. Consider another risk factor for heart disease—**family history**. (If your father had a heart attack at age 47, your risk for having a heart attack is increased, but this says nothing about what would actually trigger the heart attack.) It could be a **defective** gene you **inherited**, a diet you learned from your father, a **psychological trait**, or any number of other factors that you and your father **have in common**.

## Summary

1. 위험 인자: 심장병 진단과 같은 사건 예측에 도움이 되나, 정확한 '원인'을 밝히지는 못함
2. 고혈압과 높은 콜레스테롤 수치는 심장병의 위험인자이지만, 이 요인들이 심장병을 '유발하지는' 않음
3. Ex.: 가족력. 아버지가 심장병 이력이 있다면, 자식의 심장병 가능성은 올라감, but 이게 직접 원인은 아님!

## KEY Point

1. 변형: 문장 삽입. 가족 이력에 대한 예시를 말해줄게~ → 삽입 문장 → '무엇이 그 심장병을 일으켰는지'를 It 으로 받으면서 잠재적 요인들을 나열하고 있음!

## Vocabulary

1. condition: 조건
2. characteristic: 특성
3. predict: 예측하다
4. diagnosis: 진단
5. high blood pressure: 고혈압
6. heart disease: 심장병
7. be likely to v: ~할 가능성이 높다
8. trigger: 유발하다
9. family history: 가족력
10. defective: 결점의
11. inherit: 물려받다
12. psychological trait: 심리적 특색
13. have in common: 공통점이 있다

According to a new and **controversial hypothesis**, **agriculture** may have affected climate. Around eight thousand years ago, it seems, the **concentration** of **carbon dioxide** (the chief greenhouse gas) in the Earth's atmosphere began to climb slowly. This came after about two thousand years of **declining** CO2 and when, according to climate models based on earlier **alternations** of ice ages and **interglacials**, the CO2 levels should have continued to fall. How could this happen?

William Ruddiman, an environmental scientist and climate historian, thinks it happened because agriculture spread **far and wide**. Farmers cut and burned enough forest to send about two hundred billion tons of CO2 into the atmosphere. This (빈칸) may have forestalled the next ice age. Ruddiman also thinks the advent of **irrigated** rice farming, around five thousand years ago, resulted in **extra doses of methane** in the atmosphere. \* forestall: 미연에 방지하다 \*\* advent: 출현

## Summary

1. 논쟁 중인 가설에 따르면 농업이 기후에 영향 미쳤다!
2. 8천년 전, 원래 주기에 따라 CO2 농도가 계속 떨어져야 할 타이밍에 CO2 농도가 증가함. 혁 왜지?
3. 윌리엄형 주장: 농업의 발달 → 벌목 심화 + 관개 농업 → 대기 중 CO2 및 메탄 증가! → 다음 빙하기 안 올

## KEY Point

1. 변형: 절 빈칸. Cause: 농부들이 나무를 하도 베어서 대기 중 CO2 농도 증가 → Effect: 다음 빙하기를 미연에 방지함!
2. 물론 빈칸의 forestall이란 단어가 주석에 있기는 하지만, 이 단어를 바꿔치기 해서라도 낼 만큼 너무나 논리적인 빈칸 문제 ☺ deter / hinder / prevent 등 수능 수준으로 바꿀 단어는 많다!

## Vocabulary

1. controversial hypothesis: 논쟁 중인 가설
2. agriculture: 농업
3. concentration: 농도
4. carbon dioxide: 이산화탄소
5. decline: 감소하다
6. alternation: 교대
7. interglacial: 간빙기
8. far and wide: 넓은 지역에 걸쳐
9. atmosphere: 대기
10. irrigated: 관개의
11. extra doses of methane: 추가적인 양의 메탄

Around 1900, the physicist Paul Ehrenfest was trying to understand how **molecules** bounce around in a gas. He **constructed** a simple model, now called the Ehrenfest urn model. Take two urns and **a bunch of** balls. **Initially** all the balls are in one of the urns. Number each of the balls, and then pick a number **at random** and move the ball labeled with that number to the other urn. What happens? Initially, balls tend to move from the full urn to the empty urn. As the initially empty urn **fills up**, balls start to move back to the other urn as well. Eventually, each urn has **approximately** the same number of balls. This final state is called equilibrium. In the Ehrenfest urn model, equilibrium is **stable**: once the number of balls in the two urns becomes approximately **equal**, it stays that way, with small **fluctuations** due to (빈칸) the random nature of the process.

\* urn: 항아리, 단지 \*\* equilibrium: 평형 상태

## Summary

1. 에렌페스트 모델 for 기체에서 분자가 움직이는 방식 관찰: 1) 항아리 A에 숫자가 적힌 공을 가득 담음
2. 2) 무작위로 숫자를 골라 해당 공을 항아리 B로 옮김. 3) 항아리 B가 채워지면서, A로도 옮겨 가기 시작
3. 4) 두 항아리에 거의 같은 숫자의 공 담김: 평형 상태. 무작위로 공을 뽑았기에 약간의 변동만 있고 평형 유지

## KEY Point

1. 변형: 구 빈칸. Cause: 숫자를 랜덤으로 고름 → Effect: 평형 상태이긴 하나 약간의 변동 존재!

## Vocabulary

1. molecule: 분자
2. construct: 구성하다
3. a bunch of: 다수의
4. initially: 처음에는
5. at random: 무작위로
6. fill up: 채워지다
7. approximately: 대략
8. stable: 안정된
9. equal: 동등한
10. fluctuation: 변동

The sharpest **blades** in history **were not made of** steel. They were **crafted** thousands of years ago from a **naturally occurring material** called obsidian. (C) This jet-black mineral forms in the lava flow of **active volcanoes**. The **rapid cooling** of this material means it (A) **solidifies** with very few crystals. It is hard and **breakable** and therefore breaks into very sharp pieces. In fact, well-crafted obsidian blades are said to be many times (B) **sharper** than modern **surgical scalpels**. (A) I know what you're thinking, "If obsidian's so great, how come doctors don't make scalpels out of it?" Even though the edge it produces is **second to none**, obsidian isn't the most (C) durable substance. (B) **It chips** and loses its edge much more easily than any metal, so it has to be replaced **frequently**. It's also difficult to **mass-produce**, unlike metal items that are made from a mold.)

\* obsidian: 흑요석 \*\* lava: 용암 \*\*\* scalpel: (수술용) 메스

## Summary

1. 가장 날카로운 날은 강철이 아니라 활화산에서 탄생한 흑요석으로 만들어진 날
2. 딱딱하나 부시기 쉬워 날카로운 조각으로 만들기 쉽고, 수술용 메스보다 몇 배나 날카로움
3. 그럼에도 흑요석으로 메스를 안 만드는 이유: 내구성 낮음 + 대량생산 어려움

## KEY Point

1. 변형1: 어휘. (A) **solidify** / melt(녹다), (B) **sharper** / duller(더 무딘), (C) **durable** / fragile(깨지기 쉬운)
2. 변형2: 순서. C에서 흑요석이 가장 날카로운 광물이라는 설명, A에서 '근데 외 얽 써?', B에서 이유 설명이라는 논리!

## Vocabulary

1. blade: 날
2. be made of: ~로 만들어지다
3. craft: 제조하다
4. naturally occurring: 자연 발생하는
5. jet-black: 칠흑의
6. active volcano: 활화산
7. rapid cooling: 급속 냉각
8. solidify: 굳어지다
9. breakable: 깨지기 쉬운
10. surgical: 수술의
11. second to none: best
12. durable: 내구성 있는
13. substance: 물질
14. chip: 이가 빠지다
15. frequently: 빈번히
16. mass-produce: 대량생산하다

We've **lost trust** in the body's ability to heal itself. Instead, we use frequent rounds of Tylenol, ibuprofen, and **antibiotics at the first hint of symptoms** because we are afraid the body won't know what to do. **Paradoxically**, each time we **unnecessarily interfere with** our bodies' natural **survival mechanisms**—even out of a desire to protect—the body becomes less able to recover on its own. A body that **is** constantly **shielded from** fighting and recovering from small illnesses may not respond effectively when bigger challenges **inevitably arise**. How could it? If you want your child to learn to play the violin, you can't bring someone else in to practice the violin for him. (Likewise, if you want your child's immune system to be **strengthened**, allow him to overcome small illnesses without interfering.) It also provides opportunities for the body to **evaluate** whether challenges are benign or dangerous, when to live and let live, and when to pick a fight. These are skills critical for your child's lifelong health. \* ibuprofen: 소염진통제 \*\* benign: 건강에 좋은

## Summary

1. 조금만 아파도 바로 약물을 복용하는 습관 → 자가 치유 능력 bye → 더 큰 문제에 제대로 인체 보호 못함
2. Why? 바이올린을 배울 때 누가 대신 연습해줄 수 없듯이, 면역체계를 강화하려면 작은 병은 혼자 극복하게 해야함
3. → 인체가 질병의 크기도 평가할 수 있게 해 줌: 장기간의 건강을 위한 핵심!

## KEY Point

1. 변형: **문장 삽입**. 바이올린 예시 다음에 나오는 likewise(마찬가지로) + 뒤 대명사 근거로 깔끔 무난 문장 삽입!

## Vocabulary

1. lose trust: 신뢰를 잃다
2. antibiotics: 항생제
3. at the first hint of: 첫 징조에
4. symptom: 증상
5. paradoxically: 역설적으로
6. unnecessarily: 불필요하게
7. interfere with: ~에 간섭하다
8. survival mechanism: 생존 기제
9. be shielded from: ~로부터 보호되다
10. inevitably: 불가피하게
11. arise: 발생하다
12. strengthen: 강화시키다
13. overcome: 극복하다
14. evaluate: 평가하다

Offers of advice and **practical assistance** are the most **concrete** expressions of being helpful. **Ironically**, such offers may thus be **unwelcome** for some recipients, as the experience can **(A)reinforce** feelings of **dependency** and **inadequacy**, particularly in **individualistic** cultures that **place high value on** achievement through personal effort. Many people seem to be comforted by knowing that support is available to them but are less happy about being the actual recipients of support. **'Less-sophisticated'** support messages that pay little attention to the needs and feelings of the recipient but are strongly related to the needs of the giver to **put their view across** are likely to leave both **parties** feeling **(B)dissatisfied** with each other. So giving advice is something to be approached with **(C)caution** unless that advice has been sought; even then, how that advice is given should be carefully considered.

\* recipient: (어떤 것을) 받는 사람, 수령인

## Summary

1. 조언을 하는 것은 때로 받는 사람이 싫어할 수도(특히 개인주의 사회에서) because 남에 대한 의존도를 높임
2. If 조언을 주는 사람이 자신의 조언만 중요시 하고 받는 사람의 감정/상황을 생각 X → 둘 다 감정 상할수도
3. So, 조언을 할 때는 조심히, 방식을 잘 고려해서 해야함!

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) **reinforce** / **weaken**(약화시키다), (B) **dissatisfied** / **content**(만족하는), (C) **caution** / **freedom**(자유)

## Vocabulary

1. practical assistance: 실질적 도움
2. concrete: 구체적인
3. ironically: 역설적으로
4. unwelcome: 환영 받지 못하는
5. reinforce: 강화시키다
6. dependency: 의존
7. inadequacy: 부적절함
8. individualistic: 개인주의의
9. place high value on: ~에 높은 가치를 두다
10. party: 당사자
11. less-sophisticated: 덜 세련된
12. put one's view across: ~의 의견을 이해시키다
13. dissatisfied: 불만인

The **reluctance** to follow official healthy eating **recommendations** might be because benefits of **diet change** are not seen as **outweighing** the **barriers** for **behavioural** change. Except for health professionals, who have knowledge about the vital role that nutrition plays in supporting a healthy body, most people (A) **prioritise** other aspects of food **over** its importance to health. Eating habits are very difficult to influence **on an enduring basis**, as they augment complex patterns of feelings, values and traditions established already in the early childhood years and remaining **at a (B) subconscious level** throughout people's life. **Abstract** knowledge **imparted** by official agencies is rarely sufficient in itself to motivate a change in eating habits. A (C) **favourable** response would be more likely if the new knowledge were presented within the framework of the individual's milieu, along with social, cultural and religious **considerations**, but this **is rarely the case**.

\* augment: 증가시키다 \*\* milieu: 환경

## Summary

1. Cause: 대부분 밥 먹을 때 건강보다 다른 요소 중시(맛이라든가) → Effect: 좋은 식습관 권고사항 안 따름
2. Cause: 식습관은 어렸을 때 형성된 의식 깊이 뿌리 박힌 것 → Effect: 단순한 '지식 주입'으론 변화 어렵
3. 개인의 사회, 문화, 종교적 환경을 고려하여 권고하면 효과가 더 좋을 수 있으나, 이렇게 잘 안 함 ㅠ

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) **prioritize** / neglect(무시하다), (B) **subconscious** / surface(표면), (C) **favorable** / disagreeable(불쾌한)

## Vocabulary

1. reluctance: 거리낌 2. recommendation: 권고사항 3. diet change: 식단 변화 4. outweigh: ~보다 크다
5. barrier: 장벽 6. behavioral: 행동적인 7. prioritize A over B: B보다 A를 중시하다 8. abstract: 추상적인
9. on an enduring basis: 지속적으로 10. at a subconscious level: 잠재의식에서 11. impart: 주입하다
12. favorable: 긍정적인 13. consideration: 고려사항 14. be rarely the case: 거의 사실이 아니다

The drongos use their **mimicry** abilities to engage in “**false** alarm calling.” The false alarm calls **startle** other species into dropping **prey**, which the **crafty** drongo then **snatches up**. Drongos can mimic the sounds of eagles and hawks (aerial predators), magpies and monkeys (potential nest predators), and the alarm calls of at least two bird and one **squirrel** species. And they **imitate** the different **mobbing calls** other birds use for **terrestrial predators** (e.g., snake, mongoose) versus **aerial** enemies. It may seem that the other birds are being **manipulated**. Perhaps, but they benefit, too. (The drongos **serve as** “guards,” giving reliable alarm signals when they **detect** potential predators.) Thus, while other birds in the vicinity may **occasionally** lose an insect to a drongo, the loss is **compensated** by an enhanced security system.

\* drongo: 바람 까마귀 \*\* vicinity: 인근, 부근

## Summary

1. 바람까마귀는 다른 포식자의 울음소리를 흉내 내어 다른 새들의 먹이를 낚아챈
2. 다른 새들이 조종만 당하는 거 같지만, 이익도 있음: 잠재적 포식자가 등장할 때 울음소리를 통해 지켜 줌
3. → 가끔 바람까마귀한테 먹이를 내주기도 하지만, 덕분에 보안은 더욱 철저해짐!

## KEY Point

1. 변형: 문장 삽입. 그치만 이익도 있다 → 지켜주는 역할도 함 → 그러니 장단점이 다 있는 것. 대명사 근거 없이 오직 논리로만 이루어진, 소재도 이미 수능에 비슷하게 출제된 적 있는 변형 지문!

## Vocabulary

1. mimicry: 흉내
2. false: 거짓의
3. startle: 놀라게 하다
4. prey: 먹이
5. crafty: 교활한
6. snatch up: 낚아채다
7. squirrel: 다람쥐
8. imitate: 모방하다
9. mobbing call: 떼 짓게 하는 울음소리
10. terrestrial predator: 육생 포식자
11. aerial: 공중의
12. manipulate: 조종하다
13. detect: 탐지하다
14. serve as: ~로 기능하다
15. occasionally: 때때로
16. compensate: 보상하다

Although the well-being of societies has hitherto been judged according to economic measures, economic **indicators** alone are not enough to reveal the quality of life within nations. While income has **steadily** climbed over the past 50 years, and the gross domestic product (GDP) has **tripled**, happiness has remained **virtually (A) flat**. Furthermore, a recent study utilizing the Gallup World Poll found that **life satisfaction** increased when national wealth increased, but enjoyment of life experienced little change. This **(B) discrepancy** between happiness and economic growth is important when one considers that people **rank** happiness ahead of money as a life goal. However, it is even more significant when one **examines** the large body of research suggesting that high levels of **(C) subjective** well-being are not only good in and of themselves, but that they actually produce **beneficial** societal outcomes. Therefore, while monetary **considerations** are currently **dominant** in policy debates, other goals should be **kept in mind**. \* hitherto: 지금까지 \*\* monetary: 금전적인, 화폐의

## Summary

1. 경제적 지표가 증가했는데 행복도는 그대로임..
2. 많은 사람들의 목표가 '행복'이고, 개인의 행복이 사회 전체에도 이롭다는 점을 볼 때 이는 주목할만한 결과
3. → 금전적인 측면도 논의에서 많이 다루어지고 중요하지만, 다른 목표들도 꼭 꼭 생각해보자 정치인님들!

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) flat / fluctuating(변동하는), (B) discrepancy / agreement(일치), (C) subjective / quantitative(정량적인)

## Vocabulary

1. indicator: 지표
2. steadily: 꾸준히
3. triple: 세배가 되다
4. virtually: 사실상
5. flat: 평평한
6. life satisfaction: 삶 만족도
7. discrepancy: 간극
8. rank: (순위를) 매기다
9. examine: 조사하다
10. subjective: 주관적인
11. beneficial: 이익이 되는
12. consideration: 고려사항
13. dominant: 지배적인
14. keep in mind: 마음에 새기다

**Naturalistic** studies are important within psychology because many studies are conducted under the **controlled conditions** of a **laboratory** or through asking people about their behavior. Then, when a study takes place “in the wild,” psychologists sometimes observe that people’s behavior in real settings **(A)differ**s. For example, more than 97% of people in Michigan reported that they wear seat belts. However, a naturalistic study in which observers watched drivers found seat belt use ranged from 52 to 90%. So naturalistic studies provide an important check on the **(B)generalizability** and **validity** of research **findings**. On the other hand, it can be difficult to avoid **bias** when conducting naturalistic studies. For example, in the study of parking space territory, the observers always knew whether a car was waiting or not. They may have been subtly biased by that knowledge when recording the time it took for cars to exit. **(C)Objectivity** is sometimes difficult to **achieve** in naturalistic settings.

## Summary

1. 자연(현장) 연구는 실험실 연구와는 다른 연구 결과를 보여주기 때문에 중요
2. Ex.: 97%가 안전벨트 맨다고 답함, but 실제 ‘현장’에서 관찰하니 52~90%였음 → 연구 결과의 유효성 체크 기능
3. But, problem: 자연 연구를 진행할 땐 선입견이 낄 틈이 좀 있어서 객관성 문제가 제기됨

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) differ / correspond(일치하다), (B) generalizability / divisibility(나눌 수 있음), (C) objectivity / subjectivity(주관성)

## Vocabulary

1. naturalistic: 자연적인
2. controlled condition: 통제된 조건
3. laboratory: 실험실
4. generalizability: 일반화 가능성
5. validity: 유효성
6. findings: (실험) 결과
7. bias: 편견
8. objectivity: 객관성
9. achieve: 이루다

Psychologists who study giving behavior have noticed that some people give **substantial** amounts to one or two **charities**, while others give small amounts to many charities. Those who donate to one or two charities seek evidence about what the charity is doing and whether it is really having a positive **impact**. If the evidence indicates that the charity is really helping others, they make a substantial **donation**. Those who give small amounts to many charities are not so interested in whether what they are doing helps others—psychologists call them warm glow givers. Knowing that they are giving makes them feel good, **regardless of** the impact of their donation. In many cases the donation is so small—\$10 or less—that if they stopped to think, they would realize that the cost of **processing** the donation is likely (빈칸) **to exceed** any benefit it brings to the charity.

## Summary

1. A: 한 두 자선 단체에 거액 기부 vs. B: 많은 단체에 소액 기부. A는 자선단체가 잘하고 있다는 증거 필요
2. On the other hand, B는 자신이 기부를 해서 기분이 좋은 거에만 관심 있지, 자선단체의 활동엔 관심 X
3. B의 경우 기부 금액이 너무 적음 → |그 금액 처리하는 비용| > |자선단체에 주는 이익|

## KEY Point

1. 변형: 구 빈칸. Cause: B의 경우 기부 금액이 너무 적음 → Effect: |그 금액 처리하는 비용| > |자선단체에 주는 이익|
2. 나는 B인듯.. 반성.

## Vocabulary

1. substantial: 상당한
2. charity: 자선단체
3. impact: 영향
4. donation: 기부
5. regardless of: ~에 관계없이
6. process: 처리하다
7. exceed: 초과하다
8. bring to: ~에 가져오다

Average basketball players are aware that other players are better than them. However, they all have the ability to **correctly execute plays**. (B If given the opportunity to practice those plays, athletes will improve more and more over time. **Rotating** every athlete is **beneficial** to the **entire** team, **in that** this strategy will provide star players with much-needed rest time to **conserve** energy and, in turn, play more effectively. Each player being aware that his/her playing time is coming around to them will naturally **motivate** them to be ready to play when their time comes around.) (A The teams that **consistently** use this playing strategy will **outplay** their opponents. This strategy can be carried over to the professional level as well. Recently, I was watching an interview with a professional player.) (C The player told the interviewer that, due to an **injury sustained** by their star player that **prevented** him from playing, the team had lost their last two games. A team must never rely on one person alone to win a game. Rather, every player must participate and be willing to win for themselves and the team.)

## Summary

1. 평균적인 농구 선수도 기본은 있음 → 평균&에이스 선수를 지속적 교체 → 체력 보존 → 이 전략 쓰면 승리!
2. Ex.: 프로 경기에서도, 한 팀의 에이스가 부상당하자 계속 짐
3. 팀은 한 선수에 의존하면 안 되고 모든 선수가 참여하고 이기려는 의지로 뭉쳐야 함

## KEY Point

1. 변형: 순서. 각 덩어리의 근거가 명확한, 무난한 장문 변형 순서 문제!

## Vocabulary

1. correctly execute: 정확히 실행하다
2. rotate: 교대로 하다
3. beneficial: 이익이 되는
4. entire: 전체의
5. in that: ~라는 점에서
6. conserve: 보존하다
7. motivate: 동기를 부여하다
8. consistently: 지속적으로
9. outplay: ~보다 잘하다
10. be carried over to: ~로 이어지다
11. professional: 전문적인
12. sustain injury: 부상을 입다
13. prevent A from B: A가 B하지 못하게 하다

To be certain that the children have the **material** they learned yesterday **under control** and ready to **take its place with** what they are to learn today, you will need to **devote** some time to review at the beginning of each class meeting. (B Your technique in conducting this review will determine whether or not each child is to participate actively in it. A particularly poor technique, one that you will want to avoid, is to **call on a good student to summarise** yesterday's work.) (C Certainly this saves time, but it **accomplishes** even less than if you were to give the summary yourself. As soon as you have announced which child is to **recite**, the review **ceases to** be a problem for the other children.) (A Once they discover that only the most capable students are always called on, they simply **retire from** the review session. As a result, only the students who have already **proved** their ability actually **profit from** the reviews.)

## Summary

1. 학생들이 저번 시간에 배운 걸 잘 기억하는 지 복습하는 시간을 가져야 학생들이 수업에 잘 참여함
2. 안 좋은 방식: 잘하는 학생 한 명 불러서 말하게 하는 것 → 선생님이 직접 하는 거보다 덜 효과적
3. 학생들은 '잘하는 학생만 시키는구나 ㅋ'라고 알게 되면, 신경을 끄. 결국 잘하는 학생만 이득 봄

## KEY Point

1. 변형: 순서. 솔직히 나올 거 같음.. 근거 설명은 화살표로 완벽하고.. 왜 나올 거 같냐면.. 왜냐면.. 쌤들이 너 무 공감하는 내용이라 ㅋㅋ

## Vocabulary

1. material: (교육) 자료
2. under control: 관리되는
3. take one's place with: ~를 ~와 대체하다
4. devote: 바치다
5. call on: ~에게 요구하다
6. summarize: 요약하다
7. accomplish: 달성하다
8. recite: 죽 말하다
9. cease to v: ~를 멈추다
10. retire from: ~에서 물러나다
11. prove: 증명하다
12. profit from: ~로부터 이익을 보다

**Contrary to popular opinion**, animals **go to great lengths to** avoid fighting. The phrase ‘nature red in tooth and claw’ has been widely **misunderstood**. Its only possible **reference** is to **predatory behaviour**, where the killer may well have **blood-soaked** weapons as it **settles down** to gorge on the body of its prey. (But it has frequently been applied to fighting between rivals of the same species, **with the assumption that**, in the wild, animals are constantly fighting to the death to establish themselves in a **dominant** role.) Nothing could be **further from** the truth. The overwhelming impression one gets from watching animal disputes is of remarkable **patience** and self-control. The spilling of blood is not the norm—it is a **rare** event.

\* gorge on: ~을 게걸스럽게 먹다

## Summary

1. 통념: 동물들은 싸우기 좋아함. 근데 이거 아님(근엄, 진지).
2. 포식 행동을 보일 땐 잔인해 보일 수 있으나, 사람들은 이를 보고 같은 종끼리 우위 설정을 위해 싸운다 생각
3. 당근 사실이 아님. 피를 흘리는 건 드문 일이고, 동물들은 보통 인내심, 자제력이 찌는 친구들임!

## KEY Point

1. 변형: 문장 삽입. 통념 - 까기 - 통념 - 까기로 계속 이어지는, 문장 삽입으로 내기 참 좋은 지문. 그 중에서도 위 삽입 문장이 핵심. 해당 문장이 빠지면 사실 지문이 너무 짧아져서, 빨까도 생각하였으나.. 이번 9평 어휘 빈칸 문제도 굉장히 짧은 지문이 나왔기 때문에 어떠한 가능성도 배제하지 않았다.. ㅎ

## Vocabulary

1. contrary to popular opinion: 통념과는 반대로
2. go to great lengths to v: ~하기 위해 애쓰다
3. misunderstand: 오해하다
4. reference: 참고할 부분
5. predatory behavior: 포식 행동
6. blood-soaked: 피로 물든
7. settle down: 자리잡다
8. with the assumption that: ~라는 가정 하에
9. dominant: 지배적인
10. further from: ~가 아닌
11. patience: 인내
12. rare: 드문

Humankind's **preference** for lower elevations is especially true for the middle and higher latitudes. Most **mountain ranges** in those latitudes **stand out as (A)thinly populated** regions. (By contrast, inhabitants of the tropics often prefer to live at higher elevations, concentrating **in dense clusters** in mountain valleys and **basins**.) For example, in tropical portions of South America, **(B)more** people live in the Andes Mountains than in the nearby Amazon **lowlands**. The capital cities of many tropical and **subtropical** nations **lie in** mountain areas above 3,000 feet (900 meters) in elevation. Living at higher elevations allows residents to **(C)escape** the humid, hot climate and diseases of the tropic lowlands. In addition, these areas were settled because the **fertile** volcanic soils of these mountain valleys and basins were able to support larger populations in agricultural societies.

\* elevation: 고도, 해발 \*\* latitude: 위도

## Summary

1. 인간은, A: 중, 고위도에서 낮은 고도에 사는 걸 선호 vs. B: 저위도(열대)에서는 높은 고도에 사는 걸 선호
2. Ex.: 남미 열대 지방: 아마존 저지대보다 안데스 산맥에 더 많이 삶. 국가의 수도는 높은 해발에 위치
3. Cause: 높은 고도에 살면 습도, 기온, 질병 탈피 가능 + 비옥한 지대가 농업에 도움

## KEY Point

1. 변형1: 어휘. (A) **thinly** / heavily(많이), (B) **more** / less(덜), (C) **escape** / tolerate(견디다). C의 경우 뒤에 'the tropic lowlands'가 있기 때문에 tolerate가 될 수 X
2. 변형2: 문장 삽입. 지문의 핵심은 요약 1번에서 보자면 B이다. 따라서 예시도 다 B의 경우이기에, 삽입 문장이 해당 자리에 들어가야 한다!
3. 위도와 고도가 구분이 안 된다..면.. Google it!

## Vocabulary

1. preference: 선호
2. mountain range: 산맥
3. stand out as: ~로 두드러지다
4. inhabitant: 거주민
5. thinly populated: 인구가 적은
6. the tropics: 열대 지방
7. in dense clusters: 밀집된 무리 형태로
8. basin: 분지
9. lowland: 저지대
10. subtropical: 아열대의
11. lie in: ~에 있다
12. fertile: 비옥한

When average tennis players are served the ball, their eyes tend to **fix on** the ball. **Conversely**, when expert players are served the ball, their eyes fix on the body parts of their **opponents**. Expert players **subconsciously** use body **cues** from their opponent to **foresee** where the ball will be directed, and this (A)awareness **enables** them to react **swiftly** and **accurately** to return it. But what happens when average tennis players are told to do what experts do and focus their attention on their opponent's body parts? There is no **improvement** in their ability. This is because experts developed the ability to (B)automatically interpret what these cues mean only after hundreds of hours of training. Their training **set up** a **feedback loop** that helped them develop and hone strategies that resulted in the most success. An average tennis player has not **acquired** the many hours of **deliberate** practice needed to learn to read and use bodily cues, and thus telling average players to act like experts does (C)little to improve their skills. \* hone: 연마하다

## Summary

1. 평균적인 테니스 선수: 공에 눈이 고정 vs. 전문 선수들: 상대방에 눈이 고정. 공의 드롭 위치는 예측하기 때문
2. 평균 선수에게 상대방을 보라고 완전 망! 전문 선수들은 많은 훈련 끝에 상대방 움직임으로 예측하기 때문
3. On the other hand, 평균적인 선수는 이런 연습을 안 함 → 전문 선수처럼 하라는 건 말이 안 됨!

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) awareness / action(행동), (B) automatically / deliberately(의도적으로), (C) little / good(do good=이롭다)

## Vocabulary

1. fix on: ~에 고정되다
2. conversely: 역으로
3. opponent: 상대방
4. subconsciously: 잠재의식적으로
5. cue: 단서
6. foresee: 예측하다
7. awareness: 인식
8. enable A to v: A가 v 가능하게 하다
9. swiftly: 재빠르게
10. accurately: 정확히
11. improvement: 향상
12. automatically: 자동적으로
13. set up: 세우다
14. feedback loop: 피드백 회로
15. acquire: 습득하다
16. deliberate: 의도적인

While many would agree that the teaching of mathematics at all levels can be **enriched** by **historical reflection**, perhaps that (A)consensus is even stronger when directed at the **secondary school** level. At this level, historical enrichment can have a **profound** effect! For it is at the secondary level that students first experience the power of mathematics and begin to realize the wide scope of its **applications** and possibilities. Hopefully, this (B)cognitive impact can be **stimulating**, resulting in an **anticipation** and enthusiasm for a **deepening** of mathematical knowledge, but **confusingly**, it can also be **frightening**, especially for a student who has lacked **obvious** structure in his or her mathematical learning. It is in this (C)latter instance, particularly, that the history of mathematics can supply a structure of understanding relating reasons with results. History can provide a logic between the **definition** of a mathematical **concept** and its application or, more historically correct, between the application and the definition-theory of a concept.

\* consensus: 합의, 의견 일치

## Summary

1. 중등교육 때 처음으로 수학의 여러 적용 가능성 배움 → 이 기간이 수학의 역사 학습이 가장 도움 되는 기간!
2. 특히나 수학의 구조적 학습이 부족한 친구들에게 수학의 역사를 배우는 것이 큰 도움!
3. 수학의 역사 교육은 수학 개념의 정의와 적용 사이의 '연결 고리'를 제공!

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) **consensus** / disagreement(불일치), (B) **cognitive** / mathematical(수학적인), (C) **latter** / former(전자의)

## Vocabulary

1. enrich: 풍부하게 하다
2. historical reflection: 역사적 고찰
3. consensus: 합의
4. profound: 심오한
5. secondary school: 중고등학교
6. application: 적용
7. cognitive: 인지적
8. stimulating: 자극적인
9. anticipation: 기대
10. deepening: 심화
11. confusingly: 혼란스럽게도
12. frightening: 무서운
13. obvious: 명백한
14. latter: 후자의
15. definition: 정의
16. concept: 개념

**Philosophers** are not always good writers. Many of ① them are extremely poor **communicators** of their ideas. Sometimes this is because they are only interested in reaching a very small audience of **specialist** readers; sometimes it is because ② they use unnecessarily **complicated terms** which simply confuse those **unfamiliar with** them. Specialist terms can be helpful, to avoid having to explain particular concepts every time ③ they are used. However, among professional philosophers there is an **unfortunate tendency** to use specialist terms **for their own sake**; many of ④ them use Latin phrases even though there are perfectly good English equivalents. A paragraph full of unfamiliar words and familiar words used in unfamiliar ways can be frightening. Some philosophers seem to speak and write in a language ⑤ they have **invented** themselves. This can make philosophy appear to be a much more difficult **subject** than it really is. \* equivalent: 상응하는 것

## Summary

1. 철학자들의 독자층이 전문적 계층 → 불필요하게 복잡한 용어 사용 → 일반인에게 도움 X
2. 내용을 함축하니 도움이 될 수 있으나, 많은 철학자들이 그냥 '뽐내려고' 어려운 단어 쓰고 글을 어지럽게 함
3. 몇몇 철학자들은 자기들이 만들어낸 용어 사용 → 철학이 더 어려운 과목 됨

## KEY Point

1. 변형: 지칭. 3번만 전문 용어, 나머지는 철학자! 3, 4번을 비교해봐도 알겠지만, 철학자는 use, 용어는 be used라는 능동/수동 개념이 들어갔다. 또한 올해 6평에서 흔치 않게 'they'를 활용한 지칭이 나왔기 때문에, 개인적으로 출제 가능성 1위의 지칭!

## Vocabulary

1. philosopher: 철학자
2. communicator: 의사 전달자
3. specialist: 전문가
4. complicated term: 복잡한 용어
5. unfamiliar with: ~에 익숙하지 않은
6. unfortunate: 유감스러운
7. tendency: 경향
8. for one's own sake: ~자체를 위해서
9. invent: 발명하다
10. subject: 과목

For **fruit-** or **nut-bearing** crops, pollination can **be thought of as** a grower's last chance to increase **yield**. It is the degree and **extent** of pollination that **dictates** the maximum possible number of fruits. All post-pollination **inputs**, whether **growth regulators**, **herbicides** (chemicals that are used to destroy weeds), or **insecticides**, are generally designed not to increase yield but to **conserve** losses. Because of its yield-optimizing benefits, bee pollination can play an important role in maintaining a **sustainable** and profitable agriculture with **minimized disruptions** to the environment. **Alterations** in agricultural practices that significantly reduce yield rates have the danger of encouraging more wild lands to be **converted** into farmland to **make up for** reduced yields. Good bee pollination and optimized crop yields are thus (빈칸) part of a sound environmental management policy.

\* pollination: 수분 \*\* optimize: 최적화하다

## Summary

1. 수분은 수확량 증가를 위한 최후의 보루. 수분 후 뿌리는 약품들은 not for 수확량 증가, but for 손실 방지
2. 인위적 약품 사용 증가는 수확량을 감소 → 농경지 확산 위험. 수분이 환경에 피해를 최소화 하는 최고 수단
3. → 충분한 수분 작용 + 최적의 수확량 = 좋~은 환경 관리 정책

## KEY Point

1. 변형: 구 빈칸. Cause: 수분작용은 생산량을 늘리면서도 환경에 피해 최소화 → Effect: 수분작용은 좋은 환경 관리 정책!

## Vocabulary

1. fruit-bearing: 과일을 맺는
2. be thought of as: ~로 간주되다
3. yield: 생산량
4. extent: 정도
5. dictate: 좌우하다
6. input: 투입
7. growth regulator: 성장 조절제
8. herbicide: 제초제
9. insecticide: 살충제
10. conserve: 보존하다
11. sustainable: 지속 가능한
12. minimized: 최소한의
13. disruption: 방해
14. alteration: 변경
15. convert: 변경하다
16. make up for: ~을 벌충하다

During the eighteenth century **instrumental music** was generally considered to be less important than **vocal music**, largely because of the role of words in ascribing meaning to musical sound. Kant, as late as 1790, in his Critique of Judgement, argued that instrumental music was “a **mere divertissement of no serious consequence.**” However, the new concept of musical expression **emerging** at the turn of the century elevated instrumental music as most **capable of** expressing feelings beyond the limits of **rational** knowledge. In fact music’s new **status constituted** a complete (빈칸) **inversion** of its **lowly ranking** among the arts during the Enlightenment period. More importantly, what had previously been seen as a **disadvantage**—that music without words could not convey definite meanings—now came to be perceived as its greatest advantage over all other forms of art. \* ascribe ~ to ...: ...에 ~을 부여하다 \*\* divertissement: 여흥, 오락

## Summary

1. 18세기만 하더라도 기악은 가사가 없었으므로 성악에 비해 덜 중요하게 여겨짐
2. However, 새로운 음악적 표현 등장으로 기악이 감정 표현에 뛰었다고 여겨짐
3. 이는 기악의 낮은 예술적 지위를 높게 올린 전환점이었고, 가사가 없다는 단점이 장점으로 인식된 반전!

## KEY Point

1. 변형: 어휘 빈칸. 기악의 가치가 낮았다가 → 높은 것으로 ‘전도(inversion)’됨!

## Vocabulary

1. instrumental music: 기악
2. vocal music: 성악
3. mere: 단순한
4. of no consequence: 중요치 않은
5. emerge: 등장하다
6. capable of: ~가 가능한
7. rational: 이성적인
8. status: 지위
9. constitute: 구성하다
10. inversion: 전도(도치)
11. lowly ranking: 낮은 지위
12. disadvantage: 단점

According to Ramachandran, pain, like the body image, is created by the brain and **projected** onto the body. This **assertion is contrary to** common sense and the traditional **neurological** view of pain that says that when we are hurt, our pain **receptors** send a **one-way signal** to the brain's pain center and that the **intensity** of pain perceived **is proportional to** the **seriousness** of the injury. We assume that pain always **files** an accurate damage **report**. This traditional view dates back to the philosopher Descartes, who saw the brain as a **passive** recipient of pain. But that view was **overturned** in 1965, when neuroscientists Ronald Melzack and Patrick Wall wrote the most important article in the history of pain. Wall and Melzack's theory asserted that the pain system is spread throughout the brain and spinal cord, and **far from** being a passive recipient of pain, the brain (**빈칸**) always controls the pain signals we feel.

\* spinal cord: 척수

## Summary

1. '통념: 상처 → 뇌로 신호 보냄 → 고통과 상처는 비례' vs. 새 주장: '뇌에서 고통 인식 → 몸으로 고통 퍼짐'
2. 이 통념은 고통과 상처가 비례하고, 뇌는 수동적 수용체라는 데카르트형 생각
3. 새 주장: 고통이 뇌로 먼저 가고 뇌가 고통 신호를 전체 통제함!

## KEY Point

1. 변형: **절 빈칸**. 뇌는 not 고통의 수동적 수용체, but **몸 전체를 커버하는 고통의 통제탑 역할!**

## Vocabulary

1. project: 투영하다
2. assertion: 주장
3. be contrary to: ~와 대조되다
4. neurological: 신경학적
5. receptor: 수용기
6. one-way signal: 일방향 신호
7. intensity: 강도
8. be proportional to: ~에 비례하다
9. seriousness: 심각성
10. file a report: 보고하다
11. passive: 수동적인
12. overturn: 뒤집다
13. far from: ~가 아닌

To some extent, a **parallel process** works to **sustain** positive **reputations**. We usually want to believe that the person we've **labeled as** trustworthy will continue to **meet** our **expectations**. Life is easier that way. And so, once the halo is attached, we do our best to ignore and explain away mistakes that might **compromise** our impression. (However, a good reputation is less **durable** than a bad one.) Studies show that it requires many more good behaviors to **alter** a bad image than it does bad behaviors to alter a good image. Then again, studies also show that it takes fewer bad behaviors to establish a bad reputation **in the first place**. In other words, good reputations are difficult to **acquire** but easy to lose. Bad reputations are easy to acquire and difficult to lose.

\* halo: 후광

## Summary

1. 한 번 어떤 사람에 대한 긍정적인 인식이 심어지면, 이를 계속해서 유지하려는 경향이 있음
2. But, 좋은 평판은 나쁜 평판보다 바뀌기 훨씬 쉬움
3. 즉, 좋은 평판은 얻기 어렵지만 잃기 쉽고, 나쁜 평판은 얻기 쉽고 잃기 어려움

## KEY Point

1. 변형: 문장 삽입. 삽입 문장을 기준으로 좋은 평판의 장점과 단점이 나뉘는 좋은 자리!

## Vocabulary

1. to some extent: 어느 정도
2. parallel process: 병행 작업
3. sustain: 유지하다
4. reputation: 평판
5. label as: ~라고 딱지 붙이다
6. meet expectations: 기대를 충족시키다
7. compromise: 위태롭게 하다
8. durable: 내구성 있는
9. alter: 변경하다
10. in the first place: 애초에
11. acquire: 습득하다

Regarding desired outcomes of **fire management** policies, scientists and managers proposed “that the **principal aim** of National Park Service resource management in natural areas is the unimpeded (A)**interaction** of native ecosystem processes and structural elements.” They asserted that this should be done by **restoring** fire as a natural process rather than using fire to restore particular ecosystem states or structures. **Bonnicksen and Stone (B)challenged** this approach, arguing that **naturalness** cannot be restored by allowing fires to burn in forests with tree **densities** and other structural and **compositional attributes** that have been **altered** by years of fire **suppression**. According to these critics, active **intervention** is needed to restore ecosystem structure (**thinning** and perhaps even planting trees) before processes such as fire are restored. **In larger parks**, they noted, it may be possible to largely allow nature to **take its course**; however, in many parks ongoing active interventions, such as thinning forests and igniting **prescribed** burns, are likely to be (C)**necessary**.

\* unimpeded: 방해받지 않는 \*\* ignite: 불을 붙이다

## Summary

1. 화재 관리 정책과 관련한 관점 A: 화재를 자연스러운 과정으로 보고, 억지로 회복시키지 않는 것
2. 관점 B: 숲에 화재가 발생했는데 좌시하는 건 말이 안 됨. 적극적으로 개입해서 회복해야!
3. 관점 B: 큰 공원에서는 A가 통할지도 모르나, 많은 공원에서는 적극적 개입을 통해 회복해야!

## KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) interaction / separation(분리), (B) challenge / acknowledge(인정하다), (C) necessary / useless(필요 없는)

## Vocabulary

1. fire management: 화재 관리
2. principal aim: 주요한 목표
3. interaction: 상호작용
4. restore: 회복하다
5. naturalness: 자연스러움
6. density: 밀도
7. compositional attribute: 구성적 특성
8. alter: 변경하다
9. suppression: 억압
10. intervention: 개입
11. thin: 속아내다
12. take its course: 자연스럽게 가다
13. prescribed: 미리 정해진

**Paradoxically**, learning to be **obedient** advances a child's ability to function **independently** of his or her parents. Obedient children have parents who effectively describe and **enforce** limits. (B Within that clear **framework**, obedient children are free to be curious, to explore, to invent; in short, to be as independent as their **maturity** allows. **Contrast** this type of respect with the “respect” demanded by the **authoritarian** parent, who usually **equates** respect **with** fear. Children who fear their parents don't obey; they **submit**.) (A On the other hand, children who are truly obedient are not fearful. They are self-confident and secure. They are even secure enough to **indulge in** a certain amount of **disobedience**. Children who fear their parents often become **deceptive**.) (C They learn to lie in order to avoid consequences and **slip through** the net of **restrictions** their parents try to enforce. Children who are obedient are more likely to be honest and **forthright**, especially when they do wrong things, because they have been treated honestly and in accord with what they truly need.)

## Summary

1. 순종적인 아이 a: 역설적으로 더 독립적이고, 부모가 정한 틀 안에서 자유롭게 살아감
2. 무서워하는 아이 b: 부모에 순종이 아니라 굴복하며, 거짓말 하게 됨 vs. a: 자신감 + 때때로 (긍정적) 불복종
3. a: 항상 정직하게, 일관성있게 키워졌기에 특히 잘못을 했을 때 더 정직하고 솔직함

## KEY Point

1. 변형: 순서. (B)에서 아이 a와 b를 대조하며 마무리하고 (A)에서 a로 돌아온 뒤 다시 b의 거짓말 하는 특성으로 마무리 한다. 이 내용이 (C)로 이어지면서 마무리 되는, 강추 순서 중 하나!!!

## Vocabulary

1. paradoxically: 역설적으로
2. obedient: 순종적인
3. independently: 독립적으로
4. enforce: 강제하다
5. framework: 틀
6. maturity: 성숙도
7. contrast: 대조하다
8. authoritarian: 권위적인
9. submit: 굴복하다
10. equate A with B: A와 B를 동일시 하다
11. indulge in: ~에 빠지다
12. disobedience: 불복종
13. deceptive: 속이는
14. slip through: 빠져나가다
15. restriction: 규제
16. forthright: 솔직 담백한

Chimpanzees generally use both visual and tactile gestures—the former when others are already paying attention, and the latter **regardless of** the **attentive** state of the **recipient**. (C In a study of visual gesturing, a pair of **caged** chimps saw a banana that was placed **out of their reach** in a laboratory, and they tried to explain to the human **experimenter** how to retrieve it for them. When a human entered the room, each chimp held a hand out palm up in the **classical begging** gesture, and they pointed toward the fruit with their whole hand or an **index finger**.) (B They also used **gaze alternation**—looking back and forth from human to banana. The apes utilized the same types of **referential** communication whether the banana was visible or hidden from view.) (A These findings illustrate chimps' **capacity** to try to influence the state of knowledge of an observer, and in this case, a member of another species. Chimpanzees clearly **possess** a theory of mind, for they are **consciously** aware of the conscious awareness of others.)

\* tactile: 촉각의 \*\* retrieve: 회수하다

## Summary

1. 침팬지는 시각적 제스처(A)를 상대방이 집중하고 있을 때, 촉각적 제스처(B)는 집중 여부 관계 없이 사용
2. Ex.: 우리 안에 바나나가 멀리 있는데, 사육사가 들어오자 시각적 제스처를 통해 바나나를 회수하려 함
3. → 침팬지가 다른 존재를 의식하고 그 존재의 의식 상태에 영향을 주려고 함 → 침팬지는 자각 의식이 있음!

## KEY Point

1. 변형: 순서. C에서 실험의 시작 + 첫번째 시각적 제스처, B에서 두번째 시각적 제스처, A에서 이러한 실험 결과 정리로 이어지는 좋은 순서! 역시 **each chimp**라는 단수를 **he or she**로 받기 귀찮아 **they**로 받았음에 주목하자 ☺

## Vocabulary

1. regardless of: ~에 관계없이
2. attentive: 집중하는
3. recipient: 받는 사람
4. caged: 우리에 갇힌
5. out of one's reach: ~의 범위 밖에 있는
6. experimenter: 실험자
7. classical: 고전적인
8. begging: 구걸
9. index finger: 검지손가락
10. gaze alternation: 번갈아 보기
11. referential: 지시적인
12. capacity: 능력
13. possess: 소유하다
14. consciously: 의식적으로

Geerat Vermeij, an **evolutionary biologist** at the University of California at Davis, has shown that over evolutionary time, life **inevitably** becomes more dangerous and **competitive**, as organisms become more effective at competition and **predation**, and acquire better defenses. For example, **flight** in insects likely evolved **in response to** a world made increasingly dangerous by insect-eating animals. Then a **descendant** group of the dinosaurs, the birds, evolved flight, and insects became the main menu item for many bird species. In response, some insects escaped bird predation by an evolutionary change in their **daily activity** schedules, resting during the day and becoming active only at night, when birds, which hunt using **vision**, could not see them. As a result, a huge **potential advantage** appeared for any animal group that could evolve (빈칸) to **exploit the insect-filled nighttime air**. Into this huge **vacant** niche stepped a group of tiny mammals: the **bats**.

\* niche: 틈새

## Summary

1. 진화론에 따르면 생명체는 경쟁에서 살아남기 위해 필연적으로 발달함
2. Ex.: 곤충 먹는 동물 → 곤충은 날개 생성을 통해 피함 → 새 등장 → 곤충은 낮에 자고 밤에 활동해 피함
3. → 박쥐는 밤에 '시력' 말고 다른 능력으로 밤에 움직이므로, 이 곤충들 남남 먹음 ㅎ

## KEY Point

1. 변형: 구 빈칸. Cause: 곤충이 활동 스케줄 변경 → Effect: 곤충이 많은 밤을 활용할 수 있도록 진화!
2. 개인적으로 정말 좋은 소재이자 빈칸 자리라 생각 ☺

## Vocabulary

1. evolutionary biologist: 진화생물학자
2. inevitably: 불가피하게
3. competitive: 경쟁적인
4. predation: 포식
5. flight: 비행
6. in response to: ~에 대응하여
7. descendant: 후손
8. daily activity: 일상 생활
9. vision: 시력
10. potential advantage: 잠재적 이익
11. exploit: 활용하다
12. vacant: 비어 있는
13. bat: 박쥐

# Shean's KISS EBS

이 자료를 다 보느라, 나아가 지난 1년 간 공부하느라, 고생하셨습니다. 이제 처음으로 돌아가, 적어도 한 두번은 이 자료를 더 보시도록 하고, N수생 분들은 특히, 힘내시라고 좋아하는 글인 손석희의 '지각인생'을 공유하며 마무리하겠습니다. 마지막까지 절실하게. 감사합니다. 이서현 드림.

나는 내가 지각인생을 살고 있다고 생각한다.

대학도 남보다 늦었고 사회진출도, 결혼도 남들보다 짧게는 1년, 길게는 3~4년 정도 늦은 편이었다. 능력이 부족했거나 다른 여건이 여의치 못했기 때문이었을 것이다.

모든 것이 이렇게 늦다 보니 내게는 조바심보다 차라리 여유가 생긴 편인데, 그래서인지 시기에 맞지 않거나 형편에 맞지 않는 일을 가끔 벌이기도 한다.

내가 벌인 일 중 가장 뒤늦고도 내 사정에 어울리지 않았던 일은 나이 마흔을 훨씬 넘겨 남의 나라에서 학교를 다니겠다고 결정한 일일 것이다.

1997년 봄 서울을 떠나 미국으로 가면서 나는 정식으로 학교를 다니겠다는 생각은 하지 않았다. 남들처럼 어느 재단으로부터 연수비를 받고 가는 것도 아니었고, 직장생활 십수년 하면서 마련해 두었던 알량한 집 한채 전세 주고 그 돈으로 떠나는 막무가내식 자비 연수였다.

그 와중에 공부는 무슨 공부. 학교에 적은 걸어놓되 그저 몸 성히 잘 빈둥거리다 오는 것이 내 목표였던 것이다. 그러던 것이 졸지에 현지에서 토플 공부를 하고 나이 마흔 셋에 학교로 다시 돌아가게 된 까닭은 뒤늦게 한 국제 민간재단으로부터 장학금을 얻어낸 탓이 컸지만, 기왕에 늦은 인생, 지금이라도 한번 저질러 보자는 심보도 작용한 셈이었다.

미네소타 대학의 퀴퀴하고 어두컴컴한 연구실 구석에 처박혀 낮에는 식은 도시락 까먹고, 저녁에는 근처에서 사온 햄버거를 꾸역꾸역 먹으며 먹을 때마다 나는 서울에 있는 내 연배들을 생각하면서 다 늦게 무엇 하는 짓인가 하는 후회도 했다.

20대의 팔팔한 미국 아이들과 경쟁하기에는 나는 너무 연로(?)해 있었고 그 덕에 주말도 없이 매일 새벽 한두시까지 그 연구실에서 버틴 끝에 졸업이란 것을 했다.

돌이켜보면 그때 나는 무모했다.

하지만 그때 내린 결정이 내게 남겨준 것은 있다. 그 잘난 석사 학위? 그것은 종이 한장으로 남았을 뿐, 그보다 더 큰 것은 따로 있다. 첫 학기 첫 시험때 시간이 모자라 답안을 완성하지 못한 뒤 연구실 구석으로 돌아와 억울함에 겨워 짙은 눈물이 그 것이다.

중학생이나 흘릴 법한 눈물을 나이 마흔 셋에 흘렸던 것은 내가 비록 뒤늦게 선택한 길이었지만 그만큼 절실하게 매달려 있었다는 반증이었기에 내게는 소중한 남아있는 기억이다.

혹 앞으로도! 여전히 지각인생을 살더라도 그런 절실함이 있는 한 후회할 필요는 없을 것이다.